

RETURN TO
LIBRARY OF MARINE BIOLOGICAL LABORATORY
WOODS HOLE, MASS.

LOANED BY AMERICAN MUSEUM OF NATURAL HISTORY

THE NEW YORK
ACADEMY OF SCIENCES.

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Vol. XXIII — 1908

N. 576-595



TORINO
TIPOGRAFIA PIETRO GERBONE

Via Gaudenzio Ferrari, 3

4206 (15)
10

69. 2131. Apr. 24.

A1979

INDICE

- N. 576. **Salvadori T.** — *Gyps Erlangeri*, nov. sp.
N. 577. **Cognetti de Martiis L.** — Descrizione d'una nuova *Pheretima* del Giappone.
N. 578. **Camerano L.** — *Gordii* d'Irlanda.
N. 579. **Camerano L.** — Materiali per la storia della Zoologia in Italia nella prima metà del secolo XIX. — V. I Manoscritti di Franco Andrea Bonelli. IV.
N. 580. **Camerano L.** — Nota del *Chordodes Hawkeri*, Camer.
N. 581. **Griffini A.** — Sopra alcune *Gryllacris* malesi ed austro-malesi.
N. 582. **Borelli A.** — Descrizione di una nuova forficola di Madeira.
N. 583. **Cecconi G.** — Contributo alla fauna delle Isole Tremiti.
N. 584. **Cognetti de Martiis L.** — Contributo alla conoscenza della drilofauna papuasica.
N. 585. **Festa E.** Res italicæ, XXI. — Il *Myoxus intermedius* Nehring nelle Alpi italiane.
N. 586. **Camerano L.** — Materiali per la storia della Zoologia in Italia nella prima metà del secolo XIX. — VI. I manoscritti di Franco Andrea Bonelli. V.
N. 587. **Griffini A.** — Note sopra alcuni Grillacridi.
N. 588. **Rosa D.** — Nuove specie di Tomopteridi (Diagnosi preliminari).
N. 589. **Cognetti de Martiis L.** — Paolo Biolley. Necrologia.
N. 590. **Camerano L.** — La fauna delle nostre Alpi.
N. 591. **Camerano L.** — Materiali per la storia della Zoologia in Italia nella prima metà del secolo XIX. — I manoscritti di Franco Andrea Bonelli. VI.
N. 592. **Bezzi T.** — In memoria di Camillo Rondani, nel primo centenario della sua nascita (con una tavola).
N. 593. **Zavattari E.** — Di una nuova e di alcune controverse specie del gen. *Podium* Fabr.
N. 594. **Borelli A.** — Nuovo genere di forficole di Costa-Rica.
N. 595. **Camerano L.** — Giuseppe Nobili. Cenni biografici (con una tavola).
-

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 576 pubblicato il 25 Marzo 1908

Vol. XXIII

T. SALVADORI

GYPS ERLANGERI, nov. sp.

Il nome *Vultur*, o *Gyps rüppelli* evidentemente fu adoperato tanto dal Natterer, quanto dal Bonaparte e da A. Brehm per designare l'esemplare figurato dal Cretzschmar (Rüpp. *Atlas, Vög.* Taf. 32); ⁽¹⁾ questo individuo, che proveniva da Schendi nell'Abissinia occidentale e si conserva ancora nel Museo di Francoforte (Hartert, *Kat. Vogelsamml.* p. 184, sp. 2775. specim. a), fu indicato come un giovane di un anno, ma i caratteri del collare, formato di piume bianche, corte, a barbe decomposte, precisamente come negli adulti del *G. fulvus*, dimostrano all'evidenza che l'esemplare figurato non è un giovane, ma uno veramente adulto; il Museo di Torino, possiede un esemplare al tutto simile a quello figurato dal Cretzschmar; esso fu raccolto dall'Antinori presso Antub sul Nilo Azzurro, poco lontano da Chartum (*Cat. Ucc.* p. 3, n. 89). Confrontando tale esemplare con molti altri Grifoni dell'Abissinia, dell'Eritrea e dello Scioa da me esaminati, e che sono stati generalmente attribuiti al *G. rüppelli*, io trovava tali differenze da non sapere precisamente quale stadio del *G. rüppelli* fosse rappresentato dall'esemplare figurato dal Cretzschmar, e, sebbene io abbia riferito gli esemplari di quelle varie località al *G. rüppelli*, non ho mancato

(1) Secondo von Pelzeln e Lorenz (*Ann. Hof-Mus.* I, p. 250) il vero tipo del Natterer sarebbe un esemplare conservato nel Museo di S. Pietroburgo e ricevuto da Clot-Bey e veduto dal Natterer nel 1838. Cotipi od esemplari tipici sarebbero due esemplari, uno adulto e l'altro giovane provenienti dal Kordofan, ove furono raccolti nel 1839 dal Kotschy e conservati nel Museo di Vienna.

più volte di esprimere qualche dubbio intorno alla esattezza di quella identificazione; anzi in una occasione affermai che gli esemplari dello Scioa si dovevano riferire al meridionale *G. kolbei* (*Ann. Mus. Civ. Gen.* (ser. 2) III p. 37).

I miei dubbi si sono fatti maggiori quando il Barone von Erlanger ha pubblicato sotto il nome di *G. rüppelli*, due figure (*Journ. f. Orn.* 1904, Taf. II) una delle quali rappresenta un esemplare vecchissimo, del paese dei Galla, e l'altra uno meno vecchio, ma pure adulto, della Somalia. Ambedue quelle figure sono molto diverse da quella del Cretzschmar.

Recentemente (*Ann. Mus. Civ. Gen.* (ser.3) III. p. 615), scorrendo di due esemplari dell'Eritrea, raccolti dal Sig. Capomazza, uno dei quali similissimo all'esemplare del paese dei Galla figurato dallo Erlanger, io segnalava detto esemplare per avere le cuopratrici delle ali quasi intieramente bianchiccie, e così pure per avere del tutto bianchiccie, cioè senza base oscura, le piume del petto e delle altri parti inferiori, tranne l'area del gozzo che è di colore bruno nericcio.

Sempre dubbioso della mia determinazione e non sapendo, colla serie numerosa d'individui da me esaminata, rendermi esatto conto dell'esemplare figurato dal Cretzschmar come un giovane dell'anno (avis hornotina), laddove a me sembrava piuttosto un adulto, mi parve di poter intravedere che sotto il nome di *G. rüppelli* fossero comprese due forme, o specie, l'una la tipica, figurata dal Cretzschmar, e l'altra, quella figurata dallo Erlanger.

Ne scrissi al Dott. Oscar Neumann, studioso ricercatore delle forme africane, il quale mi rispose di avere diligentemente esaminato gli esemplari del Museo Rothschild di Tring, e di aver trovato che gli esemplari adulti di Chartum, raccolti dal *Brehm*, ⁽¹⁾ corrispondono esattamente a quello figurato dal Cretzschmar, e sono diversi da quelli dell'Eritrea, dello Scioa e dell'Etiopia meridionale da lui veduti; così pure egli afferma di non ricordare che nella collezione dell'Erlanger esistessero esemplari come quelli di Chartum. Infatti l'Hilgert di Ingelheim, interpellato dal Neumann intorno ai Grifoni della collezione Erlanger, assicura che nessuno di essi ha somiglianza colla figura del Cretzschmar. Appare da tutto ciò che sotto il nome di *G. rüppelli* sono state realmente comprese due forme: la tipica, di colore generale nero coi margini apicali delle piume nettamente semilunari e bianchicci, e l'altra di colore più decisamente bruno, coi margini chiari

(1) A. Brehm descrisse gli esemplari da lui raccolti presso Chartum (Nau-
mannia, 1852, III, pp. 40-44).

delle piume più larghi e meno nettamente limitati, colle piccole cuopritrici delle ali e colle parti inferiori, petto ed addome, di colore bianchiccio uniforme. La prima fu figurata dal Cretzschmar e l'altra dal Barone von Erlanger (l. c.). Ambedue le forme hanno la regione del gozzo di colore bruno nericcio molto più oscuro, che non nel *G. fulvus*.

Non conosco i giovani della forma tipica, ma il Brehm (*Naumannia*, 1852, III. p. 42) li descrive colle piume del collare lunghe, strette, appuntate, di colore bruno, collo stelo più chiaro; quelli invece della forma orientale hanno colorito fulviccio più scuro e più uniforme degli adulti, e, come i giovani del *G. fulvus*, hanno le piume del collare lunghe, acuminate e di colore fulviccio. Le due forme a quanto pare occupano due aree distinte; la prima si conosce dell'Abissinia occidentale (Schendi), di Antub (Nilo Azzurro) e di Chartum (*A. Brehm*); ⁽¹⁾ la seconda invece vive più ad oriente, nell'Eritrea, nell'Abissinia orientale, nello Scioa, nella Terra dei Galla e nella Somalia. Ignoro quale sia il suo confine meridionale. A questa seconda forma dò il nome di

Gyps erlangeri.

Ecco la sinonimia delle due specie:

Gyps rüppelli

Vultur Kolbi Cretzschm. in Rüpp. Atlas, Vög. p. 47 (partim) Taf. 32 (1826) (nec Daud. 1800) (figura avis adultae optima) (Schendi).

Vultur rüppelli Natter. in Mus. Vindob. et Synops. MS. (fide Schlegel, Bonaparte et von Pelzeln). — Gieb. Thes. Orn. III. p. 757 (1877).

Vultur fulvus rüppelli Schleg. in Susemihl Naturg. d. Vög. Eur. p. 12 (1839-1845).

Gyps fulvus G. R. Gr. Gen. B. I, p. 6, n.1 (partim) (1844). — Rüpp., Syst. Uebers. p. 9. n. 4 (partim, dunkel-farbige Varietät) (1845). — Vierth. Naumannia II. 1, p. 56 (1852) (Bahiuda, Chartum).

Gyps vulgaris Bp. (nec Savigny) Compt. Rend. XXX, p. 293 (1850). id. Consp. Av. I, p. 10 (1850). — Layard, B. of S. Afr. p. 7 (1862) (?Natal, Ayres). — ? Gurn. in Anders., B. Damara Land, p. 5 (Ondonga, Ovampo - Land) (1871).

⁽¹⁾ Gli esemplari del Natal (Ayres), di Mashoona (Shelle), di Ondonga (Andersson), di Manjara See e Mossiro (Neumann), di Bissao (Verreaux), del Niger-Beaué (Hartert) e della Senegambia (Rochebrun) attribuiti a questa specie, dovranno essere ulteriormente studiati ed identificati.

Gyps rüppelli Bp. Rev. et Mag. de Zool. 1850, p. 477 (= *V. Kolbii* Rüpp.):

Vultur rüppellii A. Brehm, Naumannia, 1852, Heft 3. p. 44 (Chartum) ⁽¹⁾. — id. Journ. f. Orn. 1853, p. 486. — Heugl. Journ. f. Orn. 1862 p. 404 (Ost-Kordofan). — id. Orn. N. O. Afr. I. p. 5 (partim) (1869). — F. e H., Vög. Ost-Afr. p. 33 (nota) (1870).

Gyps magnificus v. Müll. Beitr. Orn. Afr. Lief. II, Taf. 5 (Assuan) (1853) (= *Vultur Kolbii* Cretzschm.). — id. Journ. f. Orn. 1854. p. 388 (Sennaar u Kordofan). — Cab. Journ. f. Orn. 1854. p. 351 (= ? *V. Kolbii* Daud.!) — Bp. Rev. et Mag. de Zool. 1855. p. 74 (= *G. rüppelli* Bp.).

Gyps rüppellii C. L. Brehm, Journ. f. Orn. 1853, p. 197 (diversi abiti). — A. Brehm. Journ. f. Orn. 1853, Extr. p. 93 (nidificazione). — C. L. Brehm. Journ. f. Orn. 1854. p. 72 (typus avis adulta) ⁽²⁾. — Bp. Rev. et Mag. de Zool. 1854, p. 530, n. 10; 1855, p. 74. — Strickl. Orn. Syn. p. 10 (1855). — A. Brehm, Journ. f. Orn. 1856 p. 409, 473 (Bahiuda); 1857, p. 83 (Elephanten Insel). — ? Ayres, Ibis, 1860, p. 206 (Natal!). — Gurn. ibid. pag. 207 (Natal!). — Pelz. Verh. z.-b. Ges. Wien. 1862, p. 130 (Kordofan, Nubia). — ? Brehm, Reis. Habesch, p. 240 (1863) - Antin. Cat. Ucc. p. 3 (part.) n. 89 (nec 90) (Antub, Sudan, Kordofan) (1864) - Gurn. Descr. Cat. of Rapt. p. 73 (Natal!, Abissinia! Nubia, S. Africa!, Bissao!) (1864). — ? Sclat. P. Z. S. 1865, p. 675 (vivo in Londra). — Blyth, Ibis, 1866, p. 232. — Antin. Journ. f. Orn. 1866, p. 114. (partim). — G. R. Gr. Hand-List. I. p. 2. n. 12 (1869). — ? Sousa, Cat. Coll. Ornith. p. 30 (Porto Natal! Sennaar) (1869). — Salvad. Atti R. Acc. Sc. Tor. V. p. 721 (1870). — Cab. Journ. f. Orn. 1872. p. 71 (vivo). — Salvad. Ann. Mus. Civ. Gen. IV, p. 377 (part.) (1873). — Buckl. Ibis, 1874 p. 358 (Natal! Matabili!). — Sharpe, Cat. B. I, p. 9 (1874). — ? Layard et Sharpe, B. of S. Afr. p. 3 (1875). — Gurn. Ibis, 1875, p. 90. — Sharpe, Journ. Linn. Soc., Zool. XIII, pp. 9, 25, pl. IV (part., Geogr. Distr.) (1878). — ? Shelley, Ibis, 1882. p. 237 (Mashona, S. E. Africa!). — Gurn. List Diurn. B. of Prey, p. 9 (1884) — ? Rochebr., Faune de la Senegamb. Ois. p... (cf. Ibis, 1885. p. 322). — ? Ayres, Ibis, 1885, p. 341 (Transvaal) - Pelz. u. Lorenz. Ann. Naturh. Hofmus. I. p. 250 (1886). — ? Hartert, Journ. f. Orn. 1886. p. 601 (Niger-Benuë!) — Salvad. Ann. Mus. Civ. Gen. (2) VI, p. 190 (part.) (1888). — Hartert, Kat. Vogelsamm. p. 184. n. 2775 a (1891). — Gurn. Cat. B. of Prey, p. 17 (1894). — ? Kuschel, Journ. f. Orn. 1895, p. 96

(¹) A. Brehm raccolse presso Chartum più di 20 esemplari, e descrisse benissimo gli adulti ed i giovani.

(²) Il Brehm in questo lavoro, e perciò fin dal 1854, asserì che l'esemplare figurato dal Cretzschmar come giovane, era invece *adulto*.

(uovo). — Shelley, B. Afr. I. p. 154 (1896). — ? Neumann. Journ. f. Orn. 1899, p. 36 (Manjara See, Mossiro !). — Rehnw. Vög. Afr. I, p. 518 (part.) (1901).

Gyps Kolbei part. . Strickl. Orn. Syn. p. 10 (1855).

Gyps (an *Vultur?*) *marmoratus* Brehm. (ubi.?) — Antin. Cat. Descr. p. 4 (1864). — id. Journ. f. Orn. 1866, p. 115. — G. R. Gr. Hand-List, I. p. 2, in syn. *G. Rüppellii* (1869).

Vultur fulvus Rüppellii part., Schleg., Mus. P. B. Vultures, p. 7 (Nil Blanc, Caffrerie!) (1862). — Heugl. Journ. f. Orn. 1867, p. 199.

Gyps fulvus rüppellii part., Erl. Journ. f. Orn. 1904, p. 144.

Gyps erlangeri.

Gyps fulvus Harris (nec Gm.) Highl. Aeth. II. p. 416 (Shoa) (1844). — ? Finsch, Trans. Zool. Soc. VII, p. 199 (Senafé) (1870). — Antin. Mem. Soc. Geogr. Ital. I, p. 184 (Addagalla) (1878). — Salvad. Ann. Mus. Civ. Gen. (2) I. p. 34 (Scioa) (1884).

Gyps vulgaris Horsf. et Moore (nec Savigny) Cat. B. Mus. E. I. Comp. I, p. 4 (1854) (Abyssinia, from Sir W. Harris Collection). —

Vultur Rüppellii Heugl. (nec Natter.) Journ. f. Orn. 1862, p. 39 (Bogos, Zad'-Amba, p. 292 (Eis-Region). — Heugl. Orn. N. O. Afr. I, p. 5 (partim) (1869). — Finsch, Trans. Zool. Soc. VII, p. 318 (1870). — Heugl. Orn. N. O. Afr. III. p. CCXI (1871). — Schleg. Mus. P. B. Revue, p. 140 (Abyssinie) (1873).

Gyps rüppellii, Heugl. Journ. f. Orn. 1861, p. 424 (Chor-Ain, zwischen Ain-Saba und den Samhar Küsten-Land). — Blanf. Geol. and Zool. Abyss. p. 285 (Abyssinia, Wadela, Talanta, Anseba, Rebekro) (1870) ⁽¹⁾. — Antin. e Salvad. Ann. Mus. Civ. Gen. IV, p. 377 (Ansaba) (1873) — Sharpe, Cat. B. I, p. 9 (part. Angollala *Harris*) (1874) — id., Journ. Linn. Soc., Zool. XIII, p. 9, 25, pl. IV (part., Geogr. Distr.) (1878). — Antin. Mem. Soc. Geogr. Ital. I, p. 184 (Addagalla) (1878). — Salvad. Ann. Mus. Civ. Gen. (ser. 2). I, p. 254 Scioa, 260 (Addagalla) (1884). — id. op. cit. (2) VI, p. 190 (Scioa) (1888). — ? Hartert, Kat. Vogelsamml. p. 184 n. 2775, b, c (1891). — Rehnw. Vög. Afr. I. p. 518 (part.) (1901). — Salvad. Ann. Mus. Civ. Gen. (3) III, p. 615 (Saganeiti) (1908).

Gyps Kolbei part., Salvad. Ann. Mus. Civ. Gen. (2) III, p. 37 (Scioa) (1887).

(¹) Evidentemente il Blanford non ha incontrato il vero *G. rüppellii*, giacchè egli, giudicando dagli esemplari veduti, dice che la figura del Rüppell è molto troppo oscura, laddove essa rappresenta esattamente la forma occidentale.

Gyps fulvus rüppelli part., Erl. Journ. f. Orn. 1904, p. 144, Taf. II (figuræ optimæ).

Colgo questa occasione per segnalare come nell'Eritrea, nell'Abissinia e fin nello Scioa si trovi, insieme col *G. erlangeri*, anche il *G. fulvus*, facilmente riconoscibile dal colore fulvo della regione del gozzo, uniforme col colore delle parti inferiori.

Del *G. fulvus* dell'Africa orientale io ho visto almeno tre esemplari: uno del Tigri raccolto dal Muzioli (*G. rüppelli* Salvad. (nec. Gm.) Boll. Mus. Tor. No. 287), un secondo di Let-Marefià, raccolto dal Dr. Ragazzi. (*G. rüppelli* Salvad. (nec. Gm.) Ann. Mus. Civ. Gen. (2) VI, p. 191, esempl. c (166), e finalmente un bellissimo esemplare di Addi-Caiè nell'Eritrea, raccolto dal capitano Dho. Tutti tre sono in abito giovanile.

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 577 pubblicato il 29 Marzo 1908

VOL. XXIII

DR. LUIGI COGNETTI DE MARTIIS

Assistente al R. Museo Zoologico di Torino

Descrizione d'una nuova *PHERETIMA* del Giappone

Il prof. F. JEFFREY BELL mi affidò cortesemente in esame alcuni lombrichi della collezione del British Museum di Londra. Uno di essi merita d'esser ricordato in particolare poichè è tipo di una nuova specie. Tale lombrico fu raccolto dal Sig. M. P. ANDERSON a Tokushima Ken, Is. Shikoku, nel febbraio 1905; non è ancora maturo sessualmente, onde alcuni caratteri vi sono poco o punto evidenti, mentre altri, la massima parte, essendo ben delineati, permettono di distinguere il lombrico di Tokushima da tutte le specie finora descritte del genere *Pheretima*.

***Pheretima setosa* n. sp.**

CARATTERI ESTERNI. — L'esemplare misura 185 mm. in lunghezza e 8-10 mm. in diametro; i segmenti sono in numero di 156. La forma del corpo è cilindrica, il colore perlaceo, sul dorso bruniccio.

Il prostomio è largo, e incide per $\frac{2}{3}$ il segmento boccale, rimanendone però distinto (capo proepilobo $\frac{2}{3}$).

Le setole sono più o meno uguali in dimensione ai vari segmenti del corpo; quelle della regione ventrale sono un po' più ravvicinate. Se ne contano 72 al 6° segmento, 77 al 10°, 89 al 19°, 105 al 26°. Mancano intervalli sia dorsalmente che ventralmente. I segmenti 14°-16° sono ancora provvisti di setole.

Il clitello non è ancora formato.

I pori maschili sono, come al solito, in un paio al 18°; frammezzo ad essi si contano 14 setole. Ogni poro è circoscritto da un piccolo anello ghiandolare sorretto da una intumescenza.

Al 17° segmento, presso il margine posteriore, trovasi un paio di minutissime *papille* genitali, allineate con le setole c.

Vi sono tre paia di *aperture delle spermateche*, nascoste nei solchi intersegmentali $6/7$, $7/8$, $8/9$, e disposte un po' più dorsalmente dei pori maschili. Fra le aperture spermatecali di ogni paio v'è una distanza pari a quella tra 25 setole ventrali del 9° segmento.

Il primo *pore dorsale* trovasi all'intersegmento $12/13$.

CARATTERI INTERNI. — I setti $7/8$ e $9/10$ mancano; il setto $9/10$ è molto sottile, i setti $10/11$ - $13/14$ sono più o meno ispessiti.

Il tubo digerente è dotato di un robusto *ventrighio* muscoloso; l'ampio intestino sacculato comincia nel 13° segmento, ed è munito di un paio di *ciechi* originati nel 26° ma protesi in avanti, attraverso i setti fin nel 21° segmento. Tali ciechi sono laterali, alquanto dilatati alla base e attenuati, tubolosi, verso l'apice. Il loro margine ventrale presenta una serie di esili appendici digitiformi, limitate alla metà prossimale di ogni cieco. L'ultimo paio di *cuori* è al 13° segmento.

Apparato riproduttore. — Sono presenti due paia di *testes*; il primo postò nel 10° segmento, assieme ai padiglioni dei vasi deferenti, entro una *pseudocapsula seminale* periesofagea, le cui pareti sono formate dal sottile setto $9/10$ e dal setto $10/11$, i quali contraggono ampie aderenze alla loro periferia. Una seconda capsula seminale trovasi all'11° segmento, ad avvolgere i testes, i padiglioni, un paio di cuori, e un primo paio di *sacchi seminali*, non lobati, depressi contro il setto $10/11$ dal quale pendono lateralmente all'esofago. La parete della seconda capsula è formata da una sottilissima membrana estesa dal setto $10/11$ all' $11/12$. Un secondo paio di sacchi seminali simile al primo, ma un po' più grossi pende libero nel 12° segmento dal setto $11/12$.

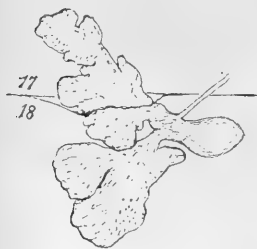


Fig. 1.

Le *prostate* hanno mediocre grandezza: ognuna di esse mostra la parte ghiandolare chiaramente divisa in due lobi espansi, di cui l'anteriore sporge in parte nel 17° segmento, mentre tutto il rimanente della prostata trovasi nel 18° segmento. Il canale efferente di ogni prostata è breve e dritto, dilatato presso il pore esterno; la sua parete non è fortemente muscolosa. Manca una borsa copulatrice. Il vaso deferente si apre nel tratto prossimale del canale (Fig. 1).

Sono presenti tre paia di *spermateche*, distribuite nei segmenti 7°, 8° e 9°. Ogni spermateca consta di un'ampolla piriforme, poco più lunga del canale che è cilindrico ed ha parete poco muscolosa.

Il *diverticolo* è digitiforme, e s'apre nell'estremità distale del canale: uguaglia in lunghezza canale e ampolla presi assieme.

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 578 pubblicato il 9 Aprile 1908

VOL. XXIII

Prof. LORENZO CAMERANO

—

Gordii d'Irlanda

Non si hanno, fino ad ora, che scarsissime notizie intorno alle specie di Gordii che si trovano in Irlanda. Per questa ragione credo utile render conto della collezione di Gordii d'Irlanda del Museo di Dublino che il Signor R. Southern ha avuto la cortesia di mandarmi in studio.

Parachordodes violaceus (Baird)

W. Baird — Catalogue of the species of Entozoa contained in the
— London 1853 pag. 36.

— Descriptions of some New Species of Entozoa from the Collec.
Briti. Mus. — Proc. Zool. Soc. Londra 1853 pag. 20.

— L. Camerano — Monografia dei Gordii — Mem. della R. Accad.
delle Scienze di Torino. Ser. II. vol. XLVII — 1897 pag. 392.

1 — Un esemplare femmina ancora in parte entro il corpo di una
Silpha subrotundata (Steph.) Clonbrock. Co. Galway.

2 — Un esemplare maschio (Lungh. m. 0,155 — Largh. m. 0,0006 co-
lore bruno scuro) di Mormington. Co. Meath. (Giugno 1894).

3 — Un esemplare maschio (Lungh. m. 0,195 — Largh. m. 0,0006 di
Swords. Co. Dublino.

4 — Due esemplari maschi (Lungh. m. 0,207 — Largh. m. 0,0006 —
Lungh. m. 0,114, Largh. m. 0,0005) di Lambay. Co. Dublino. (Irish
Naturalist, 1907. pag. 84.)

5 — Un esemplare maschio (Lungh. m. 0,250 — Largh. m. 0,0006.
— colore giallo chiaro) di Bundoran. Co. Donegal.

6 — Tre esemplari maschi (Lungh. m. 0,270 — Largh. m. 0,0007 —
Lungh. m. 0,185 — Largh. m. 0,0005 — Lungh. m. 0,100 — Largh.
m. 0,0004 (individuo neotenico) di Ballymote. Co. Sligo. Agosto 1892.

7 — Un esemplare maschio (Lungh. m. 0,165 — Largh. m. 0,0005 — colore bruno chiaro) di Killaloe. Co. Clon. — Giugno 1895.

Come si vede dalle località sopra citate il *Parachordodes violaceus* (Baird) è specie frequente in Irlanda e diffusa in tutta l'isola. — Questa specie si trova anche in Inghilterra, in Germania, in Francia, in Italia, in Boemia, nella Transcaucasia.

Gordius Villoti (Rosa)

1 — Un esemplare femmina. (Lungh. m. 0,105 — Largh. m. 0,0008 — colorazione giallo-chiara) — di River Caragh. Glencar. — Co. Kerry. — Giugno 1906.

2 — Un esemplare maschio (Lungh. m. 0,135 — Largh. m. 0,0005 — colorazione bruno-chiara, con collare e linee longitudinali scure, poco spiccate) Individuo neotenico di Abbeylax. Queen's Co.

Questi due esemplari appartengono alla serie degli individui di piccole dimensioni che non sono rari anche in altre località dell'ampia distribuzione geografica del *Gordius Villoti*.

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 579 pubblicato il 18 Aprile 1908

VOL. XXIII

Prof. LORENZO CAMERANO

Materiali per la storia della Zoologia in Italia
nella prima metà del secolo XIX

V.

I Manoscritti di Franco Andrea Bonelli

IV.

Franco Andrea Bonelli fra i vari lavori che egli si proponeva di fare vi era quello di una serie di « memorie » intorno alla « *influenza che le diverse circostanze esercitano sugli animali* ». Una prima « memoria » egli preparò col titolo:

« *Saggio di alcune ricerche intorno alla influenza che le diverse circostanze esercitano sugli animali, dirette al perfezionamento dei mezzi di migliorare le razze degli animali domestici.* »

1^a Memoria di Fr. A. Bonelli — Letta nella R. Accademia nella pubblica adunanza del 15 marzo 1817 alla quale intervenne S. M. »

Tutto ciò è scritto a capo del lavoro.

Nell'ordine del giorno della seduta sopradetta della R. Accademia delle Scienze di Torino è iscritto infatti il lavoro del Bonelli col titolo sopra riferito.

Il Bonelli tuttavia non lesse il lavoro del quale aveva preparato un « sunto » che è unito al manoscritto posseduto dal Museo Zoologico di Torino. Su questo manoscritto è segnata di mano del Bonelli l'osservazione seguente: « Memoria stata approvata per la pubblica adunanza delli 15 marzo 1817, ristretta però a quanto non è inchiuso negli uncini in margine di ciascuna pagina (non fu letta per mancanza di tempo) ».

La ragione indicata dal Bonelli della non avvenuta lettura della sua memoria è certamente molto plausibile: meno facile riesce lo spie-

gare il perchè la memoria stessa non venisse letta dal Bonelli in qualche seduta successiva.

Lo scritto del Bonelli era certamente molto ardito per il suo tempo, vale a dire tre anni dopo la Restaurazione, e molto probabilmente avrebbe recato al suo Autore, per quanto circondato dalla stima e dalla benevolenza di tutti, non poche noie. Forse la ragione della mancanza di tempo sopra indicata, per la non avvenuta lettura fu una scusa elegante per ritirare la memoria stessa. Certo è che, prima della presentazione di questo lavoro all'Accademia delle Scienze di Torino, il Bonelli nulla aveva pubblicato intorno alle sue teorie, come egli diceva, di « Filosofia naturale » e nulla pubblicò in seguito.

Il manoscritto della memoria sopradetta viene qui stampato testualmente nella sua integrità (1).

* * *

« Noti sono ad ognuno: diversi cambiamenti di carattere, di costumi, di colore, di grandezza, di forme, e persino di proporzioni, che subirono quasi tutti i nostri animali domestici ed in specie il Cavallo, la Pecora ed il cane, (2) nel passare dallo stato libero e selvatico in cui primitivamente trovavasi, allo stato schiavo e domestico, a cui furono quegli animali dall'uomo successivamente ridotti, e tanta si è la differenza che questi ora presentano, che di alcuni non si riconoscono più allo stato di natura i prototipi da cui trassero la loro prima e vera origine del che potrei addurre varii esempi. Così a cagion d'esempio dagli uni fu risguardato il Lupo come tipo del cane domestico mentre da altri fu tenuto per tale il Sciacallo. — Credettero gli uni essere l'Uro (Urus et Aurochs) il tipo della specie bovina domestica mentre altri, tra i quali il Sig. Cuvier opinano con maggior fondamento che non esista più questo animale allo stato selvatico e che tanto il Bue comune quanto quello della Zona torrida conosciuto sotto il nome di Zebù, siano in origine stati prodotti da una specie particolare di cui le teste fossili che oggidì ancora si ritrovano, portavano corna diversamente piegate da quelle che attualmente presentano tutti i nostri Buoi domestici; la medesima cosa poi si potrebbe dire della capra, della pecora ecc.

(1) L. Camerano - I manoscritti di Franco Andrea Bonelli:

I. Atti Congresso Internazionale di Scienze storiche, Roma 1903. vol. XII.

II. Appunti di Filosofia naturale — Boll. Mus. Zool. e Anat. Comp. Torino, vol. XXI - 535 (1906).

III. Appunti intorno ai mammiferi. — Ibidem 536.

(2) Nel manoscritto è segnato ancora, « il gallo ed il colombo », ma poi il Bonelli cancellò questi due esempi.

(1) Cambiamenti (simili) offre persino la stessa specie umana allorchè si considerano le varie e numerose sue razze, che qualunque ne possa essere stata la primitiva, sono però tutte uscite da questa sola; e queste differenti razze prodotte dal concorso e dalla varia combinazione di moltissime circostanze influenti e diverse vanno, come si sa, al punto di distinguersi tra di loro alla forma ed alle proporzioni delle parti solide stesse; così che dall'ispezione del solo teschio si giunge sovente a determinare la nazione a un dipresso a cui quello apparteneva.

Tutte queste modificazioni nei caratteri dell'animale, sia che si vogliano risguardare come l'effetto delle degenerazioni delle primitive specie, prodotte da cause secondarie che per lo più ignoriamo; sia che si vogliano considerare come l'effetto di quel successivo perfezionamento a cui naturalmente e costantemente pare che tendano le produzioni tutte della divina sapienza in adempimento a due suoi espressi comandi: *Crescite et multiplicamini* (De' quali il primo non pare che possa riferirsi ad altro giacchè gli animali sono stati creati in istato adulto e perfetto): sia finalmente che si vogliano considerare come il risultato immediato dell'influenza che sopra quelli esercitano le località, gli alimenti, i climi, e le altre circostanze con cui avvezzandovisi tendono a mettersi col tratto del tempo in rapporto le varie produzioni naturali siccome lo provano fra le altre cose la propagazione presso di noi di molti animali e piante di climi affatto diversi dai nostri, tutte queste modificazioni dico, nei caratteri degli animali, tendono sempre direttamente a provare la presso che illimitata variabilità degli esseri e la loro suscettibilità di prendere nuovi caratteri in ragione delle nuove e diverse circostanze a cui sono da altre circostanze obbligati a sottomettersi.

Di qui appunto secondo ogni probabilità ebbero la loro origine le istesse innumerevoli falangi d'animali tra di loro vicinissimi che ora ci presentano nello stato di natura le classi degli Uccelli, degli Insetti ecc. e più sicuramente ancora le infinite varietà del regno vegetabile. Questi esseri di posteriore formazione, ben noti sotto il titolo di varietà costanti o razze, e come tali ricevuti, qualora si tratta di animali domestici o di piante coltivate, pigliano poi anche il nome di specie qualora si tratta di animali allo stato naturale, per la sola ragione che la scienza non ci offre nello stato attuale mezzi sufficienti onde distinguere nella natura le varietà costanti e secondarie dalle vere specie primitive essendo il più delle volte affatto impraticabili

(1) Il brano seguente che si riferisce alla specie umana non era stato incluso nel sunto da leggersi all'Accademia delle Scienze di Torino.

i mezzi che si sono a tal uopo proposti, nè alcun utile risultato avendoci procurato le esperienze che si sono finora a tale scopo istituite.

Posto adunque che gli animali come le piante siano stati fatti in modo che possano variamente e gradatamente modificarsi in virtù della influenza, ossia dell'azione permanente che esercitano sopra di loro le diverse circostanze a cui sono sottomessi, ci restano pel nostro scopo ad esaminare.

1° Quali siano gli animali, le loro parti, e le loro proprietà soggetti a modificazione.

2° Quali siano realmente queste diverse circostanze influenti.

3° Quale il loro particolar modo d'agire ossia influire sugli esseri.

4° Finalmente quali conseguenze se ne possano dedurre per la nostra utilità, cioè in qual modo, imitando la natura medesima, con secondarne ed aiutarne artificialmente i mezzi, si possa non solo impedire la degenerazione dei nostri Animali domestici, ma eziandio perfezionarne le razze oltre il loro grado attuale, e sotto quel dato rapporto in cui ciascuna di quelle è direttamente o indirettamente più utile alla umana Società.

Queste indagini dirette a stabilire alcuni principii all'arte generalmente poco nota, di conservare e mighorare le belle razze di Cavalli scelti e di Pecore Spagnuole, che mercè le paterne disposizioni dei nostri Augusti Sovrani anche presso di noi già si sono da più anni introdotte, formano il soggetto di un non breve lavoro che mi propongo di pubblicare in quattro altre successive memorie, nelle quali farò vedere in che modo, studiando le leggi della natura e seguitandone gli andamenti, si possa giungere ad imitarla in qualche sua operazione; come nel nostro caso lo sarebbe quella di cambiare il colore a diversi animali, il renderne la razza più piccola o più grande, l'accrescerne la forza, l'agilità, l'alterar la forma e le proporzioni di alcuni loro organi anche essenziali, il perfezionarne l'istinto ed i sensi a seconda dei nostri desiderii, l'ottenere artificialmente varietà singolarissime come a cagion d'esempio, uccelli a becco in forbice a guisa di quello del crociere, il naturalizzarne le razze in paesi ed in mezzo a circostanze più o meno diverse da quelle del loro clima natale ecc. ecc. Dalle quali cose apparisce quali importanti risultati si possano da questo genere di ricerche sperare per lo scopo interessante del miglioramento dei diversi animali domestici.

La brevità richiesta da questo semplice saggio non permettendomi di dare quivi sviluppo a queste idee nè di esporre fatti ed osservazioni in loro appoggio, porrò fine a questa mia memoria col rispondere nel più breve modo possibile a due obbiezioni che da quanto ho già esposto, non mancheranno certamente di presentarsi a ciascheduno,

e dalle quali divienmi perciò indispensabile d'incominciare prima d'intraprendere il mio soggetto.

Queste obiezioni sono :

1^a che le prove della variabilità degli animali come delle piante non riposano tutte sopra osservazioni immediate e dirette su quegli esseri che sono nello stato libero e selvatico, ma bensì per la maggior parte sopra animali addomesticati e piante coltivate.

La 2^a che le variazioni in quegli esseri da noi conosciute possono essere il puro effetto della medesima domesticità, e della coltivazione.

Egli è vero, quanto alla prima, che indifferente sarebbe nel nostro caso il sapere se gli animali in istato di natura siano altrettanto soggetti alle variazioni determinate dall'influenza delle circostanze in cui si trovano quanto lo sono gli animali nello stato di domesticità perchè si conoscano in questi ultimi in tutta la loro estensione i modi diversi, le cause ed i limiti della loro variabilità. Ma importa a noi da un altro canto di bene stabilire tale verità perchè essa può divenirci utile sotto quest'altro aspetto, che le osservazioni da noi fatte sopra le varietà prodotte in natura possono poi in diversi casi illuminarci e servirci di guida nel modo di governare, di migliorare e propagare le varietà domestiche.

Osserverò dunque in risposta alla prima che, quanto è facile di provar la cosa relativamente alle piante, altrettanto è difficile relativamente agli animali, per la ragione che impossibile quasi riesce il seguire in tutti i periodi della loro vita selvatica, ed in tutte le loro azioni e funzioni gli innumerevoli animali che abitano lungi dall'umana società, ed abbandonano all'aspetto dell'uomo ogni loro occupazione fuggendolo qual loro natural nemico.

Tuttavia se egli è vero per una parte che quelli non ci possono offrire sufficienti prove dirette della loro variabilità, essendo noi nell'uso di chiamare col nome di specie distinte ogni loro benchè leggiera varietà un po' frequente, vero sarà altresì per altra parte che per la medesima ragione gli stessi animali non ci offrono neppure prove in contrario, nessuno potendo fondatamente affermare, che tutte quelle tali da noi così dette specie abbiano sempre esistito, e non possano piuttosto essere il risultamento di alterazioni subite da qualche altra specie. Del resto, come queste varietà, da qualunque causa siano state prodotte, possono diventar specie reali e costanti, perchè cause estranee non vengano ad alterarne nuovamente i caratteri, ella è cosa facile a concepirle e risulterà assai evidente, allorchè avrò dimostrato che negli animali allo stato domestico le varietà non sono per tutto ciò dovute all'influenza immediata e meccanica dell'uomo, ma bensì come negli animali più segregati dall'uomo, alle forze della stessa natura le quali agiscono ed influiscono dovunque ed in qualunque stato

trovinsi gli animali. Mi basti perciò l'accennare, come di volo; in prova di queste osservazioni alcuni esempi: l'uno è quello delle due pernici del Duca di Penthievre, le quali nate assolutamente bianche da individui della specie comune e custodite nel suo parco, vi moltiplicarono la propria razza collo stesso colore, e diedero così l'origine ad una secondaria specie, la quale fu dalle tristi conseguenze delle vicende di quei tempi, estinta prima di potersi sufficientemente propagare. V'è il passero comune che ha il capo cenericcio in Francia ed in Germania, rosso scuro in Italia; nero in Africa; v'è la Donnola che in Italia in Grecia, ed in Egitto prende un volume doppio di quel che essa ha altrove; v'è quello dell'ape comune che in istato selvatico come in domesticità veste egualmente colori oscuri in Francia, Germania, Inghilterra, mentre in Italia a sino dalle falde delle alpi essa diviene più chiara con fasce rossiccie sul ventre, ed al tutto rossiccia in Egitto, ecc. ecc.

In risposta poi alla 2^a obbiezione osserverò che se negli animali domestici si presentano sovente delle differenze che imprimendovisi maggiormente colla successione delle generazioni, costituiscono poi le diverse razze che ne conosciamo, la stessa cosa deve necessariamente accadere fra gli animali selvatici, per la ragione che i motivi di queste variazioni negli animali domestici, risiedendo nella diversa natura delle circostanze in cui li tiene l'uomo, debbono susistere egualmente gli stessi motivi e soventi anche più variati e più efficaci negli animali nello stato di libertà. Di fatti se analizziamo tutte le circostanze che accompagnano lo stato di domesticità di un animale, nessuna ne troveremo, (eccettuata quella del Bracco a coda corta), in cui l'uomo sia egli stesso l'unico ed immediato artefice di una determinata razza; e al certo non fu giammai in potere di alcun uomo di meccanicamente assottigliare ed increspare la lana ad un solo individuo di pecora, di cane o di coniglio, di accrescere le proporzioni di un cavallo, di un gallo, o di un colombo, e tantomeno di alterare il nativo carattere della propria carnagione.

In tutte queste variazioni noi ravvisiamo sempre l'influenza diretta delle sole circostanze locali, e l'uomo non vi concorre che indirettamente, cioè obbligando quei tali animali a vivere in quei tali modi e luoghi e di quelle tali sostanze che possano colla loro azione permanente e colla successione delle generazioni produrre cambiamenti nel loro fisico e nel loro istinto. Ora queste medesime cause modificanti, per se stesse indipendenti dall'uomo debbono egualmente come ognuno vede aver luogo nello stato di natura e variamente moltiplicarsi in seguito ai diversi cambiamenti che di tempo in tempo subisce quà e là la superficie del globo.

Un'altra osservazione ancora, non meno atta a dimostrare, che mol-

tissime fra le così dette specie esistenti nello stato di natura non sono realmente che varietà prodotte dalle diverse circostanze, da paragonarsi a quelle medesime, che si sono formate nello stato di domesticità, consiste in questo, che molte fra quelle da noi così dette specie come sarebbero, per esempio, la martora ed il Faino, la Donnola e l'armellino, il cervo ed il Daino, la pantera, il leopardo e la lonza ecc. differiscono infinitamente meno tra di loro di quel che differiscono le più vicine razze dei nostri animali domestici, come lo sarebbero quelle del cane barbone, del veltro e dell'alano o quelle del gallo Padovano e del gallo nano. »



BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 580 pubblicato il 29 Aprile 1908

VOL. XXIII

Prof. LORENZO CAMERANO

Nota sul CHORDODES HAWKERI, Camer.

Nel numero 416 di questo Bollettino io descrissi (Gennaio 1902 vol. XVII) una nuova specie di Chordodes il *C. Hawkeri*, sopra esemplari inviatimi in studio dal dottor A. E. Shipley del Museo di Cambridge (Inghilterra) e provenienti dal Sudan (Nilo Bianco).

Lo stesso dottor A. E. Shipley mi manda ora gentilmente altri esemplari in studio dell'Albany Museum. Essi portano queste indicazioni: « Grahamstow from intestins of Mantis. Prof. Mac Ouran Vitenhage. Iuli 07. »

Io credo di riferire i quattro esemplari inviatimi al *C. Hawkeri* poichè la cuticola esterna si presenta foggata essenzialmente sullo stesso stampo di quella degli esemplari del Sudan. Le areole papillari del fondo sono un po' più ravvicinate fra loro, ma ciò dipende dal fatto che gli esemplari del Museo di Albany sono conservati in alcool forte e sono in complesso in miglior stato di conservazione di quelli del Sudan i quali erano probabilmente rimasti un certo tempo nell'acqua dopo morti.

1 — ♀ Lunghezza totale m. 0,230 — Larghezza massima m. 0,0012 — colore bruno chiaro senza macchie spiccate.

2 — ♂ Lunghezza totale m. 0,156 — Larghezza massima m. 0,0008 — colore bruno scuro.

3 — ♂ Lunghezza totale m. 0,173 — Larghezza massima m. 0,0008 — colore bruno nero.

4 — ♂ Lunghezza totale m. 0,192 — Larghezza massima m. 0,0008 colore bruno nero.

Gli esemplari maschi esaminati bagnati e a piccolo ingrandimento presentano numerose macchie nerastre dovute ai gruppi di areole papillari più scure.

Nella femmina in cui lo strato cuticolare esterno è, malgrado la grandezza dell'animale, in stato di chitinizzazione poco avanzato (fatto che si osserva frequentemente in altre specie di Gordii) le macchie nere non appaiono distinte.

Le dimensioni sono anche maggiori che negli esemplari del Sudan: ma questo carattere, come è noto, è variabilissimo nei Gordii.



BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata
della R. Università di Torino

N. 581 pubblicato il 30 Aprile 1908

VOL. XXIII

Sopra alcune **GRYLLACRIS** malesi ed austro-malesi

pel Dott. ACHILLE GRIFFINI - Genova

Il materiale scientifico che forma oggetto della presente nota appartiene quasi totalmente al K. Zoologisches Museum di Berlino, che di questi e di molti altri esemplari di diverse località volle affidare a me lo studio.

Solo eccezionalmente ricordo qui alcuni esemplari appartenenti alle collezioni del Civico Museo di Storia Naturale di Genova, pure a me concessi in esame, od alla mia piccola collezione, e ciò quando, trattandosi di specie rappresentate sia nelle raccolte del Museo di Berlino, sia in queste ultime nominate, riuscirà convenientissimo il parlare contemporaneamente degli esemplari di quelle e di queste collezioni.

Nella presente nota faccio conoscere la variabilità della *Gryllacris podocausta* ed affermo la sinonimia fra di essa e la *Gr. mutabilis*, descrivo estesamente la *Gr. fasciata* e la *Gr. signatifrons* di cui erano note soltanto le ♀, e ne faccio conoscere anche i ♂; descrivo varietà nuove e localizzate della *Gr. personata*, della *Gr. obscura*, e della *Gr. borneensis*, mi occupo della larga distribuzione geografica della *Gr. appendiculata*, e faccio conoscere il ♂ finora non descritto, della *Gr. macilentata*.

Queste notizie spero potranno interessare gli studiosi che abbiano ad occuparsi del vastissimo genere *Gryllacris*.

Genova, R. Istituto Tecnico, 27 Marzo 1908.

Gryllacris podocausta De Haan.

Gryllacris podocausta De Haan 1842 (3), pag. 220. — Gerstaecker 1860 (4), pag. 259. — Brunner 1888 (6), pag. 329-330. — Kirby 1906 (8) pag. 140.

Gryllacris mutabilis Pictet et Saussure, 1891 (7), pag. 307 - 309, Tab. 1, fig. 10.

Io non esito a stabilire questa sinonimia, sia in seguito allo studio

della descrizione di Pictet et Saussure, sia in seguito all'esame di una bella serie di 12 esemplari di questa specie, appartenenti al K. Zoolog. Museum di Berlino.

I dodici esemplari suddetti, preparati a secco, provengono da Giava, e portano quasi tutti l'indicazione: « Tengger Geb., Osljava, Fruhstorfer ».

Un diligente studio della descrizione data da Pictet et Saussure della loro *Gryllacris mutabilis*, e la comparazione di questa descrizione con quella della *Gr. podocausta*, e meglio ancora con esemplari di tale specie, mostrerà a chiunque all'evidenza che la *Gr. mutabilis* non è altro che la *podocausta*.

Tutti i caratteri corrispondono esattissimamente.

Pictet e Saussure hanno almeno avuto il merito di far conoscere la grande variabilità di questa specie.

La loro lunga descrizione e la loro *Var. 1* corrispondono perfettamente agli esemplari tipici della *Gr. podocausta*, in cui il capo è in massima parte nerissimo, colla grande macchia gialla unica nella quale sono fuse le macchie ocellari del vertice con quella della fronte, in cui poi il pronoto è occupato da una grandissima macchia nera o nerastra, conservando il margine posteriore e quelli laterali di color giallo o giallastro, in cui infine i ginocchi sono neri o bruno-neri.

Dei 12 esemplari del Museo di Berlino, 3 ♂ ed 1 ♀ corrispondono perfettamente a questa forma tipica.

Ma da essa si passa grado grado ad altri individui più o meno decolorati, in cui i ginocchi cominciano a non essere più oscuri, ma pallidi come il resto delle zampe, e infine la grande macchia nera del pronoto si riduce, appare divisa e suddivisa mediante linee e segni giallastri, meno oscura, fino ad esser ridotta a poche linee sfumate brune; così pure i colori tutti del corpo si rendono più smorti - (*Var. 2* di Pictet et Saussure).

Dei 12 esemplari suddetti, 1 ♂, ancora abbastanza tipico per tutti gli altri caratteri, si distingue già pei ginocchi pallidi: gli altri (6 ♂ e 1 ♀) sono via via più decolorati e nel modo sopra detto fanno passaggio alla *Var. 2* di Pictet et Saussure, alla quale, volendo, potremo conservare, ma limitatamente ad essa, il nome distintivo di *var. mutabilis*.

***Gryllacris fasciata* Walker.**

♀ — *Larnaca fasciata* Walker 1869 (5), pag. 191. - *Gryllacris fasciata*. Kirby 1906. (8), pag. 140.

Riferisco a questa specie, dopo qualche esitazione, data l'incerta descrizione di Walker, i seguenti esemplari conservati a secco;

1 - ♂ S. O. Borneo, Waknes (K. Zoolog. Museum di Berlino).

1 ♀ - Isola *Sipora*, una delle Mentawai, località Sereinu, coll. Dottore E. Modigliani, 1894 (Civico Museo di St. Natur. in Genova).

Ricordo qui, come recentemente mi scrisse il D.re Kirby, che dall'esame del tipo della *Larnaca fasciata* Walk., conservato nel British Museum di Londra, appare che Walker istituì il genere *Larnaca* sopra un esemplare di questa *Gryllacris* al quale si era staccato l'addome ed al quale l'addome era stato poi erroneamente incollato col ventre in su e col dorso in giù, venendo pertanto l'ovopositore ad assumere una posizione affatto anormale!

Passo ora alla descrizione degli esemplari da me esaminati:

| | | ♂ | ♀ |
|----------------------|-----|------|------|
| Longitudo corporis | mm. | 22 | 22 |
| » pronoti | » | 6 | 6,5 |
| » elytrorum | » | 15,6 | 15,6 |
| » femorum anticorum | » | 7,4 | 8 |
| » femorum posticorum | » | 12,5 | 13 |
| » ovipositoris | » | — | 7,9 |

Gryllacridi nigratae Brunn. similis: differt tamen praecipue pronoto convexo, toto vel subtoto cum capite luteo-testaceo.

Statura sat minore — Colore luteo-testaceo.

Caput ab antico visum ovoideum, totum luteo-testaceum, maculis ocelliformibus nullis. Occiput modice convexum; fastigium verticis rotundatum, articuli primi antennarum in ♂ latitudinem duplam subbattingens, in ♀ duplo parum latius, lateribus ipsis inferius extus sub tuberculato breviter carinulatis; pars antica fastigii inferius sub lente verticaliter pluries, breviter et leviter rugulosa: in ♂ maculae 2 piceae proximae in fastigio verticis adsunt haud bene circumscriptae, et maculae ocellares videntur incertissime delineatae. Frons leviter inaequalis, sub lente minute transverse rugulosa, supra basim clypei impressa, praecipue ad latera; in ♂ nebulis maculisque nebulosis piceis praedita, praesertim macula suboculari, maculis inferis subantennalibus, maculis preantennalibus, intus sitis, et signatura media hipposideriformi, superne convexa, inferius cum latera baseos clypei contigua: picturae hae omnes incertae; in ♀ tantum latera baseos sunt dilute et incerte infuscata — Clypeus transverse trapetioidalis; labrum ovale-orbiculare, sat magnum. Mandibulae limbo externo subtiliter et apice nigratae — Palpi pallidissimi. Antennae luteo-testaceae.

Pronotum convexum, a supero visum subcylindricum, sat elongatum, parum inaequale; margine antico rotundato sed minime producto; sulco antico fere nullo, tamen pronotum ibi leviter transverse concavum; sulculo longitudinali abbreviato nullo, impressionibus parvis tantum 2 anticis et 2 posticis lateralibus signato; margine postico truncato,

in medio levissime sinuato, sulco postico ante hunc marginem subnullo, ibique pronotum tantum levissime subconcauum. Lobi laterales rotundato-deflexi, parum adpressi, post medium leviter dilatato-expansi, humiles, multo longiores quam altiores, postice quam antice parum altiores, angulo antico rotundato, margine infero obliquo, ante coxas sinuato, supra coxas leviter rotundato-expanso, angulo postico rotundato; deinde margo posticus supra coxas medias subito fere verticaliter sinuatus, denique rapide oblique ascendens, leviter convexus, sinu humerali nullo. Sulcus V-formis expressus, sulculus posticus minus impressus, intervalli gibbulosi.

Color pronoti luteus, incerte nebulosus; in ♂ sulci loborum lateraliū videntur leviter atrati.

Elytra apicem abdominis haud attingentia, sat angusta, atra, nitida, fascia transversa ante medium ferruginea, in campo antico (externo in quiete) dilatata, maculaque basali testacea ornata, ad apicem griseo-subhyalina, venis semper nigricantibus.

Pedes breviusculi, modice puberuli, pallide lutei. Femora omnia ante apicem atro fasciata, in ♀ fascia atra minus obscura et superne a colore luteo longitudinaliter interrupta. Tibiae omnes post basim incerte et ante apicem superne leviter, macula vel fascia dilute atra ornatae. Tibiae anticae et intermediae solito modo spinosae. Femora postica basi valde incrassata, apice attenuata, parte attenuata brevi sed sat gracili, subtus margine externo et interno usque ad 14 spinulis nigris praeditis. — Tibiae posticae supra post basim deplanatae, margine externo 6-7 spinuloso, margine interno 6 - spinuloso, spinulis atris et in ♂ etiam basi atro circumdati. Spinae apicales solitae adsunt. Tarsi testacei.

Abdomen luteo-testaceum, parum nebulosum. Segmentum abdominale dorsale octavum ♂ productum: segmentum nonum convexum, cucullatum, in medio verticaliter carinulatum, carinula superne basi dilatata subtriangulari, apice inciso, utrinque tuberculo rotundo instructo, tuberculis in spinam robustiusculam intus versam, inferius praeditis. Cerci longi, subtiles. Lamina subgenitalis ♂ transversa, rotundata, medio levissime emarginato-sinuata; styli sat breves.

Ovipositor testaceo-ferrugineus, breviusculus, a basi subito valde falcato incurvus, sed post basim fere verticaliter erectus, apice attenuatus, ibique triangulariter acuminatus.

***Gryllacris signatifrons* Serville.**

♀. *Gryllacris signatifrons* Serville 1839 (2), pag. 393. — Gerstaecker 1860 (4), pag. 273. — Kirby 1906 (8), pag. 142.

♀. *Gryllacris facifer* Brunner 1888 (6), pag. 340.

Habitat: Buitenzorg, Java — 1 ♂ in alcool (K. Musaei Zoolog. Bero-
linensis) a D. Fleischer, Mai 1898 collectus.

Insula Nias — 1 ♀ exiccata (Musaei Civici Hist. Natur. Januensis).
a D^o. U. Raap, annis 1897-98 collecta - Haec ♀ propter apicem femorum
omnium necnon tibiae totas colore atro, nomine « Var. Raapi » di-
stinguenda.

Reputo utile non solo descrivere il ♂ di questa specie, finora ine-
dito, ma descriverne contemporaneamente anche la ♀, date alcune in-
certezze che tuttora si hanno sui suoi caratteri.

| | | ♂ | ♀ |
|----------------------|-----|-----|------|
| Longitudo corporis | mm. | 28 | 29 |
| » pronoti | » | 5,1 | 6 |
| » elytrorum | » | 40 | 47 |
| » femorum anticorum | » | 7,8 | 8,9 |
| » femorum posticorum | » | 14 | 16,2 |
| » ovipositoris | » | — | 17,5 |

Corpus sat robustum, ferrugineo-castaneum, nitidiusculum.

Caput maiusculum, ab antico visum ovoideum, sat latum. Occiput
convexum. Fastigium verticis articulo primo antennarum latius sed
eius latitudinem 1 $\frac{1}{2}$ in ♂ non attingens in ♀ aegre attingens, anterieus
deplanatum, marginibus lateralibus distincte carinatis, subtus cum fa-
stigio frontis sulculo *arcuato* contiguum; huius sulci concavitas su-
perne versa. Carinae verticis nigrae, extus superne oculo flavido el-
lyptico sat parvo sed distinctissimo apposito (ideoque maculae ocelli-
formes fastigii verticis omnino laterales, externae). Color niger cari-
narum etiam in partem inferam fastigii verticis et in fastigium frontis
extensus, sed ibi ocellus frontalis magnus late ovatus, fere orbicularis,
flavus, adest, optime delineatus, quamobrem color niger eum tantum
subtiliter et diffuse circumdat. Caeterum, caput cum reliquo corpore
concolor, mandibulis, palpis, antennisque concoloribus.

Frons transversa, brevis, punctulato rugulosa, sub lente minute
transverse rugulosa, impressionibus etiam quibusdam praedita, inferius
inaequalis. Clypeus modicus, etiam inaequalis, in ♀ (var. *Raapi*) leviter
diluteque fusco marginatus; labrum maiusculum ovatum-orbiculare.
Sulci suboculares obsoleti.

Pronotum breve, a supero visum subquadratum, marginibus lorum
lateralium et margine postico interdum dilute et incerte fuscioribus;
sat convexum.; margine antico subrecto, nullo modo producto: sulco
antico lato sed perparum excavato, sulculo longitudinali abbreviato
distincto, fossulari, vel subtili, impressionibus quibusdam proximis
cum eo convergentibus postice praedito; impressiones quaedam etiam
laterales posticae adsunt ante latera metazonae. Sulcus posticus trans-
versus fere nullus, a margine postico circiter 1 mm. remotus; post

ëum metazona leviter ascendit. Margo posticus rotundato-truncatus, in ♀ in medio minime sinuatus.

Lobi laterales pronoti subaeque alti ac longi vel perparum longiores, gradatim rotundato deflexi, inferius bene adpressi, margine antico cum angulo antico ample rotundato, margine infero obliquo quia lobi postice quam antice sunt distincte altiores, angulo postico rotundato truncato, margine postico verticali leviter concavo, sinu humerali optime expresso. Sulcus late V-formis et sulcus posticus bene expressi. Intervalli convexi.

Elytra ampla et longa, post medium latissima, ibique in ♀ latitudinem circiter mm. 16,5 attingentia, in ♂ minus lata: apice sat rapide attenuata sed rotundata; margine antico usque ad maximam latitudinem fere recto; abdomen et femora postica multo superantia; campo antico (infero in quiete) fere usque ad apicem hyalino, campo postico sensim infuscato, venis venulisque omnibus et undique ferrugineo fuscis.

Alae longae, modice latae, hyalinae, campo antico et apice ut in elytris venis venulisque ferrugineis: caeterum venis venulisque subtilibus, testaceis.

Pedes breves, nitidi, pubescentes, ferrugineo-castanei cum corpore concolores. In ♀ var. *Raapi* apex femorum late ater et tibiae omnes et totae atrae, tarsi rursus ferruginei. In ♂ genicula (praecipue basi tiliarum posticarum et apice summo femorum posticorum) leviter infuscata.

Tibiae anticae et intermediae solito modo spinosae, spinis inferius utrinque 4 haud longis. Femora postica basi incrassata, apicem versus attenuata, sed parte attenuata brevi et haud gracili: subtus margine externo spinis brevibus sed robustis 6-9, margine interno spinis in ♂ usque ad 9, in ♀ usque ad 13, armata; his spinis nigris vel saltem apice nigricantibus. Tibiae posticae superne post basim in ♀ plus quam in ♂ deplanatae, ibique in utroque margine spinulis 7 (raro 6) nigricantibus armatae, necnon spinis apicalibus solitis instructae. Tarsi elongati.

Segmenta abdominalia ventralia utrinque saltem in ♂ macula magna basali obscure castanea ornata: his 2 maculis utriusque segmenti in medio subtiliter a linea longitudinali pallida inter se divisis.

Segmentum abdominale dorsale octavum ♂ productum; segmentum nonum convexum, inferius deflexum, superne utrinque leviter impressum et in medio carinula latiuscula basi supera triangulari, apice infero verticaliter descendente instructum; pars infera carinulae sat longe sulcata; apex hujus segmenti utrinque tuberculo magno convexo, plus quam hemisphaerico, nitido instructus, et sub utroque tuberculo spina sat longa, intus vergente, dimidio apicali nigro et leviter incurvo,

armatus: his 2 spinis intus superpositis. Tubercula alia, tumidula, cercos gerentia, sub hoc segmento fere tota abscondita.

Cerci elongati, pallidi. Lamina subgenitalis ♂ transversa, minute rugulosa, crassiuscula, apicem versus sat attenuata, obtuse subtriangularis, sed apice leviter incisa et sat profunde atque late excavato impressa, lobis tumidulis subrotundatis; styli parvi, apice laminam subgenitalem parum superantes.

Ovipositor ferrugineus, nitidus, parum latus, modice sed distinctissime incurvus, apicem versus attenuatus, ibique ante summum apicem levissime dilatatus, deinde acuminatus. Lamina subgenitalis ♀ latiuscula, rotundata.

Gryllacris personata Serville.

Gryllacris personata Serville 1831 (1), pag. 43. — Serville 1839 (2), pag. 395. — De Haan 1842 (3), pag. 220. — Gerstaecker 1860 (4), pag. 273. — Brunner 1888 (6), pag. 115. — Kirby 1906 (8), pag. 146.

var. **Möschl** m.

♂ *A specie typica videtur praecipue differre propter venulas omnes alarum dilute sed distincte fusco marginalas, et propter signaturas fastigii verticis et fastigii frontis.*

| | | |
|----------------------|-----|------|
| Longitudo corporis | mm. | 21,3 |
| » pronoti | » | 5,6 |
| » elytrorum | » | 21,3 |
| » femorum anticorum | » | 9 |
| » femorum posticorum | » | 15,2 |

Habitat: Sumatra

Typus: 1 ♂ exsiccatus (K. Musaei Zoolog. Berolinensis) a D^o Mösch collectus.

Statura modica; parum robustus. Testaceus pallidus, excepta fronte (absque fastigio) tota cum maxima parte genarum cum labro subtoto mandibulisque nigerrimis nitidis.

Caput ab antico visum ovatum subelongatum, pronoto haud vel minime latius. Occiput sat convexum, cum vertice toto, fastigio frontis et parte postica genarum testaceum. Fastigium verticis articulo primo antennarum parum latius, eius latitudinem 1 $\frac{1}{2}$ haud attingens, in medio verticaliter concavum subexcavatum, ibique puncto nigro signatum, lateribus crassiusculis, convexis, prominulis. Fastigium frontis subquadratum, superne inaequale, ibique utrinque puncto transverso nigro ornatum. Scrobes antennarum nigrati, sed vertice anguli inferi interni pallido. Antennae testaceae, articulo primo anterieus supra subtusque fusco maculato. Frons nigerrima, punctulis impressis sat minusculis et rugulis minutis praedita, inaequalis, inferius depressa; sulci

suboculares optime explicati, inferius valde impressi. Clypeus testaceus, inaequalis, utrinque valde depressus. Labrum, excepta ima basi testacea, nigerrimum, sat elongatum, apice inciso bilobo, ferrugineo. Palpi testacei.

Pronotum sat convexum, a supero visum longius quam latius; margine antico in medio rotundato et sensim producto, lateribus sinuato; sulco antico minime expresso; sulculo longitudinali abbreviato obsoleto, sulcisque duobus obliquis cum eo postice in fossulam convergentibus; sulco postico subnullo; metazona incerte ascendente; margine postico truncato. Lobi laterales pronoti longiores quam altiores, sat adpressi, posterius magis alti, angulo antico rotundato subtruncato, angulo postico truncato, margine infero sat longo, subsinuato, margine postico brevi, sinu humerali subnullo. Sulcus late V-formis et sulcus posticus modice impressi: intervalli gibbulosi.

Elytra modica, apicem femorum posticorum haud vel minime superantia, testaceo-subhyalina, venis venulisque testaceo-ferrugineis. Alae subhyalinae, apice antierius elytris similes, caeterum venis venulisque fuscis, his omnibus dilute sed sat distincte utrinque fusco marginatis.

Pedes longiusculi et graciliusculi, testacei. Tibiae anticae et intermediae solito modo spinosae. Femora postica basi modice incrassata, ad apicem longe attenuata, parte attenuata longa, subtus in utroque margine spinulis 7, apice tantum infuscatis, armata. Tibiae posticae supra post basim deplanatae, ibique margine externo spinulis 7, margine interno spinulis 6, apice tantum fuscis, armatae, necnon spinis apicalibus solitis instructae. Tarsi elongati.

Abdomen concolor. Segmentum abdominale octavum dorsale ♂ sat productum, nonum convexum deflexum, maxima parte verticaliter sulcato-excavatum, apice bilobum, utroque lobo in spinam crassiusculam et longiusculam, apice haud acutam, intus et sursum vergentem, producto. Cerci longi, subtiles, leviter curvi. Lamina subgenitalis transversa, margine postico in medio breviter exciso, lobis late rotundatis: styli longiusculi.

***Gryllacris appendiculata* Brunner.**

Gryllacris appendiculata Brunner 1888 (6), pag. 352-3, Tab. VIII, fig. 41 H. — Kirby 1906 (8), pag. 144.

Di questa specie ho visto un buon numero di esemplari provenienti da diverse località e che divido in tre gruppi:

1° Gruppo:

3 ♂ e 4 ♀ in alcool. Ialuit inseln. 7-11-1900, D.re Bartels (K. Zoolog. Museum di Berlino.)

1 ♂ e 1 ♀ in alcool. — Ponape, Karolinen, 29-1-04, Berg. S. G. (K. Zoolog. Museum di Berlino).

Questi esemplari sono tutti tipici; solo quelli di Ponapè sono leggermente più grossi. — Ecco le dimensioni di questi e di quelli di Ialuit:

| | | ♂ | ♀ |
|-------------------------|-----|---------|-----------|
| Lunghezza del corpo | mm. | 28,2-33 | 29,4-32 |
| » del pronoto | » | 7,2 | 7,7-8 |
| » delle elitre | » | 27-29 | 27,4-30,9 |
| » dei femori anteriori | » | 10-10,3 | 10,2-11,3 |
| » dei femori posteriori | » | 18,7-19 | 18,6-21 |
| » dell'ovopositore | » | — | 19-21 |

2° Gruppo:

1 ♂ a secco — Isola Nias (K. Zoolog. Museum di Berlino.)

1 ♂ a secco — Isola Nias, coll. U. Raap 1897-98 (Civico Museo di Storia Naturale in Genova).

Questi hanno forma e dimensioni corrispondenti a quelle degli esemplari tipici, ma presentano i disegni del pronoto affatto incerti, nebulosi, indistinti, e le tibie in nessun modo infusate.

3° Gruppo:

2 ♂ e 1 ♀ in alcool. — Sudsee, Marschallinseln, Samoa, Bismarckarchipel; Marinestabsarzt Woyke (K. Zoolog. Museum di Berlino).

Questi esemplari sono alquanto più piccoli, un po' più pallidi, hanno le tibie in nessun modo infusate, e le ali a fasce più strette.

| | | ♂ | ♀ |
|-------------------------|-----|-----------|------|
| Lunghezza del corpo | mm. | 26,4-27,2 | 25,2 |
| » del pronoto | » | 7,1 | 6,8 |
| » delle elitre | » | 27,2-28,5 | 25 |
| » dei femori anteriori | » | 10 | 9,5 |
| » dei femori posteriori | » | 17,3-18 | 17 |
| » dell'ovopositore | » | — | 17 |

Gryllacris obscura Brunner.

Gryllacris obscura Brunner 1888 (6), pag. 353. — Kirby 1906 (8), pag. 144.

var. **sumatrana** m.

♂. ♀. *Primo intuitu Gryllacridi aethiopicae* Brunn. *similis*, tamen genitalibus ♂ *secundum typum* H Brunneri, *haud secundum typum* E confectis, *facile distinguenda*.

A *Gryllacride obscura* *typica differt praecipue: vertice fusco, pronoto superne sublato nigro fusco, melazona tantum et maculis 2 parvis discoidalibus colore testaceo. Appendiculum supraanalit ♂ forma circiter ut in Gryll. appendiculata, tamen minus evolutum.*

| | | ♂ | ♀ |
|-----------------------------|-----|-----------|------|
| <i>Longitudo corporis</i> | mm. | 31-35 | 32 |
| » <i>pronoti</i> | » | 7,8-8,4 | 8,2 |
| » <i>elytrorum</i> | » | 32-35 | 32,3 |
| » <i>femorum anticorum</i> | » | 11,2-12,5 | 12,8 |
| » <i>femorum posticorum</i> | » | 20-22 | 22 |
| » <i>ovipositoris</i> | » | — | 23,5 |

Habitat: Sumatra.

Typi: — 1 ♂ in alcool (K. Musaei Zoolog. Berolinensis), indicationem « N. O. Sumatra, prov. Langkat; E. Heinze » gerens.

2 ♂ et 1 ♀ exsiccati (K. Musaei Zoolog. Berolinensis), in Sumatra a D.^o Mösch collecti.

Tibiae, praecipue anticae, superne infusatae, ut in *Gr. appendiculata*. Apex femorum interdum dilute infuscatus; tarsi saepe fusi. Raro maculae 2 testaceae pronoti magis evolutae, vittaeformes, et maculae aliae incertae testaceae nebulosae.

***Gryllacris obscura* var. *javanica* m.**

♂, ♀. — *Primo intuitu Gryllacridi lugubri* Br. similis, tamen genitalibus ♂ haud secundum *Typum* E Brunneri sed secundum *Typum* H Brunneri confectis, ovipositore ♀ brevior, elytris nullo modo tessellatis, distinguenda.

A typo speciei « obscurae » differt praecipue corpore leviter crassiore, capite pronotoque concoloribus, totis pallide testaceis, tibiis omnibus concoloribus, pallide testaceis.

| | | ♂ | ♀ |
|-----------------------------|-----|------|------|
| <i>Longitudo corporis</i> | mm. | 29 | 33 |
| » <i>pronoti</i> | » | 7 | 8 |
| » <i>elytrorum</i> | » | 29 | 33,7 |
| » <i>femorum anticorum</i> | » | 10,5 | 11,9 |
| » <i>femorum posticorum</i> | » | 18,9 | 21,5 |
| » <i>ovipositoris</i> | » | — | 24,5 |

Habitat: Iava

Typi: 1 ♂ in alcool (K. Musaei Zoologici Berolinensis), a D.^o Semmeling, anno 1864 collectus.

1 ♀ exsiccata (collectionis meae). Dom. Bang-Haas acquisita.

Pronotum ♂ incertissime pictum; pronotum ♀ omnino concolor. Genuculi ♀ omnes breviter sed distincte fusi: in ♂ tantum genicula postica videntur leviter infusata. Segmentum abdominale dorsale ultimum ♂ in appendiculum supraanalem circiter ut in *Gr. appendiculata* productum, sed hoc appendiculo valde minore, parte anteapicali posterius utrinque lobulo fere dentiformi extus vergente praedita, lamina

apicali obtriangolari, parva, margine apicali transverso sinuato-concavo, angulis externis subprominulis. Lamina subgenitalis ♀ elongato trapetioidea, apice distincte sinuato, emarginata, lobis parum callosotumidulis.

Gryllacris macilentus Pictet et Saussure.

♀ *Gryllacris macilentus* Pictet et Saussure 1891, (7), pag. 313-4, Tab. II, fig. 14. — Kirby 1906 (8), pag. 147.

Riferisco a questa specie un ♂ preparato a secco, appartenente al K. Zoolog. Museum di Berlino, e portante l'indicazione: « Tengger Geb., Ostjava, Fröhstorfer ».

Eccone i caratteri principali:

| | | |
|--------------------------|-----|------|
| ♂ Longitudo corporis | mm. | 24 |
| " pronoti | " | 5 |
| " elytrorum | " | 25,4 |
| " femorum anticorum | " | 8 |
| " femorum posteriorum | " | 15,5 |

Quam typus ♀ Pict. et Sauss. leviter major, tamen eodem modo confectus et coloratus.

Corpus statura modica sed gracile, compressiusculum, subelongatum, fulvo-testaceum.

Caput ut in typo, ovatum-elongatum, pronoto distincte latius quia pronotum est valde compressum: occipite convexo prominulo; fastigio verticis articuli primi antennarum latitudinem circiter 1 $\frac{1}{2}$ attingente, lateribus subcarinulatis. Frons ut in typo, inferius sensim depressa; sulci suboculares distincti, sinuati. Maculae 3 ocellares solitae parvae, parum distinctae.

Pronotum ut in ♀, valde longius quam latius, compressum, constrictum, superne convexum, incerte nebulosum, antice posticeque, superne, dilute breviterque utrinque infuscatum. Margo anticus in medio rotundato sat productus, lateribus subsinuatis; sulcus anticus valde expressus, tamen superne in medio minime impressus: sulculus longitudinalis abbreviatus et sulcus posticus latiusculi sed perparum impressi: margo posticus truncatus subsinuatus. Lobi laterales humiles, multo longiores quam altiores, posterius leviter altiores, margine infero distincte sinuato, angulis late rotundatis, angulo postico rotundato-subtruncato, margine postico subverticali brevissimo, sinu humerali fere nullo: sulci disjuncti, parum impressi; intervalli gibbulosi.

Elytra ut in typo ♀ confecta et colorata, apice tamen post angulum apicalem rotundatum posterius oblique subtruncato; alae ut in ♀.

Pedes ut in typo, valde pubescentes. Femora postica elongata, basi tantum modice incrassata, parte apicali attenuata sat longa, ut in ♀.

spinulosa. Tibiae posticae post basim planatae, et ut in ♀ spinulosae.

Apex abdominis valde pubescens. Segmentum abdominale dorsale ultimum ♂ convexum, cucullatum, margine apicali truncato, inferius et subtus verso, ante apicem in medio leviter prominulum. Lamine subgenitalis transversa, margine apicali latiore, transverso; styli laterales sat longi et robustiusculi.

Gryllacris borneensis De Haan.

♂ *Gryllacris borneensis* De Haan 1842 (3), pag. 219, Tab. 19, fig. 7
Gerstaecker 1860 (4), pag. 264.

♂. ♀. *Gryllacris borneensis* Brunner 1888 (6), pag. 327-328 — Kirby 1906 (8), pag. 139.

Di questa specie il Museo Civico di Storia Naturale di Genova possiede 1 ♂ di *Sipora* (una delle isole dell'Arcipelago Mentawai) raccolto nella località Sereinu dal D.re E. Modigliani. 1894.

Alcuni caratteri meritano di essere particolarmente ricordati, sia come propri della specie, e non indicati nella descrizione di Brunner sia come propri di questo esemplare ♂:

| | |
|------------------------|--------|
| ♂ — Longitudo corporis | mm. 30 |
| » pronoti | » 7,2 |
| » elytrorum | » 47,5 |
| » femorum anticorum | » 11,9 |
| » femorum posticorum | » 21 |

Frons inaequalis, sub lente parum punctulata, carinulis duabus minimis ascendentibus obliquis abbreviatis, inferius praedita; supra clypeum utrinque impresso-plicata. Sulci suboculares sat lati. Fastigium verticis inferius et fastigium frontis superius uniti, sine limite distincto, fastigium unicum ellyptice subconcauum efficientes, lateribus carinulatis. Clypeus transversus, apice subtruncatus, in medio levissime et perobtus productus. Genae post oculos testaceo - fuscae. Antennarum articuli primi 2 nigri, articuli 3-5 brunnei, caeteri luride testacei.

Pronotum subelongatum, lobis deflexis parum adpressis; pars supra inaequalis; margo anticus minime productus; sulcus anticus parum expressus, sulculus longitudinalis abbreviatus parum expressus, tamen discretus et cum duobus incertis sulculis lateralibus postice convergens. Lobi laterales humilissimi, valde longiores quam altiores, postice quam antice magis alti, margine infero oblique et ante coxas sinuato, angulo antico rotundato, angulo postico inferius rotundato, posterius truncato, margine postico subverticali, sinu humerali fere nullo; sulcus U-formis distinctus, modicus.

Color ater marginis antici pronoti latiusculus: color ater metazonae magis latus et etiam in lobos laterales descendens, semper cum

limbo postico contiguus, usque ad medium marginis horum lorum extensus, haud attenuatus sed minime dilatatus.

Pleurae et coxae pallidae. Femora postica subtus margine externo spinulis 2-4 apud apicem sitis praedita, margine interno spinulis usque ad 10, in dimidio apicali sitis. Tibiae haud piceae sed pallidae, leviter infuscae praecipue ad latera, basi apiceque distincte pallidae. Spinae tibiaram 4 anticarum nigricantes, apice pallidae. Tibiae posticae superne intus spinis 6, extus spinis 7, nigris, praeditae, necnon spinis apicalibus instructae.

Cerci ♂ elongati, attenuati, ante apicem intus curvati.

Gryllacris borneensis subsp. **Fruhstorferi** m.

♀. *Apud Gryllacridem abratam in Systemate Brunneri verisimiliter locanda, sed propter formam omnino cum Gr. borneense congruens, attamen colore valde differens, praecipue capite et pedibus totis pallidioribus.*

| | |
|-------------------------------|----------|
| <i>Longitudo corporis</i> | mm. 29,5 |
| <i> pronoti</i> | > 7,1 |
| <i> elytrorum</i> | > 49,2 |
| <i> femorum anticorum</i> | > 11,8 |
| <i> femorum posticorum</i> | > 21,1 |
| <i> ovipositoris</i> | > 21,7 |

Habitat: Deli, in Sumatra.

Typus: 1 ♀ (K. Musaei Zoologici Berolinensis) a D.^o Fruhstorfer collecta.

Caput ab antico visum subelongatum, totum testaceo-ferrugineum, occipite clypeo labroque leviter pallidioribus: antennae totae testaceo-ferrugineae. Fastigium verticis ut in *Gr. borneense*, articulo primo antennarum subangustius, depressum, lateribus obtusiusculis; maculae ocellares citrinae, maculae fastigii verticis subtiles, macula fastigii frontis anguste ovato elliptica. Scrobes antennarum intus, ad latera fastigii frontis infuscati. Palpi fusi.

Pronotum ut in *Gr. borneense* confectum, subtotum atrum, tantum supra in medio et in sulcis U-formibus lorum lateralium incerte ferrugineo nebulosum.

Elytra et alae circiter ut in *Gr. borneense*. Elytra tantum in quarta parte basali atra, ibique maculam modicam aurantiacam includentia; latitudo maxima elytrorum mm. 18. Alae tantum in ima basi marginis antici incerte breviter atratae. Venulae alarum valde infuscae.

Pleurae cum parte exteriori coxarum atrae. Pedes tomentosi, omnes et toti fulvo testacei, immaculati, geniculis nullo modo obscurioribus. Femora postica elongata, basi perparum incrassata, spinulis

subtus in margine externo 5, in margine interno usque ad 11, tantum apice incerte fuscis.

Ovipositor ut in *Gr. borneense* confectus, fere usque ad septimam partem apicalem ater, apice testaceus. Lamina subgenitalis ♀ obtuse triangularis, margine apicali nigrato, apice sensim emarginato.

Segmenta ventralia basi et lateribus late nigra.

INDICE BIBLIOGRAFICO

1. I. G. Audinet-Serville 1831 — *Revue méthodique des Insectes de l'ordre des Orthoptères*. — *Annales Sciences Naturelles, Paris, Tome 22*.
 2. I. G. Audinet-Serville 1839 — *Histoire Natur. des Insectes Orthoptères, Paris*.
 3. W. De-Haan 1842 — *Bijdragen tot de Kennis der Orthoptera*. — *Verhandl. over de Natuurl. Gesch. der Nederl. overzeesche Bezittingen*.
 4. A. Gerstaecker 1860 — *Ueber die Locustinen-Gattung Gryllacris Serv.* — *Archiv f. Naturgesch. Band. XXVI*.
 5. F. Walker 1869 — *Catalogue of the spec. of Dermaptera Saltatoria etc.*, London.
 6. C. Brunner von Wattenwyl 1888 — *Monogr. der Stenopelmatiden und Gryllacriden*. — *Verhandl. K. Zool. Bot. Gesellschaft Wien, Band. XXXVIII*.
 7. A. Pictet et H. de Saussure 1891 — *De quelques orthopt. nouveaux*. Mittheil. Schweizer. Entom. Gesellschaft, Schaffhausen, Vol. VIII.
 8. W. F. Kirby 1903 — *A Synm. Catalogue of orthoptera*, vol. II. Part. I, London.
-

THE NEW YORK
ACADEMY OF SCIENCES.
BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 582 pubblicato il 18 Maggio 1908

VOL. XXIII.

Dott. ALFREDO BORELLI

Descrizione di una nuova forficola di Madeira

***Pseudochelidura madeirensis* nov. sp.**

♂: Capo ferrugineo col vertice più oscuro, clipeo e parti boccali giallo-chiaro; di lunghezza uguale alla larghezza misurata dietro gli occhi, poco più stretto posteriormente: debolmente convesso con suture distinte, lucente, rugoloso con alcuni punti sparsi. Antenne di 13 articoli, pubescenti, di colore giallo-testaceo coi due articoli basali più chiari.

Pronoto quadrangolare, insensibilmente arrotondato al margine posteriore coi lati riflessi o volti in su, di larghezza pressochè uguale a quella del capo, di lunghezza laquanto inferiore; segnato per tutta la sua lunghezza da un leggero solco mediano, rugoloso e sparsamente punteggiato, di colore giallo-testaceo coi lati ed il terzo posteriore giallo-paglia.



Elitre di lunghezza uguale a una volta e mezzo quella del pronoto che oltrepassano appena coi loro angoli umerali. Internamente arrotondate e distanti vicino alla base, lasciando fra loro un piccolo spazio libero o scutello, poi diritte e contigue, posteriormente tronche obliquamente all'interno. Rugolose e punteggiate di colore giallo-testaceo chiaro.

Zampe giallo-chiaro.

Segmenti dell'addome ferruginei, i primi di un testaceo chiaro; allargantisi leggermente dal primo al serto poi restringentesi sino all'ultimo il quale è di larghezza uguale al primo: punteggiati con piccole impressioni lisce e lucenti sui lati. Pieghie tubercolari appena distinte sul terzo seg-

*Pseudochelidura
madeirensis* ♂

mento, marcate sul quarto. Ultimo segmento ferrugineo, più oscuro, quasi bruno lungo il margine posteriore; di forma quadrangolare, più largo che lungo di larghezza uguale a quella del primo, rugoloso e leggermente punteggiato con piccoli tratti lisci, elucenti che fiancheggiano il solco mediano longitudinale e sui lati. Debolmente convesso, leggermente infossato lungo il margine posteriore nel tratto compreso fra le branche della pinzetta. Margine posteriore ingrossato e alquanto sinuoso fra le branche della pinzetta, lateralmente obliquo all'esterno.

Pigidio sporgente, quadrangolare col margine posteriore fortemente incavato e fiancheggiato da due tubercoli triangolari sporgenti col l'apice munito di due punte, di cui l'interna appena distinta.

Branche della pinzetta di colore giallo-paglia colle punte oscure, brune; cilindriche, separate dal pigidio, diritte per un breve tratto poi leggermente arcate verso l'esterno quindi convergenti vicino alle punte che s'incontrano, la destra sotto la sinistra. Dapprima robuste ed allargate, fornite superiormente di una corta carena interna ed inferiormente di una piccola sporgenza spiniforme, poi restringendosi sensibilmente e gradatamente sino alle punte alle spese del margine interno il quale è inferiormente ribordato per i tre quarti circa della lunghezza delle branche.

Inferiormente: capo giallo-ferrugineo, torace giallo-paglia. Segmenti dell'addome ferruginei, fittamente punteggiati; penultimo segmento fortemente arrotondato posteriormente e leggermente rugoso: ultimo segmento quasi completamente nascosto dal penultimo, visibile soltanto sui lati i quali sono forniti di una piccola costa o carena di colore oscuro.

♀: Segmenti dell'addome allargantisi gradatamente dal primo al penultimo; ultimo segmento trapezoidale, più stretto posteriormente. Segmenti inferiori punteggiati e forniti di peli gialli più lunghi e più numerosi nel penultimo.

Pigidio sporgente più lungo che largo, trapezoidale, restringentesi sensibilmente nella parte posteriore, munito superiormente di due carene longitudinali convergenti posteriormente, fortemente depresso sui lati e vicino al margine posteriore il quale è fiancheggiato da due tubercoli spiniformi di colore bruno-oscuro.

Branche della pinzetta gialle colle punte bruno-oscuro, più corte che nel maschio, quasi diritte, restringentisi gradatamente dalla base alle punte leggermente ricurve; margine interno inferiormente saliente e molto leggermente dentellato per più dei tre quarti della loro lunghezza.

| | | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|---|------|
| Lunghezza totale del corpo: | ♂ | 18,5 | mm., | ♀ | 18,5 |
| • della pinzetta: | ♂ | 4,5 | • | ♀ | 3,25 |

♂ e ♀ da Funchal.

Specie vicina alla *Pseudochelidura edentula* (Woll.) dalla quale differisce oltre chè per il colore molto più chiaro, anche per la forma e la lunghezza delle elitre, l'addome meno dilatato, e principalmente per la forma delle branche della pinzetta meno arcate nel maschio e munite vicino alla base di una piccola sporgenza spiniforme.

Questa specie fu raccolta dal chiaro entomologo Padre E. Schmitz al quale il R. Museo di Torino è già debitore di parecchi altri invii di forficole ⁽¹⁾.

(1) A. BORELLI: *Di alcune forficole dell'isola di Madeira*, Boll. Mus. Zool. anat. comp. Torino, Vol. XXI, N° 520, 1906.



BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 583 pubblicato il 20 Maggio 1908

VOL. XXIII

Dottor GIACOMO CECONI

Contributo alla fauna delle Isole Tremiti.

A' nostri giorni è raro il caso che un naturalista possa metter piede in un'isola, per quanto piccola, che non sia stata già visitata da altri e della quale non si conosca, almeno in parte, la costituzione geologica, la fauna, la flora.

Le Isole Tremiti, in mezzo quasi all'Adriatico, e soltanto a dieci ore di piroscafo da Bari e a tredici da Ancona, furono visitate, specialmente in questi ultimi anni, da botanici (1) e da geologi (2), i quali ne illu-

(1) Vi raccolsero piante il Gasparrini (1838), il Tellini (1890), il Martelli (1893) e il Béguinot (1902). Anch'io raccolsi le piante che trovai in fiore durante le mie due escursioni e, grazie anche alla gentilezza dell'egregio Direttore del R° Vigneto sperimentale, signor Antoci, ne riportai 160 specie che determinò il prof. Adriano Fiori e sulle quali riferirò il Béguinot, in un prossimo lavoro intorno alla flora delle Isole Tremiti; fu pure ultimamente alle Tremiti, a scopo botanico, il dottor Negri (aprile 1907), che si occupò in modo particolare della raccolta dei muschi. Alcune poche piante furono raccolte anche dal prof. Squinabol (1900) e comunicate al Béguinot.

(2) Nel 1843 il Nicolucci pubblicò un *Elenco di pochi politalami fossili*, e in questi ultimi anni si occuparono della costituzione geologica il prof. ACHILLE TELLINI, che pubblicò un dotto lavoro: *Osservazioni geologiche sulle Isole Tremiti e sull'Isola Pianosa nell'Adriatico* (Bull. R. Comitato geologico, a. 1890), il dott. M. BARATTA che, quantunque incidentalmente, si occupò delle Tremiti nel suo lavoro: *Sul Periodo sismico Garganico dell'aprile-giugno 1902* (Ann. Uff. meteorologia e Geodinamica, vol. XII, parte I, 1893) e il prof. SQUINABOL, che studiò le Tremiti dal lato geofisico; anzi sono lieto di annunciare che il prof. Squinabol ha già presentato alla Accademia dei Lincei, in occasione dei premi ministeriali, un sunto del suo importante lavoro, e che il lavoro stesso completo verrà pubblicato quindi al più presto.

strarono la flora e la natura geologica; nulla però fino ad oggi si conosceva intorno alla fauna e soltanto l'Aldrovandi nella sua *Ornithologia* (1) (a. 1603) aveva descritto e figurato un uccello, la *Avis diomedea* (2), che però non si sapeva a quale specie appartenesse e che ora si può riferire con certezza al *Puffinus anglorum* Boie ex Gmel.

Fanno parte del gruppo delle Tremiti, in ordine di decrescente grandezza: S. Domino, Caprara, S. Nicola e Cretaccio, vicinissime fra loro e circondate da numerosi scogli; si aggiunge ad esse anche Pianosa, che trovasi alla distanza di circa trenta chilometri da S. Domino. Carattere comune di queste isole è la mancanza assoluta di acqua e perciò una secchezza estrema tanto d'estate che nelle altre stagioni, eccettuati soltanto i mesi invernali, nei quali, non di rado, cade abbondante la pioggia; perciò la vegetazione è piuttosto povera e il numero delle piante conosciute fino ad oggi supera di poco le duecento specie (3).

Era naturale quindi arguire che anche il numero degli animali fosse ridotto.

E oltre questa grande secchezza, che faceva abbandonare l'idea di fare escursioni zoologiche in quelle isole, si aggiungeva anche la ridotta superficie loro e la piccola elevazione, sapendosi che l'arcipelago intero non giunge a quattro chilometri quadrati e che S. Domino, la più grande, misura soltanto Km² 1,980.750, con una elevazione massima di 116 metri sul livello del mare, con una coltivazione abbastanza intensiva di viti e di grano, ed è ricoperta per un buon terzo circa da fitto bosco di pini (*Pinus halepensis*), Caprara Km² 0,448.425, col punto più alto di 53 metri, in piccola parte coltivata a grano, S. Nicola Km² 0,441.000, costituita da un altipiano, dove si coltiva in minima proporzione il grano e dove si trovano parecchie pecore al pascolo, con una elevazione massima di 75 metri e a picco quasi tutto all'intorno, Cretaccio, divisa quasi in due e piccolissima, Km² 0,037.450, scoscesa, priva quasi del tutto di vegetazione e quindi quasi trascurabile.

Però se le Isole Tremiti non presentavano interesse alcuno pei raccoglitori di animali, dovevano invece offrirne dal lato faunistico, per poter fare un confronto colle diverse specie animali che vivono nei due opposti continenti e quindi stabilire se esistevano legami tra la fauna loro e quella dell'Italia e della Dalmazia.

Difatti risulta dagli studi geologici che anticamente nell'odierno bacino settentrionale e medio dell'Adriatico doveva emergere una terra-

(1) Tomus tertius, pag. 57-60.

(2) G. CECCONI, *Intorno alla "AVIS DIOMEDEA", degli antichi*, Avicula, a. X, fasc. 101-102, 1906.

(3) Colle 160 specie raccolte da me e colle altre del Béguinot e del Negri, questo numero sarà per lo meno raddoppiato.

ferma, che venne chiamata *Adria*, per analogia con la Tirrenide e con l'Atlantide; durante il periodo miocenico la terraferma aveva il predominio, il Gargano, separato dall'Appennino, era unito probabilmente alla Costa dalmata, che si avanzava molto verso occidente; ma il regime continentale non dominava nel Gargano per le formazioni mioceniche marine, scoperte dal Checchia-Rispoli (1), e le Isole Tremiti erano ancora sott'acqua, come lo indica il miocene marino che domina in esse (2).

Nel periodo pliocenico il Gargano era allo stato di isola e le Tremiti erano sott'acqua, come indicano le marne marine di S. Nicola; forse le uniche che emergevano erano le punte di S. Domino e di Caprara, se pure non avvenne, come pel miocene, erosione posteriore.

L'Adria si ripiegava lungo la costa Dalmata, dalla quale si protendeva verso occidente e, in modo particolare, in corrispondenza di Pelagosa. Si credette che nel quaternario antico le Isole Tremiti formassero una terra sola e quindi avessero una estensione maggiore dell'odierna, ma stanno contro, secondo lo Squinabol, le formazioni quaternarie marine a 60 metri circa d'altezza a S. Domino, essendo pure quaternario il calcare superiore di S. Nicola (3). L'Adria sporgeva verso il Gargano e riuniva anche Pelagosa; il Gargano cessò di essere un'isola e, probabilmente, durante il postpliocene rimase, per poco tempo e per mezzo di una lista di terra, collegato alle Tremiti ed a Pianosa.

Tenendo conto perciò della grande sporgenza, di ben quaranta chilometri, del Promontorio Garganico nel Mare Adriatico, della mancanza di altre isole in mezzo a questo mare, dell'allineamento che hanno le diverse isole che sorgono fra la costa italiana e la dalmata (Termoli,

(1) *Boll. Soc. Geol. ital.*, vol. XXIII, pag. 298 e seg.

(2) Il prof. Squinabol mi fa osservare che è vero che non si trovano formazioni mioceniche sulle vette di S. Domino e di Caprara, ma è probabile che siano state portate via dopo.

(3) Secondo quanto mi comunica gentilmente il prof. Squinabol, le fasi attraversate dalle Tremiti sarebbero le seguenti:

1^a Fase di emersione dopo il nummulitico e quindi *hiatus* fra questo e l'elveziano.

2^a Sommersione durante l'elveziano fino al pliocene inferiore compreso.

3^a Emersione di breve durata, probabilmente dopo il pliocene inferiore.

4^a Sommersione durante tutto il pliocene superiore e parte del quaternario.

5^a Emersione durante l'ultima fase del quaternario.

6^a Movimenti violenti in quest'ultima fase, durante i quali si ebbe:

a) Abbassamento di oltre 150 metri della parte N e NO di Caprara.

b) Formazione del canale fra Caprara-Cretaccio e S. Nicola.

c) Cedimento della parte S. E. di S. Nicola.

d) Cedimento che ha aperto il canale fra S. Domino e Cretaccio e fra Cretaccio e Caprara.

S. Domino Pianosa, Pelagosa, Isola Meleda centro) e della loro costituzione geologica, si deve naturalmente ammettere che esse rappresentino gli ultimi avanzi di una cresta rocciosa, ora in gran parte distrutta, che non solo collegò il Gargano colle Tremiti, ma anche colla costa dalmata: cosicchè l'Adriatico si divideva un tempo in due grandi bacini; come provano ora i valori batimetrici, giungendo il bacino settentrionale al massimo a metri 243 e il bacino meridionale a circa mille metri; la cresta rocciosa, come un istmo ora sommerso, metteva in comunicazione l'Italia coll'Oriente.

Anche ora l'esistenza di questo istmo è dimostrata dai diversi dati batimetrici, perchè fra la punta del Gargano e le Tremiti si ha una profondità di m. 87, fra le Tremiti e Pianosa e fra questa e il Gargano di m. 88, fra Pianosa e Pelagosa di m. 140 e infine fra Caiola e Cazza la profondità giunge a m. 181, che è la massima della nostra diga.

Inoltre lo studio degli strati geologici e delle rocce che compongono le accennate isole dimostra ancora che queste derivano dal frazionamento di una sola isola, frazionamento dovuto ai moti violenti, e abbassamento del sottosuolo e all'erosione operata dalle onde; questa erosione avviene senza dubbio anche al giorno d'oggi e produce una graduale e continua riduzione in superficie delle isole stesse, le quali finiranno a ridursi di numero non solo, ma a scomparire del tutto, o quasi, benchè in epoca certo lontanissima.

Quindi era importante vedere se a conferma degli studi geologici pei quali le Tremiti, Pianosa, Pelagosa, ecc. rientravano nelle Isole continentali del Wallace, quelle mantenevano i caratteri faunistici delle due sponde continentali opposte dell'Adriatico, e se vi erano naturalmente rimasti gli animali inetti ad attraversare il mare tanto attivamente quanto passivamente; e per questo profittai, al principio dell'anno 1906, dell'ultimo periodo di vacanze invernali per fare in esse una escursione di pochi giorni, e partii da Ancona nel pomeriggio del 15 febbraio per ritornarvi la mattina del 25.

Naturalmente, in stagione così poco propizia alle cacce zoologiche, dovetti limitar le mie ricerche specialmente sotto i sassi, perchè l'aria piuttosto rigida e la pioggia, che ogni tanto cadeva, impedivano agli animali di uscire all'aperto, e particolarmente agli insetti di visitare i fiori delle pochissime piante che avevano aperte le loro corolle, come il rosmarino, la mortella, l'euforbia dendroide e rare piante erbacee.

Avuto quindi riguardo alla stagione, alla piccola superficie delle isole Tremiti ed alla mancanza assoluta di notizie zoologiche, quantunque il materiale raccolto non fosse del tutto trascurabile, pure credetti opportuno di non pubblicarlo subito, tanto più che avevo in animo di visitare di nuovo e in stagione più favorevole quelle isole.

Difatti la mattina del 25 di maggio dello stesso anno sbarcavo per la

seconda volta a S. Nicola e ricominciavo le mie ricerche zoologiche, spingendomi questa volta fino a Pianosa, essendo il mare abbastanza tranquillo.

La seconda escursione fu naturalmente di molto maggior profitto della prima; ma se in febbraio, come dissi, dovetti limitar le mie ricerche quasi esclusivamente sotto i sassi, ora, a cagione della grande siccità, ebbi il numero maggiore di animali dalla caccia coll'ombrello entomologico, scuotendo le piante legnose ed erbacee, come pure l'ebbi dalla visita accurata delle piante in fiore, quali ad esempio: *Daucus gummiifer* Lam., *Onopordon tauricum* W. var. *apulium* Fiori, *Chrysanthemum segetum* L., *Carduus nutans* L. ecc. sulle quali frequentissimi si trovavano i coleotteri: *Mordellistena micans* Germ., *Mordellistena pulchella* Muls., *Larinus cynarae* var. *glabrivostris* Gyl., *Larinus scolyi* Oliv., *Longitarsus aeruginosus* Foudr., *Hispa testacea* L.; gli imenotteri: *Scolia bidens* L. e *Xylocopa violacea* L.; il dittero: *Eristalis tenax* L.; il lepidottero: *Macroglossa stellatarum* L., ed altre specie di insetti, ché qui tralascio per brevità.

Era mio desiderio di poter prolungare di qualche giorno la mia escursione in tempo così favorevole, come anche di ritornarvi in autunno, per poter aver materiale di studio raccolto in tre stagioni diverse, ma doveri d'ufficio me l'impedirono.

Desiderando di poter in tempo non lontano compiere un'altra gita alle Tremiti e perchè anche altri si risolvano a farvi lunghe ed accurate ricerche zoologiche, mi sono creduto in dovere di far conoscere il materiale raccolto, che si compone di circa cinquecento specie; in alcuni casi di dubbio, per dar maggior valore alle determinazioni, e quindi anche alle conclusioni, domandai l'aiuto di valenti specialisti, che nominerò a suo luogo, i quali, con gentilezza davvero squisita, determinarono anche una parte del materiale raccolto; perciò a loro e a quanti mi furono larghi di indicazioni e di libri rendo le dovute grazie.

Debbo inoltre manifestare tutta la mia riconoscenza e fare i più vivi ringraziamenti prima alla Direzione della Colonia penale, per la gentile ospitalità e il libero passaggio nelle diverse isole, accordatomi durante le mie due escursioni, e poi al Direttore del Vigneto di osservazione, Signor Beniamino Antoci, il quale, con quella gentilezza che è tutta sua, si adoperò grandemente affinchè le mie escursioni fossero coronate dal miglior successo.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Tipo: VERMES. | | | | | | |
| Classe: ANELLIDA | | | | | | |
| Fam. Lumbricidae (1). | | | | | | |
| <i>Helodrilus</i> (Allolobophora) <i>caliginosus</i> (Sav.), subsp. <i>trapezoides</i> (A. Dug.) | + | | | + | + | |
| <i>Helodrilus</i> (Dendrobaena) <i>diomedaeus</i> Cognetti, nova species (2). | | | | + | | |
| <i>Helodrilus</i> (Eophila) <i>januae-argenti</i> Cognetti | | + | | | | |
| <i>Octoclasium complanatum</i> A. Dug. | l. cont. e penins. | | + | | + | |
| Tipo: MOLLUSCA (3). | | | | | | |
| Classe: GASTEROPODA. | | | | | | |
| Fam. Limacidae. | | | | | | |
| <i>Amalia carinata</i> Risso | + | | + | | | |
| <i>Amalia gagates</i> Drap. | + | | + | | | |
| Fam. Zonitidae. | | | | | | |
| <i>Hyalinia</i> sp. (del gruppo della <i>cellaria</i>). Un esemplare incompleto | | | + | | | |
| * <i>Conulus praticola</i> Rheinw. (4) | | | + | | | + |
| * <i>Vitrea etrusca</i> Paulucci | Toscana | | | + | | |
| <i>Vitrea</i> sp. Due esemplari incompleti | | | | + | | |
| Fam. Helicidae. | | | | | | |
| * <i>Punctum pygmaeum</i> Drap. | | | | + | | |
| * <i>Patula rotundata</i> Müll. var. <i>abietina</i> Bourg. | + | | | + | | |
| * <i>Patula solaria</i> Rossm. | | + | | + | | |
| | | + | | | | Cattaro |

(1) Raccolsi queste quattro specie in febbraio, sotto i sassi, durante la stagione umida e piovosa, mentre sugli ultimi di maggio i lombrici erano molto rari, anche sotto le grosse pietre interrate, per l'arido che regnava allora; le quattro specie furono determinate dal dott. COGNETTI de MARTINI che pubblicò una nota dal titolo: *Nota sui Lumbricidi delle Tremiti*, Boll. dei Musei di Zoologia ed Anatomia comparata della R Università di Torino, vol. XXI, n. 525, aprile 1906.

(2) Per la descrizione di questa nuova specie si consulti la nota citata sopra.

(3) Fatta eccezione dei due limacidi, che mandai per conferma al prof. Simroth, tutte le specie furono determinate dal Marchese di Monterosato, il quale volle aggiungere ancora qualche nota e alcune specie, raccolte dal Tellini e di cui ebbe notizia dal prof. Carlo Pollonera.

(4) Il segno * indica le specie trovate nei relitti del mare, sulla costa e nelle insenature delle Isole.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|---------|-----------|---------|---------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| * <i>Vallonia pulchella</i> Müll. | | + (Tellini) | | + | | |
| <i>Caracollina lenticula</i> Fér. | + | + | + | + | + | |
| * <i>Anchystoma corcyrensis</i> Partsch. | | + anche Tellini | | | | Dalm. merid. |
| <i>Carthusiana carthusiana</i> Müll. var. <i>minor</i> Auct. | + | | | + | | |
| <i>Carthusiana rizzae</i> Aradas. (1) var. <i>globosior</i> Monts. nova va- rietas | + | | + | + | | |
| <i>Xerolaeta turgida</i> West. et Blanc. | | l. merl. | + | | | |
| <i>Xerotena brundisiana</i> Fagot. | Costa adriat. Brind. Pano) | | + | | | |
| <i>Xeroclivia conica</i> Drap. | | + | | | | + |
| var. <i>verticillata</i> Parr. | + | | + | + | + | (Tellini) |
| <i>Xeroclivia pyramidata</i> Drap. var. | + | | | + | | |
| <i>Xeroacuta acuta</i> Auct. | + | | + | | + | anche Tellini |
| <i>Xeroacuta acuta</i> Auct. var. <i>pratensis</i> Monts. | + | | + | | | |
| <i>Helix vermiculata</i> Müll. | + | + | + | + | | |
| <i>Chondrus tridens</i> Müll. Fre- quente sotto i sassi. | + | + | | | + | anche Tellini |
| <i>Chondrus tridens</i> Müll. var <i>rufa</i> Monts. nova varietas. (col labbro e i denti bianchi). | | | + | | | |
| <i>Chondritortus quadridens</i> Müll. | + | + | | + | | |
| <i>Scyphus</i> (2) <i>doliolum</i> Drap. var. <i>singularis</i> Monts. nova va- rietas | l. merid. | | | + | | |

(1) È una forma che vive in Sicilia nella costa bagnata dal mare Jonio e principalmente nella provincia di Siracusa; nel resto della Sicilia è sostituita da altre forme. Si rinviene pure ed è assai frequente in molti punti della Calabria, nella costa Abbruzzese e nella Capitanata, alcune volte assai più grande, ma più tenue. L'H. *olivieri* Fér., colla quale è stata confusa, è una specie di Siria ed ha forme affini in Grecia, a Corfù, nelle coste dalmate e dell'Istria, col nome di *parumcincta* Parr. La nostra *C. rizzae* Arad., mostra costantemente le sue due zone bionde più spiccate, è più globosa e più solida.

(2) *Scyphus* Monts. è una nuova sezione ed ha per tipo la *Pupa doliolum* Drap. e le specie meridionali ed orientali aride, come la *scyphus* Friv., la *raymondi* Bourg., l'*orientalis* Pfeiff., la *syrianocorensis* Mousson, la *templorum* Benoit, istituita su esemplari giovani del genere *Helix*, ed altre specie. L'*Orcula* Held. ha per tipo la *doliolum* Drap. e le specie settentrionali e forestali umide, come la *gularis* Rossm., la *conica* Rossm., la *jetschini* Kim. ed altre specie, spesso ricoperte di limo glutinoso, che hanno l'apertura, la lamella, l'avvolgimento e il colorito, diversamente conformati.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------|---------|-----------|--------------------|---------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| * <i>Pupilla muscorum</i> Müll. . . | | + | | | + anche Tellini | |
| * <i>Torquilla frumentum</i> Drap. . | | + anche Tellini | | + | + | |
| * <i>Granopupa granum</i> Drap. . . | | | | + | | |
| * <i>Isthmia strobili</i> Gredl. var. <i>nodosaria</i> De Stef. | Alpi | | | + | | |
| * <i>Zua lubrica</i> L. | | + anche Tellini | | | | |
| * <i>Alaea pygmaea</i> Drap. | | + anche Tellini | | + | | |
| * <i>Alaea antivertigo</i> Drap. . . . | | + (Tellini) | | | | |
| * <i>Vertilla angustior</i> Jeff. . . . | | | | + | | |
| <i>Rumina decollata</i> L. (forma ci- lindrica che rassomiglia alla <i>truncata</i> Ziegl.) | + | + | + | + | + anche Tellini | |
| * <i>Caeciliana acicula</i> Müll. . . | | + (Tellini) | | + | | |
| * <i>Caeciliana eburnea</i> Risso. | | | | + | | |
| <i>Ferussacia hohemvarthi</i> Rossm. | + | | | | | + |
| <i>Clausilia</i> (<i>Gibbularia</i>) (1) <i>gib- bula</i> Ziegl. molto comune in tutte le isole Tremiti, special- mente sotto i sassi; presenta varie forme: var. <i>tremersina</i> Monts., no- va varietà (somigliante alla <i>multiplex</i> West. = <i>peucetana</i> Kob.) | Costa Adriat. | + + | + | + | | Costa Adriat. |
| var. <i>selecta</i> Monts., nova va- rietas (piccola, acuminata, ci- nerea, a coste molto spiccate, rassomigliando in piccolo alla <i>Cl. letokana</i> Gredl. del Tirolo). var. <i>solidula</i> Monts., nova varietas (più solida e più al- lungata), ed altre forme poco definite | | | | + | | |
| In tutte le varietà di forma, la colorazione si presenta alle volte cinerea, alle volte di un biondo rossiccio, eccetto che nella <i>selecta</i> , che è cinerea colle coste bianche. | | | | | | |
| <i>Clausilia</i> (<i>Delima</i>) <i>piceata</i> Ziegl. | Costa Adriat. (Fano) | + | | | | |

(1) Questa sezione è stata distinta dal dottor Boettger col nome di *Gibbula*, ma questo vocabolo fu dato anteriormente dal Risso ad un genere di conchiglie marine ed è stato adottato; ho creduto di cambiarlo in *Gibbularia*.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------|---------|-----------|---------|---------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Auriculidae. | | | | | | |
| <i>Carychium elongatum</i> Villa. . | + | | | + | | |
| <i>Ericia elegans</i> Müll., molto frequente sotto i sassi. . . . | + | + | + | + | | |
| <i>Alexia botteriana?</i> Ph. . . . | Costa Adriat. | | | + | | Costa A'riat. |
| Tipo: ARTHROPODA. | | | | | | |
| Classe: CRUSTACEA (1). | | | | | | |
| Isopoda. | | | | | | |
| Fam. Oniscidae. | | | | | | |
| <i>Armadillidium pallasi</i> Brandt. (caratterizzato da colore grigio-scuro uniforme). . . . | + Apricena (Gargano) | + | + | | | + |
| <i>Armadillidium frontirostre</i> Budde Lund (colorazione caratteristica bruno-chiara, con macchie pallide) | + | | + | | | + |
| <i>Armadillidium vulgare</i> Latr. . | + | + | + | + | | + |
| <i>Porcellio diomedus</i> Dollfus, nova species (2) | | + | | | | |
| <i>Porcellio laevis</i> Latr. | + | | + | | + | + |
| <i>Metoponorthus pruinosis</i> Brandt. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Metoponorthus melanurus</i> Budde Lund. (in vicinanza del mare). | | + | | | | |
| <i>Metoponorthus sexfasciatus</i> Budde Lund. | + | + | + | | | |
| <i>Leptotrichus panzeri</i> Aud et Sav. | | | + | | | |
| <i>Philoscia couchii</i> Kin. (in vicinanza del mare) | | + | + | | | |
| <i>Philoscia cellaria</i> Dollf. . . . | Trieste | + | | | | |
| <i>Philoscia elongata</i> Dollf. . . . | + | + | + | + | | + |
| <i>Philoscia muscorum</i> Scop. . . . | + | + | + | | | |
| <i>Ligia italica</i> Aud et Sav. (in vicinanza del mare). | Spezia, Trieste | + | | | | |

(1) Raccolti tutti gli esemplari sotto i sassi e il maggior numero in maggio; le specie furono determinate dal DOLLFUS di Parigi, che pubblicò intorno ad essi una nota dal titolo: *Sur les Isopodes terrestres des Iles Tremiti*, La feuille des jeunes naturalistes, 1^{er} décembre 1906, IV^e Série, 36^e année, n. 454, pag. 32-33.

(2) Per la descrizione di questa nuova specie si consulti la nota ricordata sopra.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Classe: ARACNIDA. | | | | | | |
| <i>Scorpiones.</i> | | | | | | |
| Fam: Scorpionidae. | | | | | | |
| <i>Euscorpis carpaticus</i> L. (molto frequente sotto i sassi in feb- braio, piuttosto raro in mag- gio). | + | + | + | + | | + |
| <i>Araneae</i> (1). | | | | | | |
| Fam. Aviculariidae. | | | | | | |
| <i>Nemesia cecconii</i> Kulczynski, nova species (2) | | + | | | + | |
| Fam. Uloboridae. | | | | | | |
| <i>Uloborus walckenaerii</i> Latr. . . | + | + | | | | + |
| Fam. Zoropsidae. | | | | | | |
| <i>Zoropsis spinimana</i> (L. Duf.) Dahl. | + | + | | | | + |
| Fam. Dictynidae. | | | | | | |
| <i>Ciniflo</i> (Titanoeca) <i>flavicom</i> L. Koch? | Monti Sabini | + | | | | |
| <i>Ciniflo ferox</i> Walk. | + | + | | | | |
| Fam. Sicariidae. | | | | | | |
| <i>Loxoscelus erythrocephala</i> C. L. Koch. | I. merid. | + | | | | + |
| <i>Scytodes thoracica</i> Latr. . . . | + | | + | | + | + |
| Fam. Dysderidae. | | | | | | |
| <i>Dysdera crocata</i> C. L. Koch. . | + | | + | | | + |
| <i>Dysdera kollari</i> Dobl. | | + | | | | + |
| <i>Harpactes</i> sp. | | + | + | | | |
| Fam. Drassodidae. | | | | | | |
| <i>Drassodes lapidosus</i> Walk. . . | + | + | + | | | + |
| <i>Drassodes lutescens</i> C. L. Koch. | Napoli | | + | | | + |
| <i>Drassodes severus</i> C. L. Koch. | + | | + | | | |
| <i>Drassodes</i> sp., juv. | | + | | + | | |
| <i>Protesima barbata</i> L. Koch. . | Pisano | + | | | | + |
| <i>Protesima fuscipes</i> L. Koch. . | Calabria | + | | | | |
| <i>Pterotricha exornata</i> C. L. Koch. | + | + | + | | + | + |
| Fam. Pholcidae. | | | | | | |
| <i>Pholcus phalangoides</i> Fuessl. | + | + | | | | + |

(1) Gli *Araneae* e gli *Opiliones* furono determinati dal prof. Kulczynski di Cracovia.

(2) Per le nuove specie e varietà di aracnidi delle Tremiti, vedi: Kulczynski, *Fragmenta arachnologica*, V, (Accedit tabula XXI). Bulletin de l'Académie des Sciences de Cracovie, Seance du 3 juin 1907 (VIII. *Arachnoidea nonnulla in Insulis Diomedis* [Isole di Tremiti] a Dre. G. Cecconi lecta).

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|---------|-----------|---------|--------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Theridiidae. | | | | | | |
| <i>Theridium aulicum</i> C. L. Koch. | + | + | | | | + |
| <i>Enoplognata mandibularis</i> Luc. (Isola Cretaccio) | + | | | | | + |
| Fam. Argiopidae. | | | | | | |
| <i>Argiope bruennichi</i> Scop.? . . | + | + | | | | + |
| <i>Cyclosa sierrae</i> E. Sim. . . . | Tirol, mer'd Calabria | + | | | | |
| <i>Mangora acalypha</i> Walk. . . . | + | + | | | | + |
| <i>Araneus circe</i> Sav. | + | + | | | | + |
| <i>Araneus dalmaticus</i> Dolesch. . | + | + | | | | + |
| <i>Araneus redii</i> Scop. | + | + | | | | + |
| <i>Araneus adiantus</i> Walck. . . . | + | + | + | | + | |
| Fam. Thomisidae. | | | | | | |
| <i>Thomisus albus</i> Gmel. | + | + | | | | + |
| <i>Runcinia lateralis</i> C. L. Koch. | + | + | | | | + |
| <i>Synema globosum</i> Fabr. | + | + | + | | | + |
| <i>Philodromus caespiticola</i> Walk. È specie dell'Europa setten- trionale e media; non è ricor- dato d'Italia e probabilmente confuso col <i>Ph. aureolus</i> . . . | | + | | | | |
| <i>Philodromus medius</i> Cambr.? . | | | + | | | |
| <i>Philodromus</i> sp. (juv.). . . . | | + | | | | |
| Fam. Clubionidae. | | | | | | |
| <i>Olios spongitaris</i> Duf. | + | + | | | | + |
| <i>Chiracanthium mildei</i> L. Koch. | + | + | | | | + |
| Fam. Lycosidae. | | | | | | |
| <i>Lycosa radicata</i> Latr. | + | + | | | | + |
| <i>Lycosa albofasciata</i> Brulle. . | + | + | | | | + |
| Fam. Oxyopidae. | | | | | | |
| <i>Oxyopes heterophthalmus</i> Latr. | + | | + | | | + |
| <i>Oxyopes lineatus</i> Latr. var. <i>occi-</i> <i>dentalis</i> Kulcz., nova varietas. | + | + | | | | + |
| Fam. Salticidae. | | | | | | |
| <i>Leptorchestes chrysopogon</i> E. Sim. | Calabria | | + | | | + |
| <i>Heliophanus cambridgei</i> E. Sim. | + | + | | | | + |
| <i>Salticus simoni</i> Kulczynski (1) nova species. | I. sett. | + | | | | Istria, Pola |

(1) Questa specie era già stata raccolta in altri luoghi, ma non ancora descritta.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|----------|---------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| <i>Dendriphantes nidicolens</i> Walk. Probabilmente appartiene a questa specie il <i>Dendr. nite-</i> <i>linus</i> degli autori italiani, diffuso nel continente italiano e nelle isole | Pisano | + | | | | |
| <i>Euarscha jucunda</i> Luc. | + | + | | | | + |
| <i>Opiliones.</i> | | | | | | + |
| Fam. Phalangidae. | | | | | | |
| <i>Phalangium propinquum</i> Luc. | + | + | | | (? juv.) | |
| <i>Phalangium saxatile</i> C. L. Koch. | + | + | + | | | |
| <i>Dycranolasma diomedaeum</i> Kul- czynski, nova species | | + | | | | |
| Acar. | | | | | | |
| Fam. Trombidiidae. | | | | | | |
| <i>Trombidium</i> sp. (Isola Cretac- cio). | | | | | | |
| Fam. Ixodidae. | | | | | | |
| <i>Hyalomma aegyptium</i> L. . . . | + | | + | | | |
| Fam. Eriophyidae. | | | | | | |
| <i>Eriophyes ilicis</i> Can. (Phylle- rium ilicinum D. C.) con galle caratteristiche, su foglie di <i>Quercus Ilex</i> L. | + | + | | | | Lussopiceolo. |
| <i>Eriophyes stefanii</i> Nal. con galle caratteristiche, su foglie di <i>Pistacia lentiscus</i> L. . . . | + | + | | + | | |
| <i>Eriophyes affinis</i> Nal. con pu- stole fogliari caratteristiche su foglie di <i>Artemisia arbo-</i> <i>rescens</i> L. | + | | | + | | |
| Classe: MYRIAPODA (1). | | | | | | |
| Chilopoda. | | | | | | |
| Fam. Scutigeridae. | | | | | | |
| <i>Scutigera coleoptrata</i> L. . . . | + | + | + | | + | + |
| Fam. Lithobiidae. | | | | | | |
| <i>Lithobius peregrinus</i> Latzel. . . | | + | | | | + |
| <i>Litobius mutabilis</i> C. Koch. . . | + | + | | + | | + |

(1) La specie di questa classe furono determinate dal prof. Filippo Silvestri

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Scolopendridae. | | | | | | |
| <i>Scolopendra cingulata</i> Latz. . . | + | + | | + | + | + |
| <i>Scolopendra dalmatica</i> C. Koch. | | + | + | | + | + |
| Fam. Cryptopsidae. | | | | | | |
| <i>Cryptops anomalus</i> Newp. . . | + | + | | | | + |
| <i>Cryptops hortensis</i> Leach. . . | + | + | | + | | + |
| Fam. Himanthariidae. | | | | | | |
| <i>Himantharium gabrielis</i> L. . . | + | + | | + | | + |
| <i>Stigmatogaster gracilis</i> Mein. . | + | + | | | + | + |
| Fam. Dignathodontidae. | | | | | | |
| <i>Chaetochelyne vesuviana</i> Newp. | + | + | | + | | |
| <i>Dignathodon microcephalum</i> Lucas. | + | + | | | | + |
| Fam. Geophilidae. | | | | | | |
| <i>Geophilus flavidus</i> C. Koch. . . | + | + | | + | | |
| <i>Diplopoda.</i> | | | | | | |
| Fam. Julidae. | | | | | | |
| <i>Pachyiulus communis</i> Savi. . . | Regioni litor. | + | | + | | + |
| <i>Pachyiulus (Oxyiulus) fuscipes</i> C. Koch. | l. orientale | + | + | + | | + |
| Fam. Polydesmidae. | | | | | | |
| <i>Brachydesmus superbus</i> Latz. . | + | + | | | | + |
| Classe: INSECTA. | | | | | | |
| Ordine: <i>Thysanoura.</i> | | | | | | |
| Fam. Lepismidae. | | | | | | |
| <i>Lepisma aurea</i> Duf. | + | | + | | | |
| <i>Lepisma crassipes</i> Esch. (det. Silvestri). | | | + | | | |
| Ordine: <i>Pseudoneuroptera.</i> | | | | | | |
| Fam. Termitidae. | | | | | | |
| <i>Termes lucifugus</i> Rossi. . . | + | | | + | | + |
| Ordine: <i>Orthoptera.</i> | | | | | | |
| Fam. Blattidae. | | | | | | |
| <i>Periplaneta orientalis</i> L. . . | + | + | | | | + |
| <i>Aphlebia marginata</i> Schreb. . | + | + | | | | + |
| <i>Loboptera decipiens</i> Germ. . . | | + | | | | + |
| <i>Heterogamia aegyptiaca</i> L. 1 ♀. | Calabria | + | | | | + |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------------------------------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Forficulidae. | | | | | | |
| <i>Forficula auricularia</i> L., forma <i>ciclolabia</i> e <i>macrolabia</i> (det. Borelli). | + | + | | | | + sembra che marchi nelle isole. |
| <i>Forficula decipiens</i> Gené (det. Borelli). | + | + | + | | + | + |
| Fam. Locustidae. | | | | | | |
| <i>Conocephalus</i> sp. larve. . . . | | + | | | | |
| Fam. Phasmidae. | | | | | | |
| <i>Bacillus rossii</i> Fabr. Molto fre- quente sui pini. | + | + | | | | + |
| Fam. Acrididae. | | | | | | |
| <i>Stenobotrus apricarius</i> L. . . . | + | + | | + | | |
| <i>Stauronotus maroccanus</i> Thumb. | + | + | + | | | |
| <i>Pachytilus cinerascens</i> Fabr. . . | + | + | | | | + |
| <i>Acridium aegyptium</i> L. | + | + | + | | | + |
| Ordine: <i>Coleoptera</i> (1). | | | | | | |
| Fam. Carabidae. | | | | | | |
| <i>Olisthopus glabricollis</i> Germ. . | + | + | | | | + (?) |
| <i>Bedelius circumseptus</i> Germ. (det. Reitter). | + | + | | | | + |
| <i>Calathus mollis</i> Marsh. Rari esemplari in febbraio. . . . | + | + | | | | + |
| <i>Amara aenea</i> Deg. | + | + | | | | + |
| <i>Amara eurynota</i> Panz. 2 esem- plari in febbraio. | + | + | | | | + |
| <i>Zabrus tenebrioides</i> Goeze. Fre- quente. | + | + | | | | + |
| <i>Ophonus meridionalis</i> Dej. (det. Reitter). | | + | | + | | + |
| <i>Harpalus sulphuripes</i> Germ. . | + | + | + | | | + |
| <i>Harpalus tenebrosus</i> Dej. Molto frequente; qualche esemplare in febbraio. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Harpalus litigiosus</i> Dej. Ab- bastanza frequente anche in febbraio. | | + | | + | | + |

(1) Le specie di quest'ordine furono determinate buona parte da me; per le specie dubbie e per quelle per le quali non avevo nè libri, nè materiale di confronto ricorsi a specialisti, come indicherò a suo luogo.

(2) Le indicazioni intorno ai coleotteri trovati in Dalmazia, oltrechè desumerle dai lavori pubblicati, mi furono gentilmente date dallo stesso prof. G. Müller di Trieste.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Planosa | Dalmazia |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| <i>Licinus silphoides</i> Rossi. Abba- stanza frequente; rari esem- plari in febbraio. | + | + | | | | + |
| <i>Lebia cyanocephala</i> L. | + | + | | | | + |
| <i>Dromius linearis</i> Oliv. | + | + | | | | + |
| <i>Cymindis axillaris</i> F. | + | + | | | | + |
| <i>Cymindis axillaris</i> F. var. <i>li- neola</i> Duf. Rari esemplari in febbraio. | + | + | | | | + |
| Fam. Hydrophilidae. | | | | | | |
| <i>Sphaeridium bipustulatum</i> F. var. Pochi esemplari in feb- braio. | + | | + | | | + |
| <i>Helophorus aquaticus</i> L. subsp. <i>italus</i> Kuw. (det. Fiori). . . | + | + | | | | + |
| Fam. Staphylinidae. | | | | | | |
| <i>Aleochara sparsa</i> Heer. | + | + | | | | + |
| <i>Tachyporus nitidulus</i> F. (det. Bernhauer). | + | + | | | | + |
| <i>Tachyporus pusillus</i> Grav. (det. Bernhauer). | + | + | + | + | | |
| <i>Ocypus olens</i> Müll. (1). Molto frequente e in particolar modo in febbraio. | + | + | | + | | + |
| <i>Ocypus ophthalmicus</i> Scop. . . | + | | | + | | + |
| <i>Ocypus aeneocephalus</i> Deg. (det. Bernhauer). | + Gargano | + | | | | + |
| <i>Ocypus edentulus</i> Block. (det. Bernhauer). | + | + | + | | | + |
| <i>Philonthus intermedius</i> Lac. . | + | | + | | | |
| <i>Xantolinus glabratus</i> Grav. . | + | + | | | | |
| <i>Oxytelus speculifrons</i> Kr. (det. Bernhauer). | + | + | | | | + |
| Fam. Phalacridae. | | | | | | |
| <i>Olibrus affinis</i> Strm. Frequente in maggio. | + | + | | + | | + |
| <i>Stilbus testaceus</i> Panz. (det. Reitter). | + | + | | | | |
| Fam. Cryptophagidae. | | | | | | |
| <i>Micrambe vini</i> Panz. (det. Reit- ter). | + | | + | | | |

(1) È da notare il fatto che mentre questa specie è sostituita sul Gargano da una forma più piccola e a zampe gialle, descritta dal prof. Andrea Fiori col nome di var. *garganicus*, questa non si trova affatto alle Tremiti, dove invece si trova in quantità la forma tipica.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Lathriidae. | | | | | | |
| <i>Enicmus transversus</i> Oliv. | + | + | | | | + |
| <i>Melanophthalma fuscipennis</i> Mannh. | + | + | | | | + |
| Fam. Tritomidae. | | | | | | |
| <i>Berginnus tamarisci</i> Woll. | + | + | | | | + |
| Fam. Nitidulidae. | | | | | | |
| <i>Cercus rufilabris</i> Latr. (det. Fiori). | + | | | + | | |
| <i>Brachypterus glaber</i> Newm. Ab- bastanza frequente. | + | + | | + | | + |
| <i>Meligetes picipes</i> Sturm. (det. Reitter). | + | + | | | | + |
| Fam. Colydiidae. | | | | | | |
| <i>Aulonium ruficorne</i> Oliv. | + | + | | | | + |
| Fam. Dermestidae. | | | | | | |
| <i>Anthrenus verbasci</i> L. Molto frequente. | + | + | + | + | | + |
| <i>Trinodes hirtus</i> F. (det. Reitter). | + | + | | | | |
| Fam. Histeridae. | | | | | | |
| <i>Hister major</i> L. | + | + | | | | + |
| <i>Hister maculatus</i> L. abbastan- za frequente. | + | + | | | + | + |
| Fam. Scarabaeidae. | | | | | | |
| <i>Scarabaeus sacer</i> L. | + | + | | + | | + |
| <i>Gymnopleurus pilularius</i> L. | + | + | | + | | + |
| <i>Bubas bison</i> L. 1 ♂ e una ♀ in febbraio | + | | + | | | + |
| <i>Onthophagus fracticornis</i> Preysl. <i>Onthophagus andalusicus</i> Wtl. (det. Reitter). | + | | | + | | + |
| <i>Pentodon punctatus</i> Willers. | + | + | | | | + |
| <i>Epicometis squalida</i> Scop. et var. Parecchi esemplari sui fiori. | + | | + | + | | + |
| <i>Leucocelis funesta</i> Poda. Fre- quentissima sui fiori in mag- gio; rari individui in febbraio, sotto i sassi. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Cetonia aurata</i> L. var. <i>hispa-</i> <i>nica</i> Er., ab. <i>viridiventris</i> Reitt. Due soli esemplari. | + | + | | | | + |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| <i>Potosia morio</i> Fabr. var <i>4punctata</i> Fabr. Abbastanza frequente sui fiori, in maggio. | + | + | | | | |
| | Trentino | | | | | |
| Fam. Buprestidae. | | | | | | |
| <i>Anthaxia umbellatarum</i> L. | + | | + | | | + |
| Fam. Cantharidae. | | | | | | |
| <i>Lampyrus lusitanica</i> Motsch. (det. Olivier). | + | | | + | | |
| <i>Lampyrus</i> sp. Larve molto numerose in febbraio, sotto i sassi. | | + | + | + | | |
| <i>Ebaeus italicus</i> Reitt. (dett. Reitter). | Roma | | | + | + | |
| <i>Malachius viridis</i> F. | + | + | | | | + |
| <i>Malachius spinipennis</i> Germ. | + | + | | | | + |
| Frequente sui fiori, in maggio. | + | + | | | | + |
| <i>Psilothrix cyaneus</i> Oliv. | + | + | + | + | | + |
| <i>Danacaea picicornis</i> Küst. Abbastanza frequente. | + | + | + | | | |
| <i>Danacaea nigratarsis</i> Küst. | Gargano | + | + | | | Pelagosa |
| Fam. Byrridae. | | | | | | |
| <i>Ernobius abietinus</i> Gyll. (det. Reitter). | + | + | | | | |
| <i>Lasioderma redtenbacheri</i> Bach. (det. Reitter). | + | | + | | | |
| Fam. Tenebrionidae. | | | | | | |
| <i>Tentyria italica</i> Sol. et var. Comincia a comparire in febbraio ed è molto frequente in maggio, sotto i sassi. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Stenosis brentoides</i> Rossi. È rara tanto in febbraio quanto in maggio. | + | + | | | + | + |
| | Gargano | | | | | |
| <i>Blaps gigas</i> L. Frequente sotto i sassi in maggio, qualche esemplare anche in febbraio. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Blaps gibba</i> Lap. Insieme colla precedente. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Asida bayardi</i> Sol. Frequente molto in maggio, sotto i sassi; qualche esemplare in febbraio. | Napol. Garg. | + | | | + | |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| <i>Dendarus dalmatinus</i> Germ. Comune sotto i sassi, anche in febbraio. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Pedinus meridianus</i> Muls. Come la precedente. | + | + | + | | + | + |
| <i>Opotrum melitense</i> Küst. (det. Reitter). Un solo esemplare sotto un sasso. | I. merid. | + | | | | |
| <i>Hypophloeus rufulus</i> Rosenh. (det. Schilsky) | | + | | | | |
| <i>Helops quisquilius</i> F. Un solo esemplare in febbraio sotto un sasso. | + | + | | | | + |
| <i>Helops azureus</i> Brull. Molto fre- quente sotto i sassi in febbraio, piuttosto raro in maggio. . | Tirolo merid. | + | + | + | | |
| Fam. Alleculidae. | | | | | | |
| <i>Gonodera ferruginea</i> Küst. . | I. merid. | | | + | | |
| <i>Omophlus betulae</i> Herbst. Fre- quente sui fiori di <i>Daucus</i> <i>gummifer</i> Lam. | + | + | | | + | + |
| Fam. Lagriidae. | | | | | | |
| <i>Lagria hirta</i> L. | + | + | | | | + |
| Fam. Mordellidae. | | | | | | |
| <i>Scaptia dubia</i> Oliv. Abbastanza frequente. | + | + | | + | | + |
| <i>Scaptia fuscula</i> Müll. (det. Reitter). | + | + | | | | |
| <i>Mordellistena micans</i> Germ. Fre- quentissima sui fiori di <i>Dau-</i> <i>cus gummifer</i> Lam. | + | | + | | + | + |
| <i>Mordellistena pulchella</i> Muls. Insieme colla precedente. . | + | + | | | + | |
| <i>Anaspis rufilabris</i> Gyll. Ab- bastanza frequente. | + | + | + | + | | |
| <i>Anaspis labiata</i> Costa. (det. Reitter) | + | | | + | | |
| Fam. Meloidae. | | | | | | |
| <i>Meloe murinus</i> Brdt. (det Reit- ter). 1 ♀ in febbraio. . . . | + | | | + | | |
| <i>Zonabris variabilis</i> Pallas. . | + | + | + | + | | + |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Anthicidae. | | | | | | |
| <i>Anthicus instabilis</i> Schmidt. . . | + | | + | | | |
| <i>Anthicus pauperculus</i> Lap. (det. Reitter). | | + | | + | | |
| Fam. Oedemeridae. | | | | | | |
| <i>Oedemera flavipes</i> F. . . . | + | + | + | + | + | + Pelagosa Comisa |
| <i>Oedemera lurida</i> Marsh. . . | + | + | + | | | + |
| Fam. Pythidae. | | | | | | |
| <i>Nycterus curculionoides</i> F. . | + | + | | | | + |
| Fam. Curculionidae. | | | | | | |
| <i>Otiorrhynchus tomentosus</i> Gyll. | + | + | | | | + |
| <i>Polydrusus cervinus</i> L. . . . | + | + | | | | |
| <i>Sitona vestitus</i> Waltl. (det. Des- brochers). | + | + | | | | |
| <i>Brachycerus undatus</i> F. . . . | + | + | | | | + |
| <i>Larinus cynarae</i> F. var. <i>glab- rirostris</i> Gyll. Comunissimo sui fiori di <i>Onopordon tau- ricum</i> W., var. <i>apulium</i> Fiori. | | + | | | | + |
| <i>Larinus scolymi</i> Oliv. Come la precedente. | + | + | | | | |
| <i>Larinus carinirostris</i> Gyll. . . | Calabria | + | | | | + |
| <i>Hypera punctata</i> F. Rari esem- plari in febbraio. | + | | + | | | + |
| <i>Pissodes notatus</i> F. In grande quantità sui pini in maggio. | + | + | | | | |
| <i>Smicronyx jungermanniae</i> Reich. (det. Desbrochers). | + | + | | | | |
| <i>Smicronyx variegatus</i> ? Gyll. . | + | + | | | | |
| <i>Ceuthorrhynchus pleurostigma</i> Marsh. | + | + | | | | |
| <i>Apion tubiferum</i> Gyll. Fre- quente sui fiori di <i>Cistus</i> . | + | + | | | | + |
| <i>Apion carduorum</i> Kirb. . . . | + | + | + | + | | + |
| <i>Apion semivittatum</i> Gyll. (det. Desbrochers). | + | + | | | | + |
| <i>Apion rufescens</i> Gyll. (det. Desbrochers). | + | + | | + | | + |
| <i>Apion confuens</i> Kirb. (det. Schilsky). | + | + | | | | + |
| <i>Apion rufirostre</i> F. 1 ♀ (det. Desbrochers). | + | + | | | | + |
| <i>Apion violaceum</i> Kirb. (det. Desbrochers). | + | + | | | | + |
| <i>Auletes tubicen</i> Boh. (det. Des- brochers). | Toscana | + | | | | + |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Anthribidae. | | | | | | |
| <i>Tropideres curtirostris</i> Muls. (det. Schilsky) | Lazio | + | | | | |
| <i>Urodon rufipes</i> Oliv. | + | | + | | | + |
| Fam. Mylabridae. | | | | | | |
| <i>Mylabris pisorum</i> L. Abba- stanza frequente in maggio. | + | + | + | | | + |
| <i>Mylabris seminaria</i> L. var. <i>pi- cipes</i> Germ. | + | + | | | | + |
| <i>Mylabris velaris</i> Fahrs. (det. Reitter). | + | | | + | | |
| <i>Mylabris bimaculata</i> Oliv. | + | | | + | | + |
| Fam. Scolytidae (1). | | | | | | |
| <i>Pityogenes lipperti</i> Henschel. . | | + | | | | + |
| <i>Pityogenes pilidens</i> Reitt. (det. Reitter). | | + | | | | |
| <i>Ips proximus</i> Eichh. | Alpi, S. Remo Viareggio | + | | | | |
| <i>Ips erosus</i> Woll. In febbraio. | Veneto Trentino | + | | | | + |
| <i>Crypturgus numidicus</i> Ferrari In febbraio. | Vallombrosa (Toscana) | + | | | | + |
| Fam. Cerambycidae. | | | | | | |
| <i>Clytus rhamni</i> Germ. | + | + | | | | + |
| <i>Parmena pubescens</i> Dalm. var. <i>pilosa</i> Brull. | | | + | | | + |
| <i>Acanthocinus griseus</i> F. Rac- colti molti esemplari sui pini, coll'ombrello. | + | + | | | | + |
| <i>Niphona picticornis</i> Muls. . . . | + | + | | | | + |
| <i>Agapanthia cardui</i> L. | + | + | | | | + |
| Fam. Chrysomelidae. | | | | | | |
| <i>Crioceris paracanthesis</i> L. . . . | + | + | | | | + |
| <i>Macrolenes ruficollis</i> F. | + | + | | | + | + |
| <i>Cryptocephalus trimaculatus</i> Rossi. | + | + | | | | + |
| <i>Cryptocephalus macellus</i> Suffr. (det. Reitter). | + | + | | | | + |

(1) Raccolsi le cinque specie di questa famiglia sul *Pinus halepensis*, sul quale avevano scavato le loro gallerie caratteristiche.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| <i>Colaspidea globosa</i> Küst. Ab- bastanza frequente. | + | + | | | | |
| <i>Chrysomela americana</i> L. Fre- quentissima sui fiori. . . . | + | + | | + | | + |
| <i>Chrysomela banksi</i> F. (det. Reitter). | + | + | | | | |
| <i>Ochrosis pisana</i> All. | + | + | | | | |
| <i>Psylliodes cupreata</i> Duft. (det. Reitter). | ? | | + | | | |
| <i>Psylliodes chrysocephala</i> L. . . | + | + | | | | + |
| <i>Psylliodes chrysocephala</i> L. var. <i>collaris</i> Ws. | + | | + | | | + |
| <i>Psylliodes cuprea</i> Koch. . . . | + | + | | | | + |
| <i>Psylliodes hyosciami</i> L. . . . | + | | | + | | + |
| <i>Phyllotreta procera</i> Redtb. . . | + | + | | | | Istria |
| <i>Aphthona nigriceps</i> Redtb. . . | + | + | | | | + |
| <i>Aphthona pygmaea</i> Kutsch. (det. Fiori) | + | + | | | | + |
| <i>Aphthona euphorbiae</i> Schr. . . | + | + | | | | + |
| <i>Longitarsus corynthius</i> Reiche. (det. Reitter). | Piemonte | + | | | | |
| <i>Longitarsus ballotae</i> Marsh. (det. Reitter) Raccolsi col- l'ombrello parecchi esemplari sui pini. | + | + | + | | | |
| <i>Longitarsus aeruginosus</i> Foudr. (det. Reitter). Come la pre- cedente. | Tirol meridionale | + | | | | |
| <i>Hispa testacea</i> L. Parecchi esemplari sulle piante di <i>Cistus monspeliensis</i> L. . . | + | + | | | | + |
| Fam. Coccinellidae. | | | | | | |
| <i>Adonia variegata</i> Goeze, var. . | + | + | + | | | + |
| <i>Semiadalia 11notata</i> Schneid.. | + | | + | | | + |
| <i>Coccinella 7punctata</i> L. Fre- quente anche in febbraio. . . | + | + | + | + | + | + |
| <i>Halyzia octodecimguttata</i> L. var. <i>ornata</i> Herbst. | | + | | | | + |
| <i>Chilocorus bipustulatus</i> L. . . | + | + | | | | + |
| <i>Scymnus subvillosus</i> Goeze. . . | + | + | | | | + |
| <i>Scymnus pallidivestis</i> Muls. . . | + | + | | | | + |
| <i>Scymnus interruptus</i> Goeze. . . | + | | | + | | + |
| <i>Scymnus redenbacheri</i> Muls. . | + | + | | | | |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Ordine: <i>Neuroptera</i> . | | | | | | |
| Fam. Myrmeleonidae . | | | | | | |
| <i>Palpares libelluloides</i> L. Ab- bastanza frequente sui fiori di <i>Compositae</i> in maggio. . | + | + | + | + | | + |
| <i>Myrmeleon formicarius</i> L. Molto frequente, in maggio, lungo le siepi e lungo i confini dei campi fra le graminacee. . | + | + | + | | | |
| Fam. Chrysopidae . | | | | | | |
| <i>Chrysopa vulgaris</i> Sch. Poco frequente. | + | | + | | | + |
| Ordine: <i>Hymenoptera</i> . | | | | | | |
| <i>Terebrantia</i> . | | | | | | |
| Fam. Chalcididae . | | | | | | |
| <i>Ormyrus punctiger</i> Westw. (det. Schmiedeknecht) | + | + | | | | |
| Fam. Braconidae . | | | | | | |
| <i>Glyptomorpha castrator</i> Fabr. (det. Schmiedeknecht). . . | + | + | | | | + |
| <i>Chelonus fenestratus</i> Nees. . | + | | + | | | |
| <i>Apanteles longipalpis</i> Reinh. (det. Schmiedeknecht). . . | | + | | | | |
| <i>Bracon pectoralis</i> Wesm. (det. Schmiedeknecht). | | | | + | | |
| Fam. Ichneumonidae . | | | | | | |
| <i>Angitia fenestralis</i> Holmgr. (det. Schmiedeknecht). | | + | | | | + |
| <i>Amblyteles armatorius</i> Forst. 1 ♂ in febbraio. | + | + | | | | + |
| Fam. Cynipidae . | | | | | | |
| <i>Andricus coriaceus</i> Mayr., con galle caratteristiche su foglie di <i>Q. Ilex</i> L. | + | + | | | | |
| Fam. Tenthredinidae . | | | | | | |
| <i>Tenthredinidarum</i> (1) sp., con galle caratteristiche sulle fo- glie di <i>Q. Ilex</i> L. | Viareggio | + | | | | |

(1) CECCONI, *Descrizione di galle nuove o poco conosciute*, Marcellia, vol. III, 1904.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Chrysididae. | | | | | | |
| <i>Ellampus auratus</i> L. . . . | + | | + | | | + |
| Fam. Scoliidae. | | | | | | |
| <i>Scolia bidens</i> L. Frequente sui fiori di piante erbacee. . . | Napoletano | + | + | | | |
| Fam. Pompilidae. | | | | | | |
| <i>Pompilus fusco-marginatus</i> Thom. (det. Magretti). . . | + | + | | | | |
| <i>Pompilus cinctellus</i> Spin. var. <i>nubecula</i> Costa (det. Ma- gretti) | + | + | | | | + |
| Fam. Crabronidae. | | | | | | |
| <i>Oxybelus nigripes</i> Oliv. (det. Magretti). | f. merid. | | + | | | |
| <i>Oxybelus 14notatus</i> Jur. (det. Magretti). | + | | + | | | |
| <i>Cerceris emarginata</i> Panz. (det. Magretti). | + | + | | | | + |
| <i>Sceliphron spirifex</i> L. (det. Magretti). | + | + | | | | + |
| Fam. Vespidae. | | | | | | |
| <i>Odynerus parietum</i> L. (det. Magretti). | + | + | | | | + |
| <i>Polystes gallicus</i> L. Un esem- plare tipico in febbraio. . . | + | + | | | | + |
| Fam. Formicidae (1). | | | | | | |
| <i>Crematogaster scutellaris</i> Ol. In quantità grande dentro gal- lerie scavate in una ceppaia di pino. | + | + | + | + | | + |
| <i>Aphenogaster pallida</i> Nyl. . . | | + | | + | | |
| <i>Aphenogaster subterranea</i> Latr. Messor barbarus var. niger An- dré. | + | + | | | | |
| <i>Messor barbarus</i> var. meridio- nalis André. | f. merid. | + | + | + | + | |

(1) Le formiche furono determinate dal prof. Carlo Emery.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| <i>Tetramorium caespitum</i> var. <i>diomedeae</i> Emery, nova va- rietas. È forma schiava dello <i>Strongylognathus huberi</i> For. La ♀ presenta nella forma dei due segmenti del peziolo, molto corti e larghi, e il primo subsquamiforme ed inciso ad arco nel mezzo, una struttura caratteristica che è simile a quella della sottospecie <i>ferox</i> Ruzsky, della Russia meri- dionale e dell'Ungheria; però la forma delle Tremiti è più piccola e differente per scol- tura e per colore | | | + | + | | |
| <i>Strongylognathus huberi</i> For., subsp. <i>rehbinderi</i> For., var. <i>ceconii</i> Emery, nova varietas. ♀. Colore come la s. sp. <i>reh-</i> <i>binderi</i> For., ma col capo ancora più scuro. Capo non del tutto così largo come nella forma della Russia; scultura più debole, la super- ficie splendente del capo più estesa; strie arcuate non sempre ben distinte. Dorso del pro-mesonoto in massima parte lucido. Lunghezza 3-3,2 mm. | | | + | + | | |
| <i>Pheidole pallidula</i> Nyl. . . . | + | + | + | | | + |
| <i>Lasius alienus</i> Favr. | + | + | | | | + |
| <i>Camponotus maculatus pallens</i> Nyl. | Calabria | + | | | | |
| <i>Camponotus maculatus aethiops</i> Latr. | | + | + | + | | + |
| <i>Camponotus lateralis</i> Ol. . . . | | + | + | + | + | + |
| <i>Plagiolepis pygmaea</i> Lk. . . . | + | + | + | + | + | + |
| <i>Acantholepis frauenfeldi</i> Mayr. var. <i>niger</i> Emery. È forma orientale e manca nelle Isole tirrene e in Sardegna . . . | I. merid. | + | + | | | + |
| Fam. Apidae. | | | | | | |
| <i>Andrena nana</i> Kb. (det. Ma- gretti). | + | + | | | | |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| <i>Halictus scabiosae</i> Rossi. . . . | + | + | | | + | + |
| <i>Halictus clavipes</i> Dourr. (det. Schmiedeknecht). | | + | | | | |
| <i>Halictus smeatmanellus</i> Kb. (det. Magretti). | + | | + | | | + |
| <i>Halictus villosulus</i> Kb. (det. Magretti). | + | + | | + | | |
| <i>Xylocopa violacea</i> L. | + | + | | | | + |
| <i>Eucera grisea</i> Fabr. (det. Ma- gretti). | + | + | | | + | + |
| <i>Podalirius garrulus</i> Rossi (det. Magretti). | | + | | | | |
| <i>Bombus terrestris</i> L. ♂ e ♀ . . | + | + | | | | + |
| Ordine: <i>Lepidoptera</i> . | | | | | | |
| <i>Macrolepidoptera</i> . | | | | | | |
| Fam. Pieridae . | | | | | | |
| <i>Pieris brassicae</i> L. | + | + | + | + | | + |
| <i>Pieris rapae</i> L. | + | + | + | + | | + |
| <i>Pieris daphnidicae</i> L. | + | + | + | + | | + |
| <i>Colias edusa</i> F. | + | | | + | | + |
| Fam. Nymphalidae . | | | | | | |
| <i>Pyrameis cardui</i> L. Comunis- sima; qualche esemplare anche in febbraio. | + | + | + | + | | + |
| <i>Vanessa polychloros</i> L. un esem- plare sulla fine di febbraio. | + | | | + | | + |
| <i>Orneosoma sinuella</i> Fabr. . . | + | + | | | | + |
| <i>Pararge megera</i> L. È la specie più comune durante la buona stagione; un esemplare anche in febbraio. | + | + | + | + | | + |
| <i>Epinephele ida</i> Esp. ♂ e ♀ . . | + | + | | | | + |
| Fam. Lycaenidae . | | | | | | |
| <i>Chrysophanus phloea</i> L. . . | + | + | + | + | | + |
| <i>Lycaena astrarche</i> Berg. . . | + | | | + | | + |
| <i>Lycaena icarus</i> Rott. . . . | + | | | + | | + |
| Fam. Sphingidae . | | | | | | |
| <i>Acherontia atropos</i> L. Un esem- plare. | + | + | | | | + |
| <i>Macroglossa stellatarum</i> L. Tro- vai alcuni esemplari in feb- braio nei luoghi abitati; in maggio frequente sui fiori di <i>Onopordon</i> | + | + | | + | | + |

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Lasiocampidae. | | | | | | |
| <i>Gastropacha quercifolia</i> L. Ot- tenni, verso la fine di giugno, una ♀ da un bozzolo che trovai aderente ad un rametto di fico. | + | + | | | | + |
| Fam. Saturnidae. | | | | | | |
| <i>Saturnia pyri</i> Schiff. Ebbi una larva, mantenuta in alcool, dal signor Antoci. | + | + | | | | + |
| Fam. Noctuidae. | | | | | | |
| <i>Mamestra chrysozoma</i> Berkh. . | + | + | | | | + |
| <i>Panolis griseovariegata</i> Goeze. Sui primi di aprile ottenni una farfalla da una crisalide che avevo raccolto in febbraio, sotto un sasso. | + | | + | | | + |
| <i>Eutelia adulatrix</i> Hb. | + | | + | | | + |
| <i>Leucanitis stolidia</i> Fabr. . . . | + | | + | | | + |
| <i>Pseudophia tirhaca</i> Cr. Un esemplare, posato nel terreno sull'erba, difficile a vedersi pel colore protettivo | + | | + | | | + |
| Fam. Geometridae. | | | | | | |
| <i>Gnophops dumetata</i> Tr. . . . | | + | | | | + |
| Fam. Arctiidae. | | | | | | |
| <i>Spilosoma menthastri</i> Esp. In febbraio trovai una quantità di larve, di grandezze diverse, sotto i sassi; alcune delle più sviluppate passarono allo stato di ninfa e sui primi d'aprile ottenni alcune farfalle. . . . | i. merid. | + | + | | | + |
| <i>Microlepidoptera</i> (1). | | | | | | |
| Fam. Pyrilidae. | | | | | | |
| <i>Euzophera osseatella</i> Tr. . . . | | | + | | | + |
| <i>Myelois cribella</i> Hb. | + | | + | | | + |
| Fam. Tortricidae. | | | | | | |
| <i>Oletrutes bifasciana</i> Hew. . . | | + | | | | + |

(1) I quattro microlepidotteri mi furono determinati dall'abate J. de Joannis.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| | | | | | | |
| Fam. Glyphipterigidae. | | | | | | |
| <i>Glyphipterix thrasonella</i> Hew. | + | | + | | | + |
| Ordine: <i>Hemiptera</i> (1). | | | | | | |
| Fam. Pentatomidae. | | | | | | |
| <i>Odontoscelis fuliginosa</i> L. . . | + | | | + | | + |
| <i>Odontotarsus robustus</i> Jak. . | + | | + | | | + |
| <i>Eurygaster maura</i> L. (ninfa).. | + | | + | | | + |
| <i>Ancyrosoma albolineatum</i> Fabr. | | | | + | | + |
| <i>Brachypelta aterrima</i> Forst. . | + | | + | | | + |
| <i>Geotomus elongatus</i> H. S. . . | + | + | | | | + |
| <i>Aelia acuminata</i> L. | + | + | | | | + |
| <i>Peribalus albipes</i> Fabr. . . . | + | + | | | | + |
| <i>Nezara heegeri</i> Fieb. | | + | | | | + |
| Fam. Coreidae. | | | | | | |
| <i>Centrocoris spiniger</i> Fabr. . . | + | + | | | | + |
| <i>Camptopus lateralis</i> Germ. Al- cuni esemplari anche in feb- braio. | + | + | | | | + |
| <i>Corizus crassicornis</i> L. . . . | + | | + | | | + |
| Fam. Lygaeidae. | | | | | | |
| <i>Lygaeus pandurus</i> Scop. Fre- quente; alcuni esemplari anche in febbraio. | + | + | + | | | + |
| <i>Orsillus reyi</i> Put. | + | + | | | | + |
| <i>Nysius stâlianus</i> Horv. . . . | + | | + | | | |
| <i>Geocoris sculus</i> Fieb. var. <i>me-</i> <i>diterraneus</i> Put. | + | | | + | | + |
| <i>Heterogaster urticae</i> Fabr. . . | + | | | + | | + |
| <i>Platyplax inermis</i> Ramb. . . | + | + | | | | + |
| <i>Macroplax fasciata</i> H. S. . . | + | + | | | | + |
| <i>Plinthisus hungaricus</i> Horv. . | + | + | | | | + |
| <i>Hyalochilus ovatulus</i> Costa. . | + | + | | | | |
| <i>Calyptonotus rolandri</i> L. (ninfa). | + | | + | | | + |
| <i>Scutius aegyptius</i> L. Frequente; qualche esemplare anche in febbraio. | + | + | | | + | + |
| <i>Pyrrhocoris apterus</i> L. Qualche esemplare anche in febbraio. | + | | + | + | | + |

(1) Quasi tutti gli emitteri furono determinati dal prof. G. Horváth. Raccolti quasi tutte le specie in maggio e molte sulle piante, coll'ombrello.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| | | | | | | |
| Fam. Reduviidae. | | | | | | |
| <i>Holotrichius denudatus</i> Costa | | | | | | |
| 1 ♀. | l. merid. | + | | | | |
| <i>Coranus aegyptius</i> Fabr. (lar- va). | + | + | | | | + |
| <i>Nabis ferus</i> L. | + | + | | | | + |
| Fam. Cimicidae. | | | | | | |
| <i>Triphleps majuscula</i> Reut. . | + | | + | | + | + |
| Fam. Capsidae. | | | | | | |
| <i>Megalocoerea linearis</i> Fuessl. . | + | + | | | | + |
| <i>Miridius quadrivirgatus</i> Costa. | + | + | | | | + |
| <i>Adelphocoris lineolatus</i> Goeze. | + | + | | | | + |
| <i>Colocoris bipunctatus</i> Fabr. . | + | + | + | + | + | + |
| <i>Lygus pratensis</i> L. | + | + | | | | + |
| <i>Poeciloscytus cognatus</i> Fieb. . | + | | + | | + | + |
| <i>Ortocephalus saltator</i> Hahn. . | + | | + | | | + |
| Fam. Jassidae. | | | | | | |
| <i>Acocephalus histronius</i> Fabr. | | | | | | |
| 1 ♀. | + | + | | | | + |
| Fam. Cercopidae. | | | | | | |
| <i>Ptyelus lineatus</i> L. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Ptyelus spumarius</i> L. | + | + | + | + | | + |
| Fam. Fulgoridae. | | | | | | |
| <i>Tettigometra sulphurea</i> M. R.. | | | | + | | + |
| <i>Tettigometra obliqua</i> Panz. . . | + | + | | | | + |
| <i>Hysteropterum grylloides</i> L. . | + | + | | | + | + |
| Fam. Aphidae. | | | | | | |
| <i>Aploneura lentisci</i> Pass. Con galle caratteristiche su foglie di <i>Pistacia lentiscus</i> L. . . . | + | + | | + | | |
| <i>Schizoneura lanuginosa</i> H. Con galle caratteristiche su <i>Ulmus</i> <i>campestris</i> L. | + | + | | | | + |
| Fam. Coccidae. | | | | | | |
| <i>Ceroplastes rusci</i> L. Su rametti di <i>Pistacia lentiscus</i> L. . . . | + | | | + | | + |
| Ordine: <i>Diptera</i> (1). | | | | | | |
| <i>Orthorrapha.</i> | | | | | | |

(1) I ditteri furono determinati del prof. Mario Bezzi.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------|---------|-----------|---------|----------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Fam. Bombyliidae. | | | | | | |
| <i>Anthrax perspicillaris</i> Lw. . . | + | | + | | | + |
| <i>Anthrax ixion</i> Fabr. . . . | + | + | | | | + |
| Fam. Therevidae. | | | | | | |
| <i>Thereva tristis</i> Lw. | l. merid. | + | | | | |
| Fam. Asilidae. | | | | | | |
| <i>Cerdictus zelleri</i> Schi. . . . | | + | | | | |
| <i>Cyclorrapha</i> . | | | | | | |
| Fam. Syrphidae. | | | | | | |
| <i>Eristalis tenax</i> L. sui fiori. . | + | + | | | + | + |
| <i>Sphaerophoria scripta</i> L. . . | + | + | | | | + |
| Fam. Phoridae. | | | | | | |
| <i>Phora bicolor</i> Meig. | + | + | | | | |
| Fam. Muscidae. | | | | | | |
| <i>Viviania pacta</i> Meig. | + | | + | | | + |
| <i>Ocypterula pusilla</i> Meig. . . | + | | + | | | + |
| <i>Sarcophaga carnaria</i> L. . . . | + | + | | + | | + |
| <i>Sarcophaga melanura</i> Meig. . | + | + | | | | + |
| <i>Sarcophaga nigriventris</i> Meig. | + | + | | | | + |
| <i>Sarcophaga haemorrhoea</i> Meig. | + | + | | | | + |
| <i>Pollenia rudis</i> Fabr. Anche in febbraio. | + | + | | | | + |
| <i>Onesia vespillo</i> Fabr. Anche in febbraio. | + | + | | | | + |
| <i>Calliphora erythrocephala</i> Meig. Comune anche in febbraio. . | + | + | | | | + |
| Fam. Sciomyzidae. | | | | | | |
| <i>Ditaenia cinerella</i> (1) Fall. . | + | | | + | | + |
| Fam. Trypetidae. | | | | | | |
| <i>Sphenella marginata</i> Fall. . . | + | | + | | | |
| <i>Urellia stellata</i> Füssl. . . . | + | + | | | | + |
| Fam. Chloropidae. | | | | | | |
| <i>Chlorops</i> sp. | | | | | | |

(1) Non si conosceva ancora con certezza dove viveva questa specie allo stato di larva e si supponeva nelle sostanze vegetali; posso invece assicurare che le larve vivono nell'interno del piccolo mollusco *Xeroclivia conica* Drap. che trovai vivere in gran quantità fra l'erba, a S. Nicola, in febbraio. Raccolsi ad una ad una queste piccole conchiglie e le misi dentro una scatola di legno ben chiusa e avvolta con carta: riguardando ai primi di marzo (1906) il contenuto, trovai, oltre alle conchiglie, un certo numero di pupe di ditteri dalle quali il 10 di aprile cominciarono ad uscir fuori gli insetti perfetti.

| | Italia continent. | ISOLE TREMITI | | | Pianosa | Dalmazia |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|---------|-----------|---------|---------------|
| | | S. Domino | Caprara | S. Nicola | | |
| Tipo: CORDATA. | | | | | | |
| Classe: REPTILIA. | | | | | | |
| Fam. Lacertidae. | | | | | | |
| <i>Lacerta muralis</i> var. <i>serpa</i> Rafin. | Costa adriatica, Gargano | + | + | + | + | |
| Fam. Geckonidae. | | | | | | |
| <i>Emydactylus turcicus</i> L. . . | + | + | | + | + | + Pelagosa |
| Fam. Colubridae. | | | | | | |
| <i>Zamenis gemonensis</i> Laur. Individui di due colorazioni: alcuni chiari, altri quasi neri, con una larga fascia longitudinale mediana, ventrale, di color bianchiccio. | + | + | + | + | + | + |
| Classe: MAMMALIA. | | | | | | |
| Fam. Muridae. | | | | | | |
| <i>Mus musculus</i> L. | + | + | + | + | + | + |
| <i>Mus rattus</i> L. var. Comune a S. Nicola nelle case. Ne riportai un maschio adulto che appartiene alla forma <i>alexandrinus</i> o <i>tectorum</i> , Savi, cioè color chiaro sopra, bianco sotto. A S. Domino vive sugli alberi e rompe le squame dei coni di pino, per cibarsi dei semi, nel modo stesso che fanno i ghiri e gli scoiattoli. | + | + | + | + | | Pelagosa |

Aggiungerò qui le poche specie di animali raccolti in febbraio all'isola Cretaccio che, per la sua piccolezza, tralasciai di visitare in maggio.

Mollusca: *Caracollina lenticula* Fer., *Carthusiana rizzae* var. *globosior* Monts., *Xeroclivia conica* var. *pyramidella* Jan., *Xeroacuta acuta* Auct., *Helix vermiculata* Müll., *Chondrus tridens* var. *rufa* Monts.

Arthropoda: *Armadillidium vulgare* Latr., *Porcellio laevis* Latr., *Metoponorthus pruinosis* Brandt., *Leptotrichus panzeri* Aud. et Sav., *Philoscia couchii* Ki., *Dysdera kollari* Dobl., *Enoplognatha mandibularis*

Luc., (trovato soltanto in quest'isola e che si trova tanto in Italia quanto in Dalmazia), *Aceridium aegyptium* L., *Harpalus sulphuripes* Germ., *Harpalus tenebrosus* Dej., *Stenosis brentoides* Rossi., *Asida bayardi* Sol., *Pedinus meridianus* Muls., *Aphenogaster pallida* Nyl.

Cordata: *Lacerta muralis* var. *serpa* Rafn.

Da uno sguardo rapido sugli elenchi che precedono, risulta chiara tanto l'influenza della grandezza delle isole, come anche quella delle condizioni svariate che gli animali trovarono e trovano tuttora nelle diverse isole che formano il gruppo delle Tremiti; difatti S. Domino, l'isola maggiore e che presenta condizioni di vita più favorevoli delle altre, comprende quasi tutti gli animali raccolti anche nelle altre isole e in quantità maggiore; Caprara, la seconda in grandezza e che offre condizioni di vita meno buone, conta un numero molto minore di specie, e così seguono, in ordine decrescente in tutti gli aspetti, S. Nicola e Cretaccio.

Più lunghe ed accurate ricerche faranno senza dubbio conoscere un numero maggiore di animali che vivono alle Tremiti, ma la Fauna di queste isole sarà sempre limitata di specie (1), contribuendo, come già ho accennato, varie cagioni ad impedire in esse la vita animale, quali la mancanza assoluta di acqua, e quindi la secchezza estrema così dell'estate, come della primavera e dell'autunno, la scarsa vegetazione, la costituzione geologica, affiorando per estesi tratti la viva roccia ed essendo i terreni più o meno inclinati, la superficie molto ridotta e piccola la loro elevazione; a tutto questo si aggiunga il frazionamento continuato, quindi la riduzione in superficie, che si manifestarono e si manifestano tuttora in quelle isole; cosicchè anche i rappresentanti la Fauna odierna, quantunque molto lentamente, diminuiranno in modo continuo di numero non solo ma anche di specie.

Intanto, dalle raccolte da me fatte, quello che si può dire di sicuro intorno a questa Fauna è che la maggior parte delle specie sono comuni nell'Europa in generale e in particolar modo nell'Europa meridionale e nella Regione mediterranea; e ciò era naturale perchè, essendoci alle Tremiti condizioni contrarie alla vita animale, in esse si fermarono, si svilupparono e rimasero le specie di più facile adattamento, che hanno quindi un territorio geografico molto largo e quelle quasi esclusivamente proprie della regione nella quale sono quelle isole.

Non si deve credere però che fra gli animali da me raccolti non vi

(1) La povertà della fauna, e quindi anche degli insetti, spiega la mancanza assoluta di animali particolarmente insettivori, come ad es. i pipistrelli, che, a quanto mi assicurano, non si trovano affatto alle Tremiti.

sieno di quelli che abbiano una certa importanza; prime fra tutte le nuove specie e varietà, quali:

Helodrilus diomedaeus Cognetti.

Carthusiana zizcae Arad.

var. *globosior* Monts.

Chondrus tridens Müll.

var. *rufa* Monts.

Scyphus doliolum Drap.

var. *singularis* Monts.

Clausilia gibbula Ziegl.

var. *tremerusina* Monts.

var. *selecta* Monts.

var. *solidula* Monts.

Porcellio diomedus Dollfus

Nemesia ceconii Kulcz.

Oxyopes lineatus Latr.

var. *occidentalis* Kulcz.

Dicranolasma diomedum Kulcz.

Tetramorium caespitum

var. *diomedeae* Emery.

Strongylognathus huberi For.

var. *ceconii* Emery.

Parecchie altre hanno importanza per diversi aspetti, e in particolar modo per la loro distribuzione; così, per citarne qualcuna, fra i vermi: *Helodrilus januae-argenti* Cognetti, era stato finora trovato sul Gennargentu, in Sardegna; fra gli aracnidi: *Ciniflo flavicoma* L. Koch (Monti Sabini, Corsica), *Disdera kollari* Dobl. (Dalmazia, Croazia), *Philodromus caespiticola* Walk (Europa sett. e media), *Philodromus medius* Cambr. (Palestina, Egitto); fra i miriapodi: *Lithobius peregrinus* Latzel (Dalmazia), *Scolopendra dalmatica* C. Koch (Dalmazia, Sardegna); fra gli insetti: *Lepisma crassipes* Esch. (Sardegna, Sicilia), *Ebaeus italicus* Reitt. (Roma, Messina), *Asida bayardi* Sol. (Gargano, Sicilia), *Helops azureus* Brull. (Grecia, Turchia, Tirolo merid.), *Danacaea picicornis* Küst. (Gargano, Isole italiane, Pelagosa), *Anthicus pauperculus* Laf. (Spagna), *Larinus cynarae* var. *glabrirostris* Gyll. (Dalmazia, Sicilia), *Pityogenes lipperti* Henschel (Dalmazia, Nizza), *Pityogenes pilidens* Reitt. (Corsica), *Parmena pubescens* var. *pilosa* Brull. (Dalmazia, Grecia), *Apanteles longipalpis* Reinh. (Germania), *Bracon pectoralis* Wesm. (Europa occid., Ungheria, Africa sett.), *Aphenogaster pallida* Nyl. (Sicilia), *Messor barbarus* var. *meridionalis* André (Penisola balcanica), *Lasius alienus* Fav. (Dalmazia), *Camponotus maculatus pallens* Nyl. (Calabria, Sicilia), *Euzophora osseatella* Tr. (Ungheria, Dalmazia, Sicilia), *Oletreutes bifasciana* Hew. (Dalmazia, Norvegia, Isole italiane), *Cerdictus zelleri* Schi. (Sicilia).

La formica *Strongylognathus huberi* For. var. *ceconii* Emery, è importante anche perchè rappresenta un genere che non era stato trovato in Italia, mentre altre forme si conoscevano per l'Europa meridionale e per l'Algeria; il dittero *Ditaenia cinerella* Fall. vive allo stato di larva dentro la conchiglia del piccolo gasteropodo terrestre, *Xeroclivia*

conica Drap. var., mentre prima si credeva che vivesse nelle sostanze vegetali; taccio di parecchie altre specie per ragione di brevità.

Ma l'importanza maggiore, come già ho detto, degli animali raccolti alle Isole Tremiti (che comprendono, allo stato presente delle ricerche, poco meno di cinquecento specie) si fonda senza dubbio nella possibilità che essi confermino o no la teoria geologica, secondo la quale, per analogia colla Tirrenide, si ammise, nell'odierno bacino settentrionale e medio dell'Adriatico, l'esistenza di una terraferma che fu detta Adria.

Ma, mentre questa terra non venne ancora confermata da fatti, eccettuato soltanto un numero molto limitato di piante, intorno alle quali riferisce il Tellini (1), la Tirrenide invece venne dimostrata dal Forsyth Mayor (2) il quale, fondandosi su dati paleontologici, zoo e fitogeografici, provò che le odierne isole di Corsica e di Sardegna furono in attinenza temporanea, durante il periodo quaternario, non solo coll'Arcipelago toscano ma ancora con diversi punti della Costa occidentale d'Italia e, più a sud, colla Sicilia e coll'Africa; e, limitandomi soltanto alla parte zoologica, ricorderò che il Forsyth-Mayor enumera sedici mammiferi, che vivono al presente in Corsica e in Sardegna, dei quali uno solo sembra essere endemico, il *Sus scrofa meridionalis*, e sette mancano in Italia, mentre tutti, ad eccezione di quel cinghiale, si trovano nell'Africa settentrionale; i rettili e gli anfibi si comportano in modo molto simile, perchè di ventuna specie, ricordate per la Sardegna e per la Corsica, dodici solamente si trovano anche in Italia, sedici nell'Africa settentrionale e diciassette in Spagna.

Come si vede i dati zoogeografici per dimostrare la Tirrenide si fondano tutti sui vertebrati, la maggior parte dei quali debbono essersi diffusi per via di terra, mentre per l'Adria questi animali non ci servono quasi punto, perchè, se contrarie sono le condizioni di vita alle

(1) Lavoro citato, pag. 56. Si comprendono soltanto 14 specie di piante erbacee, rare e scelte dal dottor Terraciano fra quelle raccolte dal Tellini e che meritavano di essere messe a confronto; in un quadro sono indicati per queste specie i diversi punti che ebbero in qualche modo attinenza diretta fra loro e che rappresentano un legame fra le Isole Tremiti, Pianosa, Pelagosa, il Gargano, la Dalmazia ed altri luoghi. L'autore dice che questo legame " può essere stato lungo ed effimero, recente od antico e più o meno intimo „, aggiungendo che " resterebbe ancora sempre da determinare se per caso queste piante sono dei fossili viventi ed a quale epoca risalgono, oppure in qual momento hanno cominciato a divergere dal tipo comune sì da potersi poi erigere al grado di specie „.

(2) L'origine della fauna delle nostre isole, Atti Soc. Toscana di Scienze naturali, Processi verbali, Vol. III, pag. 36-42 e pag. 113; *La Tyrrhenis*, id. id., pag. 192; *Ancora la Tyrrhenis*, id. id., Vol. IV, pag. 13-21; *Sul Mus meridionalis* Costa, ecc.; id. id., pag. 48; *Rettili ed anfibi caratteristici della Tyrrhenis*, id. id., pag. 48-50, *Die Tyrrhenis*, Kosmos, VII, Jahrgang, 1883.

isole Tremiti per gli animali in genere, sono tali in modo particolare pei vertebrati; difatti vi si trovano soltanto:

Mus rattus L., var.

Mus musculus Rafin.

Zamenis gemonensis Laur.

Lacerta muralis var. *serpa* Rafin.

Hemidactylus turcicus L.

le quali specie vivono anche nei due opposti continenti, fatta eccezione soltanto per la varietà di *Lacerta*, non ricordata, almeno per ora, come propria nè della Dalmazia, nè delle isole dalmate e neppure della penisola Balcanica, mentre si trova lungo la costa adriatica italiana e in altre parti del continente italiano, in Sicilia, in Corsica e in altre isole del Mar Tirreno.

Non potendo i Vertebrati se non in misura troppo limitata e quindi di poco valore, siamo obbligati a mettere a profitto pel caso nostro gli invertebrati; e poichè per chi studia l'origine della fauna di un'isola è indispensabile conoscere bene la fauna del continente, o dei continenti più prossimi, come nel caso nostro, faremo prima il confronto tra la fauna delle Tremiti e quella d'Italia e di Dalmazia, e poi, passando in rassegna i diversi animali, li raggrupperemo secondo il loro modo di diffondersi, per vedere se esistono attinenze tra queste due faune e se gli animali possono provar almeno qualche cosa rispetto agli studi geologici.

La fauna del Gargano è pochissimo nota, mentre quella della Dalmazia e delle isole adiacenti conta parecchi importanti lavori, e da ricordarsi in modo particolare quelli dei professori Gasperini, Kolombatovic e Müller (1); non potendo quindi mettere in modo particolare a confronto la Regione garganica, ho creduto conveniente di porre, negli elenchi che precedono, le isole Tremiti fra due colonne, che rappresentano l'una il continente italiano e l'altra il dalmato; si può vedere così a prima vista, per mezzo di un segno adatto, (+), dove vivono le diverse specie secondo le cognizioni odierne.

Dall'esame dei diversi gruppi di animali raccolti si può dire quanto appresso: delle quattro specie di Vermi, eccettuata la nuova e quella che era stata trovata finora soltanto in Sardegna, le altre vivono nel continente italiano e in Dalmazia.

I Molluschi naturalmente debbono dividersi in due gruppi: quelli che vivono alle Tremiti e quelli che vennero depositati lungo le coste; nel

(1) Tutti e tre si sono occupati e si occupano tuttora della raccolta e dello studio della fauna dalmata. Sarebbe troppo lungo voler riassumere soltanto i titoli dei loro lavori: dirò soltanto che il prof. Gasperini ha pubblicato lavori sui Crostacei, Aracnidi, Miriapodi, ed Imenotteri (consulta *Annuario dalmatico*, a. 1886, 87, 89, 91, 92, 1901), il prof. Kolombatovic sopra i Vertebrati, compresi anche quelli di mare, e il prof. Müller sopra i Coleotteri (*Wiener ent. Zeitung*, 1899, 1902; *Münchener Koleopt. Zeitschrift*, 1903-1904; *Kais. Akademie der Wissensch. in Wien*, 1903).

caso nostro dobbiamo tener conto soltanto delle specie viventi, una ventina, per le quali dobbiamo dire che sono tutte italiane e che soltanto: *Xeroclivia conica* var. *verticillata* Parr., *Clausilia gibbula* Ziegl., *Ferrussacia hohenwarthi* Rossm., *Alexia botteriana*? Ph., si trovano anche in Dalmazia; ciò non concorderebbe davvero con quanto aveva affermato il Neumayr (1), cioè che i molluschi del Gargano si avvicinano piuttosto a quelli dalmati che a quelli dell'Appennino.

I Crostacei Isopodi presentano maggior analogia con quelli d'Italia che con quelli della Dalmazia, quantunque una metà della specie siano comuni ai due continenti.

Degli Aracnidi il maggior numero di specie sono comuni ai due continenti, ma la fauna aracnologica delle Tremiti presenta maggior affinità coll'Italia che colla Dalmazia, perchè una sola specie fu trovata in questa regione e non in Italia, mentre undici specie, che si trovano sul continente italiano non furono ancora raccolte in Dalmazia.

I Miriapodi sono quasi identici, colla differenza però che *Lithobius peregrinus* Latzel. e *Scolopendra dalmatica* C. Koch., sono propri della Dalmazia, mentre non vi si trovano *Chaetochelyne vesuviana* Newp., *Geophilus flavidus* C. Koch., che invece vivono in Italia.

I Coleotteri, l'ordine più abbondantemente rappresentato, e quindi di maggior importanza pel caso nostro, hanno un'impronta mediterranea ben distinta, quantunque ve ne siano parecchi che vivono anche nell'Europa media e settentrionale; si può dire che la maggior parte delle specie sono comuni ai due continenti, ma esiste una maggior analogia coll'Italia, essendovi soltanto cinque o sei specie raccolte in Dalmazia e non in Italia, mentre più di trenta specie furono trovate in Italia e non in Dalmazia, quantunque per alcune di queste ci sia la possibilità che vi si trovino, come ad esempio:

Tachyporus pusillus Grav.
Philonthus intermedius Lac.
Xantholinus glabratus Grav.
Stilbus testaceus Panz.
Micrambe vini Panz.
Trinodes hirtus F.
Ernobius abietinus Gyll.
Lasioderma redtenbacheri Bach.
Scraphia fuscula Müll.
Anaspis rufilabris Gyll.

Anthicus instabilis Schmidt.
Pissodes notatus F.
Smicronyx cicur Gyll.
Mylabris velaris Fahrs.
Psylliodes cupreata Duft.
Longitarsus corynthius Reiche.
Longitarsus ballotae Marsh.
Longitarsus aeruginosus Foudr.
Scymnus redtenbacheri Muls.

(1) Il malacologo Kobelt credette di vedere una grande rassomiglianza tra la fauna dei gasteropodi terrestri del Gargano e quella della Dalmazia; questa opinione fu riportata dal NEUMAYR nel lavoro: *Zur Geschichte des östlichen Mittelmeergebietes*, Berlino, 1882.

Alla fauna coleotterologica delle Tremiti sono da ascrivere elementi caratteristici pel Mediterraneo occidentale come:

Chrysomela banksi F.

Onthophagus andalusicus Wtl.

Meloe murinus Brdt.

i quali mancano in Dalmazia e in tutto il bacino orientale del Mediterraneo; un'altra specie del Mediterraneo occidentale è la *Danacaea picicornis* Küst., che però fu trovata dal prof. Müller nell'isola di Pelagosa, mentre sembra mancare nel litorale Dalmato, e il prof. Andrea Fiori la raccolse sul Gargano.

Alcuni dei coleotteri trovati alle Tremiti vivono anche nelle isole dalmate: Pelagosa, Lissa, Lagosta, come ad esempio:

Ophonus meridionalis Dej.

Licinus silphoides Rossi.

Oxytelus speculifrons Kr.

Hister major L.

Gymnopleurus pilularius L.

Malachius spinipennis Germ.

Danacaea picicornis Küst.

Tentyria italica Sol.

Stenosis brentoides Rossi.

Blaps gibba Lap.

Dendarus dalmatinus Germ.

Pedinus meridianus Muls.

Zonabris variabilis Pallas.

Oedemera flavipes F.

Apion tubiferum Gyll.

Auletes tubicen Boh.

Ips erosus Woll.

Crypturgus numidicus Ferrari

Parmenapubescens var. *pilosa* Brull.

Macrolenes ruficollis F.

Chrysomela americana L.

Psylliodes cuprea Koch.

ma non sono specie caratteristiche per queste isole e quindi non si può dire che le Tremiti abbiano affinità colle isole dalmate, perchè tutte quelle specie si trovano in Sicilia o in altre isole italiane, e quasi tutte sul nostro continente.

Gli Imenotteri sono per buona parte comuni alle due terre opposte, ma presentano molto maggior analogia coll'Italia che colla Dalmazia.

I Lepidotteri, gli Emitteri, i Ditteri, salvo rarissime eccezioni, si trovano quasi tutti nei due continenti.

Riassumendo quindi si può dire che la Fauna delle Tremiti concorda in grandissima parte con quella d'Italia e di Dalmazia, ma ci sono casi nei quali essa presenta o caratteri propri, forniti dalle nuove specie o varietà, ma pochi e di lieve importanza, o maggior affinità coll'uno o con l'altro continente, ma in modo particolare e con un numero di esempi molto maggiore col continente italiano, come risulta dallo specchio che segue:

Specie trovate fino ad ora in Dalmazia, nelle isole dalmate, in altri luoghi e alle Tremiti, ma non nel continente italiano.

Molluschi.

Crostacei.

Aracnidi.

Dysdera kollari Dobl.

Miriapodi.

Lithobius peregrinus Latzel.

Specie trovate fino ad ora in Italia e alle Tremiti, ma non in Dalmazia:

Amalia carinata Risso.

Amalia gagates Drap.

Caracollina lenticula Fèr.

Carthusiana carthusiana Müll. var.
minor Auct.

Xerolaeta turgida West. et Blanc.

Xerolaena brundisiana Fagot.

Xeroclivia conica var. *pyramidella*
Jan.

Xeroclivia pyramidata Drap. var.

Xeroacuta acuta Auct.

Xeroacuta acuta var. *pratensis*
Monts.

Helix vermiculata Müll.

Chondrus tridens Müll.

Chondritortus quadridens Müll.

Rumina decollata L.

Clausilia piceata Ziegl.

Carychium elongatum Villa

Ericia elegans Müll.

Metoponorthus sexfasciatus Budde
Lund.

Philoscia cellaria Dollf.

Philoscia muscorum Scop.

Ligia italica Aud. et Sav.

Ciniflo flavicoma L. Koch.

Ciniflo ferox Walk.

Drassodes severus C. L. Koch.

Prostesima fuscipes L. Koch.

Cyclosa sierrae E. Sim.

Araneus adiantus Walk.

Phalangium propinquum Luc.

Phalangium saxatile C. L. Koch.

Hyalomma aegyptium L.

Eriophyes stefanii Nal.

Eriophyes affinis Nal.

Chaetochelyne vesuviana Newp.

Specie trovate fino ad ora in Dalmazia, nelle isole dalmate, in altri luoghi e alle Tremiti, ma non nel continente italiano.

Scolopendra dalmatica C. Koch
Insetti. (Tisanuri)

(Ortotteri) *Loboptera decipiens*
Germ.

(Coleotteri)

Harpalus litigiosus Dej.

Larinus cynarae F. var. *glabrirostris* Gyl (1).

Pityogenes lipperti Hensch.

Parmena pubescens Dalm. var.
pilosa Brull.

Psylliodes chrysocephala L.

Psylliodes chrysocephala L. var.
collaris Ws.

Halyzia 18guttata var. *ornata*
Herbst (2).

Specie trovate fino ad ora in Italia e alle Tremiti, ma non in Dalmazia.

Geophilus flavidus C. Koch.

Lepisma aurea Duf.

Stenobotrus apricarius L.

Staurotulus maroccanus Thumb.

Tachyporus pusillus Grav.

Philontus intermedius Lac.

Xantholinus glabratus Grav.

Stilbus testaceus Panz.

Micrambe vini Panz.

Trinodes hirtus F.

Onthophagus andalusicus Wtl.

Potosia morio var. *4punctata* Fabr.

Lampyrus lusitanica Motsch.

Ebaeus italicus Reitt.

Ernobius abietinus Gyll.

Lasioderma redtenbacheri Bach.

Asyda bayardi Sol.

Opatrum melitense Küst.

Helops azureus Brull.

Gonodera ferruginea Küst.

Scraptia fuscata Müll.

Mordellistena pulchella Muls.

Anaspis rufilabris Gyll.

Anaspis labiata Costa

Meloe murinus Brdt.

Anthicus instabilis Schmidt.

Sitona vestitus Waltl.

(1) Questa specie fu citata soltanto della Sicilia, ma il Petri, nella sua monografia (1907), crede che questa forma accompagni dovunque il tipo: più probabilmente non fu ancora riconosciuta per l'Italia continentale.

(2) Ho aggiunto anche questa forma, trovata in Dalmazia e non in Italia, quantunque sembri che non possa invocarsi come un'affinità colla fauna dalmata, essendo il fondo nerastro di questa varietà dovuto all'influenza di un clima più meridionale.

Specie trovate fino ad ora in Dalmazia, nelle isole dalmate, in altri luoghi e alle Tremiti, ma non nel continente italiano.

(Neurotteri)
(Imenotteri) *Angitia fenestralis*
Holmgr.

Camponotus lateralis Ol.

(Lepidotteri) *Gnophops dumetata*
Tr.

Euzophera osseatella Tr.

Oletreutes bifasciana Hew.

(Emitteri) *Ancyrosoma albolineatum* Fabr.

Nezara heegeri Fieb.

Tettigometra sulphurea M. R.

(Ditteri)

Specie trovate fino ad ora in Italia e alle Tremiti, ma non in Dalmazia.

Larinus scolymi Oliv.

Pissodes notatus F.

Smicronyx cicur Gyll.

Tropideres curtirostris Muls.

Mylabris velaris Fahrs.

Ips proximus Eichh.

Colaspidea globosa Küst.

Chrysomela banksi F.

Ochrosis pisana All.

Longitarsus corynthius Reiche.

Longitarsus ballotae Mahrs.

Longitarsus aeruginosus Foudr.

Scymnus redtenbacheri Muls.

Myrmeleon formicarius L.

Ormyrus punctiger Westw.

Chelonus fenestratus Nees.

Scolia bidens L.

Pompilus fusco marginatus Thom.

Oxybelus nigripes Oliv.

Oxybelus 14notatus Jur.

Aphenogaster subterranea Latr.

Messor barbarus var. *niger* André

Camponotus maculatus pallens Nyl.

Andrena nana Kb.

Halictus villosulus Kb.

Nysius stâlianus Horw.

Hyalochilus ovatulus Costa

Holotrichius denudatus Costa

Aploneura lentisci Pass.

Thereva tristis Lw.

Phora bicolor Meig.

Sphenella marginata Fall.

Quali di questi dati corrispondano al vero e quali siano da ascrivere soltanto alla cognizione incompiuta dei diversi paesi messi a confronto, potrà dimostrarsi soltanto in avvenire, quando le ricerche e gli studi degli animali che vivono in quei luoghi saranno in maggior numero.

Quanto al modo col quale si diffusero gli animali che al presente vivono alle Tremiti dobbiamo dapprima dividerli in due gruppi:

1° *Animali che dai continenti possono esser giunti indipendentemente dall'unione di questè isole colla terraferma.*

2° *Animali che necessariamente debbono essersi diffusi per via di terra e non in altro modo.*

I° GRUPPO.

Gli animali che vi si comprendono debbono alla loro volta suddividersi in due sottogruppi:

a) Appartengono al primo sottogruppo le *specie migratrici* le quali, per essere provviste di grandi mezzi di diffusione (mezzi che divengono ancor più potenti quando spira o soffia forte il vento), si trovano in quelle isole indipendentemente dall'essere queste collegate coi continenti, ossia possono benissimo esservi giunte da loro (1), attraversando gli spazi di mare, più o meno ampi. Difatti le Tremiti, quantunque abbastanza lontane dalle coste, trovandosi S. Domino, la principale del gruppo, a Km. 44,440 da Termoli e Km. 188,878 da Meleda, sono relativamente vicine alle due coste, e in modo particolare alla italiana, avuto riguardo ai potenti organi di volo e di trasporto dei quali dispongono le specie migratrici; Pianosa, distante da S. Domino Km. 29,632, Pelagosa, distante pure da S. Domino Km. 70,370, e le altre isole che seguono verso la costa dalmata avrebbero servito per le specie migratrici, provenienti dalla Dalmazia, come punti di sosta, come punti di passaggio. Valgano quale esempio gli Ortotteri della famiglia *Acrididae*, quasi tutti i lepidotteri, ma in modo particolare:

Pieris brassicae L.

Pieris rapae L.

Colias edusa F.

Pyrameis cardui L.

Acherontia atropos L.

Macroglossa stellatarum L.

Pseudophia tirhaca Cr.

(1) Viaggiando sui piroscafi accade spesso d'incontrare al volo, anche molto distanti dalle coste, insetti buoni volatori, come più volte mi accadde di vedere la *Pyrameis cardui* L., specie diffusa dappertutto. Dalle mie note di viaggio alle isole Tremiti rilevo come, in pieno mare, vidi volare un *Bombus*, che poteva appartenere al *B. terrestris*, L. e per la mole sembrava una femmina.

fra i ditteri:

| | |
|---------------------------------|----------------------------------------|
| <i>Erisialis tenax</i> L. | <i>Pollenia rudis</i> Fabr. |
| <i>Sphaerophoria scripta</i> L. | <i>Onesia vespillo</i> Fabr. |
| <i>Sarcophaga</i> (le 4 specie) | <i>Calliphora erythrocephala</i> Meig. |

fra gli imenotteri:

| | |
|--------------------------------|----------------------------------------------|
| <i>Scolia bidens</i> L. | <i>Odynerus parietum</i> L. |
| <i>Pompilus</i> (le 2 specie) | <i>Polistes gallicus</i> L. |
| i quattro <i>Crabronidae</i> , | e tutte le specie della Fam. <i>Apidae</i> ; |

fra i coleotteri pochissimi sarebbero i nomi che si potrebbero citare, e quindi per essi il modo di diffondersi per mezzo delle ali ha pochissimo valore, tanto più che i coleotteri in generale hanno vita breve allo stato di insetto perfetto, volano poco e quindi poco si allontanano dal luogo dove nacquero; così pure agli emitteri servono ben poco le ali.

Gli Aracnidi, non potendo volare e non potendo trasferirsi a distanza camminando, hanno un sufficiente mezzo di trasporto nei così detti *fili di S. Maria* o *fili della Vergine* (1). È noto come, in determinati momenti dell'anno, si vedono dei ragni trasportati in aria per mezzo di un filo, ed è certo che molti ragni furono notati come volatori, per mezzo di questi fili; cosicchè è lecito arguire dalle cognizioni odierne che le specie appartenenti alle famiglie *Drassodidae*, *Thomisidae*, *Lycosidae*, per lo meno in parte, furono trasportate alle Tremiti. Per mezzo di questi fili debbono essere passate in quelle isole altre specie ancora, come ad esempio quelle della famiglia *Argiopidae* (2); difatti notai come l'*Araneus circe* Sav., già in maggio, si trovava frequente sui pini e cominciava a fabbricare le sue tele, che mi dissero essere più tardi molto ampie non solo, ma coi fili correnti da una parte all'altra in tutti i versi; mi assicuraron ancora che questo ragno d'estate si vede passare attaccato ad un filo da una pianta all'altra, e il signor Antoci aggiungeva che la distanza fra le due piante da lui osservate era anche di circa otto metri.

b) Appartengono al secondo sottogruppo le specie che, in modi diversi, dovrebbero essere state importate dall'uomo.

(1) Il Darwin a sessanta miglia marine di distanza da terra osservò cadere sulla sua nave migliaia di ragni di colore rossiccio.

(2) Su tale proposito il prof. Kulczynski mi scrive: " All'isola Krakatoa un mio amico trovò, molti anni dopo l'eruzione di quel vulcano, che certamente aveva distrutto ogni traccia di vita in quell'isola; parecchi ragni, fra i quali degli Argiopidi che, secondo ogni apparenza, sono animali poco mobili e quindi possono probabilmente essere giunti a Krakatoa per mezzo dei fili „

Probabilmente l'uomo cominciò ad abitare le Tremiti fin dall'epoca della pietra (1), e quindi risalgono a quest'epoca le comunicazioni di quelle isole coi due opposti continenti; è naturale perciò che un altro numero di animali sia giunto in esse passivamente, per l'opera inconsapevole dell'uomo stesso, sia con le barche o con le navi, sia con gli oggetti importati, quantunque, occorre riconoscerlo fin d'ora, le Tremiti siano state sempre pochissimo popolate e quindi poco attivi siano stati gli scambi colla costa italiana e, meno ancora, colla dalmata.

Per opera dell'uomo possono essersi diffuse le seguenti specie:

Helodrilus caliginosus subsp. *trapezoides* A. Dug., che è il lombrico più sparso che si conosca; dei molluschi è possibile che alcune poche specie si siano diffuse per opera dell'uomo con le piante, con gli erbaggi (2), che per la mancanza d'acqua sono uno degli oggetti più attivi di importazione dalla costa italiana, e con altri mezzi (3); è naturale però

(1) Secondo quanto dimostrò il Marchesetti per l'isola Pelagosa, è probabile che anche nelle Tremiti l'uomo abbia cominciato ad abitare fin dall'epoca della pietra, poichè essendo le Tremiti più vicine alla terraferma più facilmente poteva giungervi l'uomo, che allora aveva mezzi di navigazione affatto primitivi.

Schegge di selce, che non di rado trovansi sulla superficie del terreno, sono invece senza eccezione mere schegge, più naturali che di mano umana, non un solo pezzo può considerarsi abbozzo o frammento di uno strumento litico, come gentilmente mi scriveva il prof. Enrico H. Giglioli, al quale avevo mandate molte di quelle schegge di dimensioni e forme svariate.

Alcune fosse quasi rettangolari e piuttosto corte, che si trovano scavate nella viva roccia calcarea, nel punto più alto di S. Nicola, ci danno finora i più antichi indizi della presenza dell'uomo, potendo considerarsi come sepolcreti, probabilmente greci, dentro i quali furono trovati scheletri rannicchiati, secondo quanto mi comunicava gentilmente il professore Brizio, da notizie avute anni sono dal compianto professore Bombicci; tali fosse hanno una lunghezza massima di m. 2,80, minima di m. 1,80; la larghezza massima di m. 1,20, minima di m. 0,40; l'altezza di alcune giunge a m. 0,60.

(2) È noto che nell'aprire i cesti d'insalata e di altri erbaggi si trova abbastanza frequente, in mezzo alle foglie, qualche *Limacide* o qualche *Helicide*, specialmente nei primi stadi del loro sviluppo. Nessuno pensò mai davvero di distruggere questi animali, che anzi vengono gettati via il più delle volte colla foglia alla quale sono attaccati, o con una porzione di essa.

(3) Quassù a Vallombrosa, ad esempio, si trova qualche esemplare di *Helix pyramidata*, *Helix ammonis*, ecc., che non appartengono certo a questa fauna e che vengono trasportate per mezzo dei carri che provengono da Pontassieve, dove sono frequenti quelle specie.

Sotto Vallombrosa poi, nei dintorni di Tosi, si trova l'*Ericia elegans*, l'*Helix vermiculata*, *Helix aspersa*, ecc. delle quali per solo caso se ne trova quassù qualche rarissimo esemplare, in qualche modo trasportato.

ammettere che i molluschi importati alle Tremiti debbano aver sempre trovato un ambiente sfavorevolissimo, perchè, per le condizioni speciali nelle quali esse erano fino *ab antiquo*, e in modo particolare per ragioni di sicurezza per gli abitanti, l'approdo e le case, chiuse dentro una vera fortezza cinta da alte mura, furono sempre a S. Nicola, che presenta le condizioni meno favorevoli pei molluschi; le altre isole, compresa pure quella di S. Domino, non ebbero mai o quasi mai comunicazione diretta coi continenti.

Così possono essere state importate dall'uomo le specie del genere *Eriophyes*, fra gli acari (colle piante); alcuni aracnidi (1), e qualche miriapodo (coi mezzi di trasporto); alcuni crostacei isopodi (con pezzi di legno e con oggetti diversi); i pochi imenotteri appartenenti alle famiglie: *Braconidae*, *Ichneumonidae*, e *Pompilidae* (col trasporto di oggetti nei quali erano per caso gli insetti invasi da questi parassiti); qualche formica, come *Pheidole pallidula* Nyl. (col grano) e *Crematogaster scutellaris* Ol. (coi legnami e colle piante di pino, dentro alcune delle quali, che erano allo stato secco, trovai moltissimi esemplari); le due forficule (coi legnami e colle frutta); i ditteri:

Sarcophaga (4 specie)

Pollenia rudis Fabr.

Onesia vespillo Fabr.

Calliphora erythrocephala Meig.

Phora bicolor Meig.

Sphenella marginata Fall.

Urellia stellata Füssl.

Chlorops sp.

(per mezzo di sostanze animali e vegetali diverse), gli emitteri per buona parte colle piante, alle quali sono strettamente legati, come chiaramente lo dimostra il *Ceroplastes rusci* L. e l'*Aploneura lentisci* Pass. del pistacchio, la *Schizoneura lanuginosa* H. dell'olmo, l'*Hysteropterum grylloides* L. che si trova su piante legnose diverse, e principalmente sulla vite. Se il *Pinus halepensis*, che vive abbastanza bene a S. Domino, fu importato, allora potrebbe anche avere una qualche probabilità l'introduzione dei coleotteri che vivono a spese di questo pino, come ad esempio i cinque *Scolytidae*, il *Pissodes* e l'*Acanthocinus* (2).

(1) Il prof. Kulczynski mi riferisce anche quest'altro caso:

“ Un altro mio amico ha raccolto sui bastimenti, nelle Indie orientali, non poche specie di ragni, i quali appartenevano in gran parte ai *Salticidae*, quindi animali poco mobili. È accaduto anche che un grosso Avicularide (*Avicularia avicularia*, quindi una specie sud-americana) fu importata fino a Danzica in una nave da carbone „.

(2) Contro questa possibilità starebbe il fatto che, per introdurre i pini alle Tremiti, vi saranno state importate piantine giovani e sane, sulle quali o dentro le quali molto difficilmente si saranno trovati coleotteri, i quali vivono generalmente dentro o sopra piante, piuttosto grosse e malaticce.

È innegabile che la vita della maggior parte dei coleotteri e degli animali in genere è legata alle piante, a spese delle quali vivono e insieme colle quali essi debbono essersi diffusi, come, per citare un esempio soltanto, l'*Hispa testacea* L. e l'*Apion tubiferum* Gyll. vivono sui *Cistus* e non possono trovarsi che nei luoghi dove crescono queste piante; attendendo i risultati che deriveranno dallo studio collettivo, che il Béguinot sta ora facendo sulla flora delle Tremiti, da uno sguardo sulle piante raccolte dal Gasparini, dal Tellini e da me si potrebbe dire fin d'ora che buona parte delle piante che crescono in queste isole possono essere state importate dall'uomo stesso, oppure dal vento o anche per mezzo degli uccelli (1).

Si può subito escludere che i coleotteri e gli animali in genere, i quali sono legati alle piante diffuse esclusivamente per opera del vento e degli uccelli, possano aver avuto lo stesso mezzo; per questi si dovrebbe naturalmente ammettere la diffusione per via di terra (2).

Le piante coltivate erbacee introdotte dall'uomo, quali ad esempio il grano, le leguminose da foraggio e tutte le altre, che generalmente seguono queste colture, debbono naturalmente esservi state importate come semi, fra i quali o dentro i quali potranno esserci stati i coleotteri e gli altri animali che vivono su queste piante, ma sempre in numero molto ridotto di individui e di specie; quindi, anche per buona parte di questi animali, deve ammettersi probabile l'introduzione per via di terra.

Ne deriverebbe da ciò che poche sarebbero le specie importate, tanto di coleotteri quanto degli altri animali, la cui vita è strettamente collegata alle piante.

A questo punto credo lecito fare una considerazione, che credo di una certa importanza per le particolari condizioni nelle quali furono sempre le isole di cui trattasi; risulterebbe difatti che una buona parte degli animali che vivono ora alle Tremiti, non potendo giungere in esse da sè attraversando il mare, potrebbero esservi giunte passivamente, in stadi diversi di sviluppo e in modi diversi, per l'opera inconsapevole dell'uomo.

Però mentre si deve ammettere che l'uomo possa aver favorito il passaggio dal continente di un certo numero di animali, non può ammettersi, a cagione, ripeto, delle condizioni particolari di quelle isole,

(1) È vero però che alle Tremiti, spopolate del tutto di uccelli per la mancanza d'acqua, non si fermano che momentaneamente poche specie di passaggio; in febbraio vidi qualche branchetto di allodole e in maggio alcune quaglie.

(2) Se il pino d'Aleppo fosse stato portato soltanto dal vento, per mezzo dei semi provvisti di una grande ala, i coleotteri ricordati per questo pino non sarebbero potuti giungere alle Tremiti altro che per via di terra.

che tutte le specie, che hanno la possibilità di questo fattore per la loro diffusione, siano state veramente introdotte dall'uomo.

È fuori di dubbio che la superficie estesa, la fertilità del suolo, la presenza dell'acqua, le comunicazioni più o meno frequenti e più o meno importanti, che le isole in generale hanno colle terre continentali e fra loro, facilitarono sempre in esse l'approdo e la permanenza dell'uomo; le Tremiti non presentarono mai una sola di queste condizioni favorevoli, e quindi l'uomo, dapprima, non potè abitarle che per poco e ad intervalli, spinto più che altro dall'abbondanza della pesca in alcuni momenti dell'anno (1).

Se poi si dà un rapidissimo sguardo alla storia civile di queste isole e ai cambiamenti che queste ebbero per opera dell'uomo, risulta chiaro che esse furono abitate e coltivate più volte, e da civiltà diverse, ma più volte abbandonate, perchè la vita non solo non era sicura, ma era impossibile per l'assoluta mancanza d'acqua; quindi l'opera riformatrice dell'uomo potè sempre poco nelle Tremiti, le attinenze e gli scambi coi due continenti opposti furono sempre scarsi, scarsissimi gli oggetti introdotti e quindi relativamente pochi gli animali, che debbono essersi diffusi grazie all'uomo (2); cosicchè parecchie delle specie che rientrerebbero in questo sottogruppo debbono essere giunte in quelle isole, o esclusivamente o anche in parte soltanto, per via di terra, come pure non si può negare che per la stessa via, che era la più facile per tutti, vi possono esser giunti anche parecchi o gran parte degli animali provvisti di mezzi propri di diffusione.

II^o GRUPPO.

Abbiamo veduto or ora che, date le condizioni speciali delle Tremiti, è lecito ritenere che una parte degli animali che rientrerebbero nel primo gruppo possano essersi diffusi per via di terra.

(1) Anche oggi si ha la prova di questo per Pianosa, dove i pochi pescatori di Tremiti si recano al momento della pesca delle sardelle e dimorano solamente alcuni giorni dell'anno.

(2) Starebbe a confermare questo anche la presenza alle Tremiti del *Mus rattus* (forma *alexandrinus* o *tectorum*, Savi) non sostituito ancora, almeno compiutamente, dal *decumanus*; occorrono ulteriori ricerche per assicurarsi se alle Tremiti queste due specie coesistono o si trovi a rappresentare i grossi topi, come credo, soltanto la prima, essendo probabile, per le ragioni esposte, che il *decumanus* non sia ancora giunto in esse. Del resto questo non sarebbe improbabile, sapendosi che questa forma del *rattus* abbonda su tutte le nostre isole, anzi su quelle dell'Arcipelago toscano (Elba, Giglio, Montecristo, ecc.) è comunissima, e su alcune anzi la sola grossa specie.

Passiamo ora a vedere se esistono specie che necessariamente debbano avere avuto la terraferma come mezzo per passare dal continente alle Tremiti, e delle quali non si potrebbe in altro modo spiegare la presenza in quelle isole.

Cominciando dai coleotteri, il gruppo più importante per noi, perchè conta il maggior numero degli animali raccolti, è fuori di dubbio che abbiano seguita la via di terra e non possano essersi diffusi con altro mezzo le specie seguenti:

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| <i>Tentyria italica</i> Sol. | <i>Helops azureus</i> Brull. |
| <i>Stenosis brentoides</i> Rossi | <i>Asida bayardi</i> Sol. |
| <i>Blaps gigas</i> L. | <i>Opatrum melitense</i> Küst. |
| <i>Blaps gibba</i> Lap. | <i>Lampyrus lusitanica</i> Motsch. |
| <i>Dendarus dalmatinus</i> Germ. | <i>Meloe murinus</i> Brdt. |
| <i>Pedinus meridianus</i> Muls. | <i>Otiorrhynchus tomentosus</i> Gyl. |
| <i>Helops quisquilius</i> F. | <i>Brachycerus undatus</i> F. |

ed alcune altre specie che tralascio per brevità.

Dopo i coleotteri ci servono bene i molluschi che vivono alle Tremiti, pei quali si può affermare che quasi tutti si sono diffusi per via di terra; anche i crostacei isopodi sono animali lenti e con certezza una buona parte almeno giunse alle Tremiti per via di terra. Quanto agli aracnidi non si può affermare con sicurezza quali specie possano esser giunte per via di terra esclusivamente; senza dubbio un buon numero, ma certezza ci potrebbe esser al più per gli Opilioni: *Phalangium propinquum* Luc., *Phalangium saxatile* C. L. Koch., *Dicranolasma diomedum* Kulez.; per lo scorpione: *Euscorpius carpathicus* L.; e pei ragni: *Nemesia ceconii* Kulez., *Disdera crocata* C. L. Koch., *Disdera kollari* Dobl.

I miriapodi potrebbero rappresentare tutte specie indigene, come pure potrebbero essere tutte specie importate, ma, sempre per le condizioni particolari delle isole, si deve credere che buona parte si siano diffuse per via di terra e specialmente: *Chaetochelyne vesuviana* Newp., *Geophilus flavidus* C. Koch.

Fra gli insetti, oltre ai coleotteri ricordati, debbono essere giunti per via di terra i due tisanuri: *Lepisma aurea* Duf. e *Lepisma crassipes* Esch.; quasi tutte le formiche, parecchie specie di emitteri e ancora qualche dittero poco buon volatore, come:

| | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <i>Phora bicolor</i> Meig. | <i>Urellia stellata</i> Füssl. |
| <i>Sphenella marginata</i> Fall. | <i>Chlorops</i> sp. |

E, a parer mio, un altro fatto verrebbe a confermare che tutti questi animali si sarebbero diffusi da sè per via di terra, perchè, dalle rac-

colte che ho sott'occhio e da' miei appunti di escursione, potrei dividere gli animali delle Tremiti in due grandi gruppi: in uno di essi dovrei mettere le specie che appariscono con uno o pochissimi esemplari, nell'altro invece le specie rappresentate abbondantemente.

Esaminando le specie che entrano nei due gruppi, fatte poche eccezioni, si può affermare che nel primo gruppo entrano quelle che hanno probabilità di essere state, in modi diversi, importate, e che quindi possono aver trovato condizioni contrarie o poco adatte; nel secondo gruppo invece quelle che debbono essere giunte con mezzi propri, o per mezzo di organi di volo tanto potenti, da permettere loro il passaggio del tratto più o meno ampio di mare che separa le isole Tremiti dai continenti, oppure col volo debole, colla corsa, col salto, col cammino, collo strisciare, in una parola per via di terra; di queste ultime ne fanno fede parecchi molluschi e in modo particolare:

Caracollina lenticula Fér.
Xeroacuta acuta Auct.
Helix vermiculata Müll.
Chondrus tridens Müll.

Rumina decollata L.
Clausilia piceata Ziegl.
Ferussacia hohenwarthi Rossm.
Ericia elegans Müll.

alcuni aracnidi: *Euscorpius carpathicus* L. e le due specie appartenenti così al genere *Phalangium*, come al genere *Dysdera*; i due miriapodi: *Chaetochelyne vesuviana* Newp. e *Geophilus flavidus* C. Koch.; fra gli insetti i due tisanuri e quasi tutti i coleotteri appartenenti alla famiglia *Tenebrionidae*, e alcune specie anche di altre famiglie, in una parola, quasi tutte le specie che ho detto essere giunte necessariamente per via di terra. Ma allora cadrebbe l'ipotesi, fatta sopra, che i diversi insetti, trovati sul pino d'Aleppo, siano stati importati colle piante, perchè, essendo tutti rappresentati da un buon numero di individui (il *Pissodes* in numero grandissimo), rientrerebbero, secondo quanto osservavo precedentemente, nel gruppo di quelli che giunsero alle Tremiti per via di terra; del resto non è improbabile che anche il pino abbia seguito questa via per giungere a quelle isole.

La cagione poi del numero grande, grandissimo di alcune specie, come, ad es. del *Pissodes*, potrebbe anche ricercarsi nei forti turbini che si ebbero alle Tremiti, specialmente in questi ultimi anni, turbini che ebbero per effetto di stroncare e di abbattere numerose piante, rendendole intristite o rovinandole, cosicchè offrirono un ambiente favorevolissimo al grande sviluppo di quelle specie.

Avrei dovuto poi trovare in buon numero, perchè diffuse per via di terra: *Stenosis brentoides* Rossi, *Opatrum melitense* Küst., come pure altre specie, ma della prima rinvenni rari esemplari, e della seconda un esemplare soltanto, perchè ambedue, vivendo sotto i sassi e nei luoghi

aridi, trovarono le condizioni da essi volute e quindi conservarono la caratteristica loro di trovarsi quasi sempre in piccola quantità.

Quanto ai vertebrati, ho già detto che non ci servono quasi punto, perchè il loro numero si riduce a cinque specie soltanto. È probabile che i due topi: *Mus rattus* L., var. (1), *Mus musculus* Rafin, siano stati portati dall'uomo, sapendosi quanto facile sia il loro trasporto da un luogo ad un altro, per mezzo delle barche e dei piroscafi; dei tre rettili, l'*Hemidactylus turcicus* L. è quello che più facilmente può essere stato trasportato passivamente dall'uomo, sapendosi che i gechi in genere frequentano volentieri le dimore umane, nascondendosi dappertutto, in casse, fascine, ecc., e restando ostinatamente nei loro nascondigli se sentono rumore; ne segue che, se il nascondiglio è mobile, viaggeranno con esso; per le altre due specie: *Zamenis gemonensis* Laur., *Lacerta muralis* var. *serpa* Rafin, è più facile pensare ad una diffusione loro per terraferma, cosa non improbabile anche per le altre tre specie ricordate.

Mi sembra di aver dato prove svariate e bastanti per dover ritenere che un numero relativamente grande, anzi il maggior numero degli animali, da me raccolti alle Tremiti, dev'essersi diffuso per via di terra, e che quindi queste isole furono un tempo, con tutta certezza, collegate alla terraferma.

Ma qui viene a proposito una domanda: furono esse collegate con tutti e due gli opposti continenti o con uno solo? e in questo caso col continente italiano o col dalmato?

Gli studi geologici, pur ammettendo l'unione delle Tremiti anche colla Dalmazia, ammisero ancora che il bacino settentrionale dell'Adriatico dovette comunicare, sia pure alternativamente, in uno o più punti e in modo più o meno ampio, col bacino meridionale; quindi la diga, che univa l'Italia colla Dalmazia, dovette essere almeno spesso, se non continuamente, interrotta da uno o più canali, e l'interruzione doveva essere nei punti che ora presentano i maggiori valori batimetrici, cioè fra Pianosa e Pelagosa (m. 140) e in modo speciale fra Caiola e Cazza (m. 181), mentre fra il Gargano e le Tremiti (m. 87), fra le Tremiti e Pianosa e fra queste e il Gargano (m. 88) i valori batimetrici diminuiscono di molto.

Sarà quindi di grande importanza vedere se gli animali che vivono oggi alle Tremiti vengono anche a dimostrare le diverse condizioni della diga, cioè l'azione del canale fra Cazza e Caiola e anche del canale fra Pelagosa e Pianosa, i quali, ciascuno per conto proprio, nello stesso

(1) Se si potrà provare, come credo, che il *Mus decumanus* non sia stato ancora importato alle Tremiti per mezzo delle barche o dei piroscafi, ci sarebbe ragione di credere che anche il *rattus* sia giunto in quelle isole per via di terra.

THE NEW YORK
ACADEMY OF SCIENCES.

— 49 —

tempo o no, avranno avuto per effetto di impedire il passaggio in Dalmazia degli animali provenienti dall'Italia e che per via di terra giungevano alle Tremiti ed a Pianosa, come pure di quelli che dalla Dalmazia sarebbero venuti in Italia, se la diga fosse stata tutta all'asciutto e per un tempo relativamente lungo.

È stato già più volte ripetuto, e in modo particolare dal Forsyth Mayor ove tratta della Tirrenide, che i molluschi terrestri sono forse i più adatti di tutti gli organismi per la limitazione delle singole faune, a cagione della loro poca attitudine migratrice; cosicchè in Europa si prestano meglio degli animali superiori a caratterizzare i vari paesi.

Vedemmo già che i molluschi, i quali al presente vivono alle Tremiti, sono tutti italiani, e che soltanto quattro specie vivono anche in Dalmazia; cosicchè la fauna malacologica delle Tremiti si collega strettamente con quella della penisola italiana. E ciò era naturale perchè, essendo i molluschi animali molto lenti, pur ammettendo ancora che per un certo tempo la diga fosse rimasta tutta all'asciutto, le specie, che provenivano dall'Italia e che si dirigevano verso oriente, giunsero prima delle dalmate alle Tremiti, e quindi rimasero sole a rappresentare il tipo al quale appartengono.

L'identità di questa fauna malacologica colla italiana spiega in modo ben chiaro che, se la diga rimase all'asciutto, dovette necessariamente rimanervi per un tempo molto breve e quindi la presenza continua o quasi, di uno o più canali, e più o meno ampi, non permise ai molluschi italiani, giunti alle Tremiti e a Pianosa, di passare nelle isole e nel continente dalmato, come pure a quelli di Dalmazia e delle isole dalmate di passare a Pianosa, alle Tremiti e nel continente italiano, cosicchè queste ultime conservarono assoluta la loro affinità colla fauna malacologica italiana.

Questi canali si opposero al passaggio per terraferma, oltre che dei molluschi, anche di tutte le altre specie animali, sprovviste di organi più o meno potenti di volo, che provenivano dai due continenti: provano questo i coleotteri, dei quali le specie che non sono comuni ai due continenti si incontrano tutte in Italia, di dove giunsero, come, ad esempio, l'*Asida bayardi* Sol. dev'esser giunta sicuramente dall'Italia non solo, ma proprio dal Gargano, dove si trova, e per via di terra, come pure:

Meloe murinus Brdt.

Opatrum melitense Küst.

| *Lampyris lusitanica* Motsch.

e parecchie altre specie che abbiamo già veduto. Sono rare le specie di coleotteri, proprie anche della Dalmazia, che si trovano alle Tremiti ma non nel continente italiano; su queste sarà bene fermarsi un poco: la *Parmena pubescens* var. *pilosa* Brull. è propria della Grecia e della

Dalmazia, ma, trattandosi di una varietà, si può credere che essa si sia sviluppata in pari tempo nella Dalmazia e alle Tremiti per influenza di ambiente analogo, senza bisogno di ammettere la diffusione da un territorio all'altro; la *Danacaea picicornis* Küst. è propria della Sicilia, del Gargano, delle Tremiti e di Pelagosa; se non fu ancora trovata sul continente dalmato, può dipendere da ricerche incomplete; ma in ogni caso si può sempre credere che sui due continenti quella forma sia scomparsa o si sia modificata, e che si sia mantenuta soltanto in quelle isole per analogia di clima; il *Larinus cynarae* var. *glabrivostris* Gyl., si trova soltanto alle Tremiti, in Dalmazia e in Sicilia, ma non nel continente italiano; per questa varietà (anche la specie si trova soltanto in Sicilia) si potrebbero ripetere press'a poco le osservazioni fatte per la specie precedente, colla differenza che, essendo sulla costa dalmata, si può credere che questa forma sia scomparsa o si sia modificata sul continente italiano, e si sia mantenuta solamente alle Tremiti, in Sicilia e in Dalmazia, pure per analogia di clima; come pure si può spiegare la presenza delle altre poche specie di coleotteri, non ancora trovati in Italia, ma del resto quasi tutti molto diffusi, come:

Harpalus litigiosus Dej.

Pityogenes lipperti Henschel

Psylliodes chrysocephala var. *collaris* Ws.

alcune delle quali sono collegate strettamente colle piante sulle quali vivono; si possono poi anche aggiungere:

Scolopendra dalmatica C. Koch.

Lithobius peregrinus Latzel.

Dysdera kollari Dobl.

ed altre poche specie che tralascio per brevità.

Quindi, anche ammettendo la presenza dei canali che impedirono lo scambio della fauna fra le due coste, potendosi spiegare benissimo come si trovano alle Tremiti le poche specie che vivono in Dalmazia e non in Italia, non v'è bisogno dal lato faunistico di ammettere uno stretto collegamento, per terraferma, di queste isole colla costa dalmata; questo collegamento si deve ammettere però e in modo assoluto coll'Italia, avendo con questa le Tremiti identità quasi perfetta di fauna, e troppe essendo le specie per le quali si dovrebbe negare il passaggio per via di terra dalla penisola italiana, come, per citare qualche esempio, i coleotteri:

Meloe murinus Brdt.

Onthopagus andalusicus Wlthl.

Chrysomela banksi F.

i quali offrono ancora evidente il carattere della fauna del Mediterraneo occidentale, carattere che dimostrano anche alcuni crostacei isopodi ed anche specie di altri gruppi.

Inoltre, essendo la maggior parte degli animali che vivono alle Tremiti comuni tanto in Italia quanto in Dalmazia, si potrebbe pensare che la diffusione loro sui due continenti, per la presenza appunto di parecchie specie dell'Europa settentrionale e centrale, sia avvenuta dal nord dei due continenti; ma, poichè si entrerebbe in una questione complessa e che ci farebbe troppo divagare, mi contento di averla appena accennata.

Quanto all'origine della fauna delle Tremiti si può dire che anche questa concorda del tutto con gli studi geologici; abbiamo veduto già che l'ultima emersione di queste isole avvenne durante l'ultima fase del quaternario, e quindi la fauna dovette cominciare a svilupparsi parecchio tempo dopo, in epoca relativamente molto recente, cioè quando non solamente erano emerse le isole ma sorgeva fuor d'acqua anche la diga, che le collegava al Gargano e sulla quale dovevano passare gli animali che andavano a popolarle (1); difatti la fauna loro ha carattere recente, mancando di endemismi paleogenici e rappresentando le poche specie e varietà nuove forme che, con tutta probabilità, si troveranno più tardi e con maggior facilità nel continente italiano.

Se da ultimo la fauna delle Tremiti si mettesse a confronto ancora con quella di Sicilia e delle isole del Mar Tirreno, risulterebbe in modo evidente che la maggior parte degli animali raccolti alle Tremiti si trovano anche in quelle isole; e, poichè è già dimostrato che la Sicilia, la Sardegna, la Corsica e le altre isole tirreniche fecero parte di un ampio continente e quindi rientrano fra le isole continentali del Wallace, anche la grande affinità che v'è tra la fauna delle Tremiti e quella delle isole accennate sopra credo possa concorrere a persuadere sempre più che le Tremiti furono collegate un tempo col continente e che esse rientrano quindi, con dati di fatto che riguardano la fauna, fra le isole continentali.

(1) Difatti il Tellini, a proposito del quaternario antico, dice che il calcare si presenta privo di qualsiasi traccia organica " onde è facile pensare che in generale quelle acque e la terra circostante non presentassero condizioni favorevoli alla vita „.

CONCLUSIONI.

Da quanto si è visto finora si può dedurre:

1° Le isole Tremiti per le loro condizioni particolari hanno una fauna molto povera di specie.

2° S. Domino presenta il numero maggiore di animali perchè offre migliori condizioni di vita.

3° La fauna delle Tremiti va soggetta a lenta e continua diminuzione per la riduzione continua in superficie che si manifesta in quelle isole.

4° La maggior parte delle specie sono comuni in Europa e in modo particolare nell'Europa meridionale e nella regione mediterranea.

5° Alcune specie e varietà sono nuove ed altre hanno importanza per la loro distribuzione.

6° Mettendo a confronto gli animali raccolti alle Tremiti con quelli conosciuti fino ad oggi per l'Italia e per la Dalmazia, si conclude che il maggior numero delle specie che vivono alle Tremiti sono comuni in questi due continenti; le altre specie si dividono in due gruppi:

a) specie trovate anche in Dalmazia, ma non in Italia (una ventina circa);

b) specie trovate anche in Italia, ma non in Dalmazia (una novantina circa).

7° Ne segue che la fauna delle Tremiti è quasi identica a quella d'Italia.

8° La fauna delle Tremiti ha carattere di origine recente, e perciò concorda cogli studi geologici i quali stabilirono che l'ultima emersione di queste isole avvenne durante l'ultima fase del quaternario, e quindi gli animali che vivono ora cominciarono a popolarle dopo questa fase.

9° Quanto al modo col quale si diffusero questi animali dobbiamo dividerli in due gruppi:

I. — Animali che dai continenti possono essere giunti alle Tremiti indipendentemente dall'unione di queste isole colla terraferma; vi appartengono:

a) specie migratrici che giunsero coi loro mezzi di volo;

b) specie che possono essere state importate passivamente in modi diversi dall'uomo.

II. — Animali che si diffusero soltanto per via di terra.

10° Se anche si dovesse ammettere che la flora delle Tremiti vi possa essere pervenuta indipendentemente da un istmo di terra, non si può venire alla stessa conclusione per la fauna.

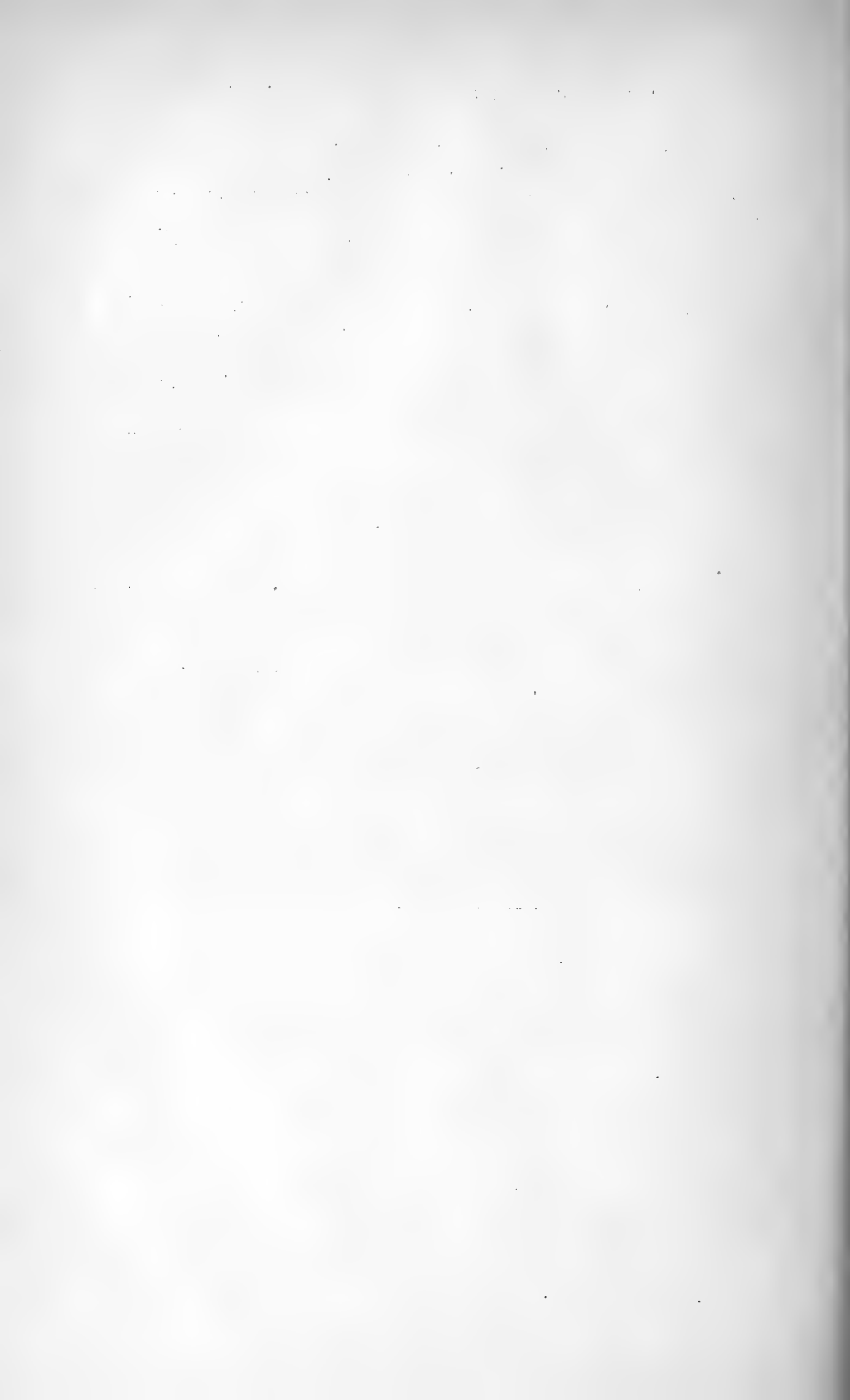
11° Per le poche specie che si trovano alle Tremiti e in Dalmazia, ma non in Italia, si può spiegare la loro presenza in queste isole senza aver bisogno di ammettere, neppur in modo temporaneo, l'unione loro per terra colla Dalmazia; mentre per quelle che vivono alle Tremiti e in Italia, ma non in Dalmazia, e che giungono a circa un quinto degli animali conosciuti fino ad oggi per le Tremiti, è necessario ammettere l'unione per terraferma dell'Italia con quelle isole.

12° Si potrebbe affermare che le specie importate si svilupparono poco, in generale, mentre quelle giunte per terraferma o per mezzo delle loro ali si svilupparono in un numero abbastanza grande di individui.

13° La fauna delle Tremiti concorda moltissimo con quella della Sicilia e delle isole del mar Tirreno.

14° È evidente quindi che tutto concorre a poter affermare con dati di fatto che le isole Tremiti, dal lato faunistico, entrano nel gruppo delle isole continentali del Wallace, perchè una parte degli animali che in esse vivono debbono esservi giunti non per altra via che per quella di terra.

Vallombrosa, R.º Istituto forestale, luglio 1907.



Prof. L. CAMERANO, *Direttore responsabile.*

Tip. P. Gerbone, via Gaudenzio Ferrari, 3 - Torino.

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 584 pubblicato il 22 Maggio 1908

VOL. XXIII.

DR. LUIGI COGNETTI DE MARTIIS

Assistente al R. Museo Zoologico di Torino

Contributo alla conoscenza della drilofauna papuasica

Il prof. F. J. BELL m'inviò recentemente in esame alcuni lombrichi della Nuova Guinea appartenenti alla collezione del British Museum. Uno studio accurato mi condusse a ravvisare in quei lombrichi due nuove specie del ricco genere *Pheretima*. Riferisco in questa nota la loro descrizione, manifestando in pari tempo il mio animo grato al chiarissimo prof. BELL pel nuovo attestato di stima.

Entrambe le specie furono raccolte a Fak - Fak, Nuova Guinea Olandese.

***Pheretima fakfakensis*, n. sp.**

Due esemplari giovani.

CARATTERI ESTERNI. — L'esemplare maggiore ha *lunghezza* di 140 mm., *diametro* di circa 5 mm., e 137 *segmenti* (1).

La *forma* del corpo è alterata in seguito a compressioni subite dagli esemplari nel recipiente in cui erano conservati, ma è a ritenere sia cilindrica. Le due estremità sono poco attenuate.

Il *colore* è a fondo violaceo cupo alle regioni dorsale e laterali, la faccia ventrale ha tinta bruna assai chiara: ogni segmento è fasciato da una striscia bianchiccia, assai angusta sul dorso, lungo la quale sono allineate le setole.

Il *capo* è epilobo $\frac{1}{2}$.

Le *setole* sono disposte in corona continua ad ogni segmento, tranne al 2° e 3°, ove si nota un intervallo ventrale ($aa = 5 ab$); se ne contano 52 al 3°, 76 al 6°, 86 al 10°, 92 al 26°. La corona setigera dei

(1) L'esemplare più piccolo è lungo 80 mm., spesso 34, e si compone di 14-8 segmenti.

segmenti caudali è sorretta nella regione ventrale da una tenue carena. I segmenti 14^o-16^o sono muniti di setole in entrambi gli esemplari: il clitello non è ancora riconoscibile. Nell'esemplare più grosso si scorgono le *aperture maschili* disposte al 18^o segmento, sorrette ognuna da una larga intumescenza bianca: fra le due aperture si contano 26 setole.

Le *aperture delle spermateche* sono rispettivamente in un paio ai segmenti 7^o, 8^o, 9^o, a metà del tratto fra la corona setigera ed il margine anteriore. Ogni apertura è sorretta da una piccola intumescenza bianca circondata da un'areola chiara. Tali aperture hanno posizione più laterale di quelle maschili; tra quelle del primo paio si contano 10 setole. All'8^o segmento, poco internamente alle aperture delle spermateche, si scorge un paio di *areole papillari* bianchicce, di forma pressochè quadrangolare, collegate alla striscia che abbraccia la corona setigera, poste dietro ad essa. Tra i margini intermedi delle due areole si contano 18 setole.

I pori femminili non sono riconoscibili. Il primo *poro dorsale* trovasi all'intersegamento ¹²/₁₃.

CARATTERI INTERNI. — Sono presenti tutti i *dissepimenti* a cominciare dal ⁴/₅; i dissepimenti ¹⁰/₁₁ a ¹²/₁₃ sono un po' ispessiti.

Il *ventriglio* muscoloso è allungato, e contenuto nell'8^o segmento; l'intestino sacculato comincia al 15^o e manca di ciechi. I segmenti 10^o-13^o contengono ognuno un paio di grossi *cuori*.

Sistema riproduttore. — Al 10^o segmento trovasi un paio di *capsule seminali* sottoesofagee grosse, protese in avanti, un po' lateralmente, contigue lungo la linea mediana; un secondo paio di tali organi, similmente disposto, trovasi all'11 segmento, non collegato al precedente (Fig. 1, c.) Coteste capsule sono attaccate al sepimento posteriore del segmento in cui si trovano, e attraverso a quel sepimento ognuna di esse comunica con un piccolo (relativamente alla capsula) *sacco seminale* tondeggianti bianchiccio posto a fianco dell'esofago (Fig. 1, s.): si contano quindi due paia di veri sacchi seminali, il primo posto all'11^o, il secondo al 12^o segmento. Al 13^o pende dal setto ¹²/₁₃ ai lati dell'esofago, un paio di organi tondeggianti, omologhi ai sacchi seminali, e simili del tutto a questi; tuttavia essi non comunicano con le capsule seminali. Dietro al sepimento ¹⁰/₁₁ s'origina un paio di vasi deferenti che raggiungono subito a parete ventrale del corpo (Fig. 1, v. d.); un secondo paio s'origina dietro al sepimento ¹¹/₁₂; si arguisce da ciò la presenza di due paia di padiglioni cigliati, il che fa supporre la presenza di due paia di testes, distribuite nelle capsule del 10^o e 11^o. Non potei però precisare il punto d'attacco dei testes alla parete delle capsule.

Al 18° segmento trovasi un paio di *prostate*. Il canale muscolare di queste è robusto e avvolto in un giro di spira dirigendosi dapprima verso la linea mediana ventrale, poi in avanti verso l'esterno; all'estremità prossimale riceve il canale deferente e si continua nella parte ghiandolare biancastra, un po' espansa a mo' di ventaglio. Manca affatto una borsa copulatrice.

Si contano tre paia di *spermateche*, distribuite rispettivamente ai segmenti 7°, 8°, 9°. Ogni spermateca consta di un'ampolla sessile, sacciforme che confluisce all'apertura esterna con un diverticolo digitiforme ondulato, quasi altrettanto lungo, un po' dilatato all'estremo prossimale (Fig. 2).

***Pheretima Isselli* n. sp. (1)**

Due esemplari adulti

CARATTERI ESTERNI. — *Lunghezza* mm. 180 e 155, *diametro* mm. 10 circa; *segmenti* 115 e 94.

Forma del corpo come nella specie precedente, notando però che ogni segmento, soprattutto alla coda, è munito di carena anellare che sorregge le setole.

Nella *colorazione* questa specie è molto simile alla precedente: la faccia ventrale è però bianchiccia anzichè bruno-chiaro.

Il *capo* è epilobo $\frac{1}{2}$.

Le *setole* formano ad ogni segmento una fitta corona: soltanto ai segmenti preclitelliani sono riconoscibili un intervallo dorsale ed uno ventrale, entrambi assai brevi ($zz = \frac{3}{2}yz$; $aa = \frac{4}{3}ab$). Si contano 37 setole al 3° segmento, 53 al 6°, 71 al 10°, 77 al 13°, 62 al 20°, 76 al 26°.

Il *clitello*, a cingolo, occupa i segmenti 14°-16°; è privo di setole.

I *pори maschili* minutissimi, e assai vicini alla linea mediana ventrale trovansi al 19° segmento; frammezzo ad essi, non vi sono setole, bensì quattro piccole *papille* tumide, appaiate su due linee trasverse ed equidistanti. Allineate coi pori maschili trovansi all'intersegmento $\frac{13}{19}$ due lievi incavature, altre due più piccole sono poste all'intersegmento $\frac{13}{20}$, nella stessa direzione (Fig. 3).

A metà del 14° segmento trovasi alla faccia ventrale un solco trasverso, più largo nel mezzo ove s'aprono gli ovidotti.

Le *aperture delle spermateche*, in numero di tre paia sono irriconoscibili, disposte negl'intersegmenti $\frac{6}{7}$, $\frac{7}{8}$, $\frac{8}{9}$, assai vicini alla linea mediana ventrale; tra le due aperture di ogni paio v'è un'intervallo di appena mm. 1,5.

(1) Dedico questa specie all'egregio amico e collega prof. dott. RAFFAELE ISSERI dell'Università di Genova.

Il primo *pore dorsale* trovasi all'intersegmento $^{12}/_{13}$.

CARATTERI INTERNI. — Primo *dissepimento* visibile è il $^{4}/_{5}$; i due che seguono $^{5}/_{6}$ e $^{6}/_{7}$, sono villosi alla pagina anteriore; il dissepimento $^{8}/_{9}$ è sottilissimo, il $^{9}/_{10}$ manca, il $^{10}/_{11}$ è molto sottile, l' $^{11}/_{12}$ e il $^{12}/_{13}$ sono mediocrementemente ispessiti.

Il *ventriglio* muscoloso, robusto, è posto all'8° segmento. L'intestino sacculato incomincia al 16° segmento, e presenta un paio di *ciechi* semplici, attenuati all'apice, che si protendono dal 26° in avanti fin entro al 24° segmento. L'ultimo paio di grossi *cuori* trovasi al 13°.

Sistema riproduttore. — Ciascuno dei segmenti 10° e 11° contiene un paio di piccole *capsule seminali* ipoesofagee fra loro contigue (? comunicanti). Le capsule del primo paio comunicano ognuna con un *sacco seminale* di mole maggiore compresso contro il sepimento $^{10}/_{11}$ da cui pende nell'11° segmento a fianco dell'esofago; altri due sacchi di ugual grossezza pendono nel 12° dal setto $^{11}/_{12}$ attraverso al quale comunicano con le capsule del secondo paio. I sacchi seminali non sono racemosi.

Le *prostate*, in numero di un paio, sporgono con un lobo della porzione ghiandolare nel 18° segmento, mentre tutto il resto si contiene nel 19°. Il canale è debolmente muscoloso, dritto, e raggiunge direttamente il minutissimo *pore maschile*: manca cioè una borsa copulatrice; la porzione ghiandolare, bianchiccia, poco voluminosa, è espansa a mo' di ventaglio, e al punto in cui si continua nel canale sbocca il canale deferente.

Le *spermateche* sono in numero di tre paia. Quelle di ogni paio sono poste ordinariamente dietro al setto che corrisponde all'intersegmento in cui sboccano all'esterno, ma talora almeno l'ampolla è posta davanti a quel setto. Ogni spermateca si compone di un'ampolla ovoide continuata in un canale tozzo che confluisce all'esterno col diverticolo: questo è clavato, un po' ondulato, e poco più breve della porzione ampollare.

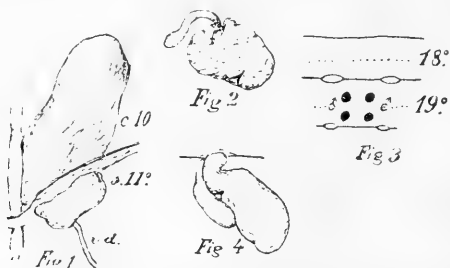


Fig. 1. *Pheretima falklandensis* n. sp.: capsula seminale (c.) destra del 10, sacco seminale (s.) dell'11°, e vaso deferente (v. d.); n. = catena gangliare ventrale. Fig. 2, *id. id.* spermateca del lato destro. Fig. 3, *Ph. Isselii* n. sp., area maschile, ♂ *pore* maschili. Fig. 4, *id. id.* spermateca del lato destro.

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

N. 585 pubblicato il 23 Maggio 1908

VOL. XXIII.

RES ITALICAE

XXI.

Dott. E. FESTA

II MYOXUS INTERMEDIUS Nehring, nelle Alpi italiane

Fra i Mammiferi raccolti durante le mie escursioni di caccia nelle Alpi Carniche trovasi un esemplare di *Myoxus intermedius* Nehring (1), catturato in Settembre nei boschi presso Padola (Comune di Comelico Superiore) all'altitudine di 1200 m. circa.

Questo esemplare corrisponde colle descrizioni del *Myoxus intermedius*, date dal Nehring (1) e dal Fatio (2).

Le parti superiori del corpo sono di color grigio, con una lieve tinta bruna lungo la parte mediana del dorso. Una striscia di color nerastro parte dalla base dei mustacchi e va fino alla base dell'orecchio. Le parti inferiori del corpo, la parte interna delle gambe e le parti superiori dei piedi sono bianche.

La coda è pennata, come quella del Ghiro.

(1) A. Nehring, Über eine neue *Myoxus* species (*Myoxus intermedius* Nhrng.), aus Tirol, Sitzungs-Berichte der Gesellsch. Naturf. Freunde zu Berlin. N. 71₈, October 1902, pag. 155.

(2) Victor Fatio, Le *Myoxus dryas, intermedius* Nehring, en Suisse, Archives des Sciences Phys., et Natur., Genève, tom. XX, 1905, p. 586.

Superiormente essa è grigia, marginata di bianco e colla punta bianca; inferiormente è bianchiccia.

La distribuzione geografica del *Myoxus intermedius* Nehring è ancora poco nota. Sino ad ora, per quanto io mi sappia, esso era stato trovato nelle Alpi Austriache [Lienz nel Tirolo] [Leoben, nella Stiria superiore (1)], e nella Svizzera [Vulpera-Tarasp nella Bassa Engadina, (2)].

La cattura del suddetto esemplare nel Comelico prova che le Alpi Carniche sono comprese nell'area di distribuzione di questa specie.

Il mio esemplare è una femmina.

Le sue dimensioni sono le seguenti:

(Le misure sono prese sull'esemplare conservato in alcool).

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Capo e corpo | mm. 86 |
| Coda (senza peli) | » 86 |
| » (col ciuffo terminale di peli) | » 98 |
| Piede posteriore (c. u.) | » 20 |
| Orecchio | » 11 |
| Distanza dal margine anteriore dell'occhio alla punta del muso | » 12 |
| » dalla base del margine esterno dell'orecchio alla punta del muso | » 22 |

CRANIO

| | |
|---------------------------------------------------------------------|--------|
| Lunghezza totale | mm. 26 |
| » basale | » 21 |
| » del palato | » 10 |
| Larghezza del palato a livello del premolare | » 3,5 |
| » » » » del margine posteriore del 3° molare | » 3,5 |
| Larghezza massima fra gli archi zigomatici (esternamente) | » 14,5 |
| Diametro massimo biparietale | » 12 |
| » » bifrontale posteriore | » 7 |
| Larghezza minima dello spazio interorbitale | » 4 |
| Lunghezza dei nasali | » 9 |

(1) Nehring, l. c ; Tronessart, Catalogus Mammalium, Suppl. 1904, fasc. II. pag. 349.

(2) Fatio, l. c., p. 386.

| | | | |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------|-------|
| Larghezza massima dei nasali. | | » 2,5 | |
| Lunghezza dei fori palatini | | » 3,5 | |
| » del diastema | | » 6 | |
| » della bolla ossea | | » 7 | |
| » della linea dentale superiore (premolare e molari | | » 3,5 | |
| » massima della mandibola | | » 13 | |
| Altezza massima | » » (all'apice dell'apofisi coronoide) | | » 6,5 |
| » della mandibola a metà della linea dentale | | » 2,75 | |
| Lunghezza della linea dentale inferiore (come sopra). | | » 4 | |



BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata
della R. Università di Torino

Numero 586 — Volume XXIII

Prof. LORENZO CAMERANO

Materiali per la storia della Zoologia in Italia
nella prima metà del secolo XIX

VI.

I manoscritti di Franco Andrea Bonelli

V.

Nel Gennaio del 1813, Franco Andrea Bonelli scrisse una lunga lettera allo Ziegler in cui rispondendo ad alcune sue obiezioni circa al modo di considerare sistematicamente alcune specie di *Carabus* svolse ampiamente alcuni concetti suoi intorno al modo di considerare le specie; le varietà e intorno alla « variabilità degli esseri ».

Di questa lettera il Bonelli conservò copia che esiste fra le carte Bonelliane del Museo Zoologico di Torino. Essa viene qui stampata testualmente:

VARIABILITÀ DEGLI ESSERI

Risposta fatta allo Ziegler sulle osservazioni da lui fattemi nella sua lettera delli 14 marzo 1812, per aver osato dire che il *Carabus coelatus* ha potuto essere originariamente una varietà del *Carabus cyaneus*.

Ella non mi negherà, credo, che la tanto decantata costanza della natura, e l'esistenza perpetua e generale delle cause finali non siano che un pretto pregiudizio nostro traente la sua origine ora da credenze religiose che, non combattute dal loro principio, son divenute per noi verità incontestabili, ora dall'eccessivo nostro stupore nel mirare

le grandezze dell'universo, l'ordine che vi si mantiene sotto *i nostri* occhi, l'impossibilità *apparente* od anche, *per ora*, reale di spiegarne la cagione primaria, o, per servirmi del termine più usato ma meno chiaro, i fenomeni naturali.

Ella, dico, non mi negherà tutto questo quando momentaneamente sospendendo le sue opinioni prese, parte dall'educazione, dalla lettura, e parte dall'idea troppo grande ed austera che ci è utile per nostro piacere, d'avere della natura, ed elevandosi mentalmente ad una altezza tale da non poter più altrimenti considerare le cose che si passano sul nostro globo, che d'una maniera filosofica e tal quali esse sono realmente, Ella, replico, non mi negherà quanto dissi, lorchè, rimirando in questo modo li andamenti veri e reali della natura, farà attenzione che in un sito l'uomo è bianco, in un altro cupreo, in un altro nero, che quivi l'uomo ha la faccia stretta, depressa e lunga, mentre là esso ha all'opposto la testa più rotonda, il viso meno allungato e più regolare secondo, almeno, le nostre maniere di vedere e decidere.

Quivi il cane è di gran statura, là esso è piccolissimo, in un luogo, la sua pelle è rasa, in un altro coperta da lunga e fitta lana, quivi il grugno è allargato ed acuto, là all'opposto esso è cortissimo e come troncato. Il porco che è rossiccio nello stato selvatico, divien bianco nello stato domestico in Francia, e nero in Italia. La pecora ha lunga lana in Siria, la perde in Barberia, dove al contrario la coda prende una forma ed una mole affatto differente. In fine per non attediarlo inutilmente la prego di gettar un'occhiata filosofica su tutta la caterva degli animali domestici sparsi nelle varie parti del mondo abitato.

Ma non ho ancor terminato d'esser letto e ponderato, che mi par udirlo dire: Tutte queste varietà che noi chiamiamo *razze* sono l'effetto della domesticità e non delle influenze naturali, nella natura tutto è costante, e le specie furono, sono e saranno ognor le medesime: Quivi appunto io l'aspetto, e lo prego di dirmi in cosa esso fa consistere lo stato di domesticità, se dei due è più verosimile che l'uomo possa più della natura, o la natura più dell'uomo, o, in altri termini, se i mezzi di cui ha potuto servirsi, e tuttora si serve l'uomo, non esistono anche nelle mani della natura, finalmente quali siano questi mezzi, straordinarii davvero, per mezzo dei quali l'uomo indipendentemente dall'azione della natura è riuscito ad allungare la lana della pecora, del gatto, e del coniglio angoresi, a tingere in nero la pelle del suo corpo in Africa etc. etc.

Quando io penso quali siano stati da principio i diversi stratagemmi di cui l'uomo si è servito per procurarsi un sì gran numero di razze di animali domestici, mi vedo forzato a quest'alternativa, o di credere che la sua industria si è coll'andar dei secoli straordinariamente fer-

mata, giacchè noi non sappiamo più farne altrettanto, o di credere ciò che par più verosimile, che in tutte queste produzioni di razze novelle l'uomo ci sia entrato per nulla giacchè non si può calcolar come causa efficiente il trasportar che l'uomo fece degl'animali in diversi climi, il costringerli a certi cibi loro straordinari, a certe occupazioni abitudini etc. da loro non conosciute, nel che consiste la domesticità, ma bensì i climi stessi, i cibi, le occupazioni e le abitudini prese, le quali, qualunque sia il padrone dell'animale, hanno su lui un eguale e sempre identica maniera d'agire, onde risulta chiaramente che se la causa mediata ed indiretta di tante trasformazioni è l'uomo, la vera causa, ossia l'immediata ed efficiente, è tuttora la natura stessa cioè quella riunione di circostanze locali delle quali l'influenza fisica ci è apertamente provata *a posteriori* dall'osservazione giornaliera.

L'osservazione ci mostra che il piano d'organizzazione adottato dalla natura per gli uccelli esige che questi animali abbiano 4 dita, 3 per davanti e uno per di dietro che è il pollice. Quest'organizzazione s'accorda precisamente con quella osservazione che tutto il mondo fa, cioè che gli uccelli sono dalla natura destinati a popolar l'aere, e riposarsi sugli alberi dove il pollice tendendo ad avvicinarsi ed opporsi alle dita anteriori serra il ramo, e tien l'uccello fermo sulla superficie quantunque non piana. Ma tra gli uccelli avviene poi molti i quali per la natura delle loro abitudini si tengono gli uni a terra, gl'altri nell'acqua, dove il pollice trovasi per conseguenza inutile ed ecco appunto per questo che il pollice carattere essenzialissimo per gli altri, diventa qua per la sua inutilità trascurato dalla natura e per conseguenza variabile a segno di far separare specie che tra di loro sono somigliantissime. (Le Tringhe *vanellus*, *cayanensis*, *helvetica*, *squatarola* etc. sono veri *Charadrius*, ma col pollice e li *Charadrius Calychis* etc. sarebbero vere *Tringa* ma senza pollice) e viceversa. Se puoi ella vuole ciò malgrado essere rigoroso computatore di tale carattere, la natura verrà ella medesima a dimostrare che quel pollice non deve più essere considerato che come rudimentale, cioè in atto di anichilarsi per l'inattività continua in cui è. Infatti dopo le *Ardea* che l'hanno completo perchè posano ed annidano sugli alberi, ella comincerà a trovare i *Tantali* i quali più terrestri delle ardee cominciano ad averlo un poco elevato alla base, così che più difficilmente potrebbe servire ad imbrancare il ramo, dopo vengono i *Nunonius* e le *Scolopax* le quali unicamente destinate a camminare l'hanno di già così elevato alla base, che l'opponibilità alle altre dita divien assolutamente impossibile e la sua lunghezza va diminuendo in ragione della distanza delli uccelli da ramo, così che arrivati alli *Charadrius* uccelli niente più nemo terrestri che li primi il pollice manca affatto.

Se la natura fosse costante e vi fosse una causa finale dell'esistenza delle varie parti d'un animale, quelli uccelli che non posano sui rami, dovrebbero essere tutti senza pollice, essendo cosa evidentissima che il pollice non ha altra destinazione, almeno lorchè è rivolto per di dietro, e quella gradazione di *pollice largo* ed orizzontale, pollice elevato alla radice, pollice elevato e corto, pollice elevato e rudimentale, pollice id. ma senz'unghia (*Larus 3 dactylus*), pollice 0, ma ancor l'unghia (*procellaria*), finalmente pollice ed unghia 0, questa gradazione, dico, non dovrebbe esistere, poichè, dal momento in cui l'uso del pollice non è più permesso, se la natura fosse saggia, l'avrebbe dovuto lasciar mancare intieramente tutto in una volta e non per gradazione, la quale non può spiegarsi altrimenti, che ammettendo il passaggio degli esseri, dall'una all'altra forma secondo la natura delle circostanze locali. Così supposto il primo caso, ne dedurrò che dagli uccelli che posano sugli alberi e nei quali il pollice è necessario, sono venuti col tempo quelli che si contentano di camminare sulla terra (*Charadrius*) dove il pollice è inutile e nei quali per conseguenza è sparito, ma per arrivar quivi la natura è passata per le gradazioni intermedie di cui abbiamo la traccia nelle *Tringa*, nelle *Scolopax* etc. e se la *Tringa squatarola* per esempio, che io suppongo essere stata anticamente della specie medesima del *Charadrius pluvialis*, esiste ancora, cioè tutta la sua progenie non è interamente passata allo stato di *Char. pluvialis*, questo non prova altro se non che un certo numero di individui di questa razza non trovavansi in circostanze affatto analoghe, e così favorevoli per come quelli altri in cui l'organismo si è messo più presto in armonia colle loro attuali abitudini.

Quali siano poi nominatamente quelle circostanze che influiscono in quel tal modo, e quali quelle che influiscono in quel tal altro, come pure quali siano precisamente i modi con cui quelle agiscono sull'organizzazione animale (per le piante la cosa è meno difficile, veda soprattutto la nuova opera di Springel) io non intraprenderò di dimostrarle; appunto perchè si è fin ora considerato la cosa tutt'all'opposto, le osservazioni essendo sempre state diversamente dirette; la scienza ha ancor troppo poco acquistato per tal fine, ma se le ricerche in questo genere saran proseguite senza *preoccupazione* di spirito, e guidate dal puro zelo per la verità non dubito che tal maniera di considerare non sia per essere appoggiata col tempo da grandissime prove dirette ed indirette.

In generale però si può dire e provare con molteplici esempi che indipendentemente dalla tendenza che ha la natura al perfezionarsi, come dirò più basso, essa tende anche evidentemente a sviluppare quegli organi o accidenti che sono utili e di un uso qualunque all'essere, e che all'apposto tende a far sparire quelli che nelle circostanze

attuali di un'essere non sono più d'alcun uso (esamini le ali dei Carabi e il pollice degli uccelli terrestri).

Il Signor Lamarck nella sua *Philosophie zoologique* ha posto (dopo però molte osservazioni che appartengono a Pallas, Buffon e molti altri zoologi osservatori) i germi e molte prove indirette in favore di tal dottrina, ma se lo stesso autore fosse stato meno pensatore e più minuto osservatore, e soprattutto se fosse disceso negli ultimi dettagli di qualche porzione di Zoologia ed avesse studiato un più gran numero d'animali, avrebbe tirato un partito infinitamente migliore delle sue viste, ed avrebbe in qualche modo evitato degli errori e molte considerazioni ridicole che fan un grandissimo torto alle osservazioni e considerazioni fondate, colle quali sono mescolate.

Ma ritorniamo al nostro proposito.

Concedendomi ella ciò che nessun uomo che abbia gli occhi può negarmi, cioè che per le forze qualunque *indipendenti* dall'uomo, gli animali domestici pigliano forme, proporzioni, grandezza, colore, differenti io non vedo alcun motivo ragionevole per non credere che forze simili od almeno analoghe non abbiano egualmente influito sugli animali selvatici e prodotto per la loro azione successivamente le varie razze, (che noi bravamente batezziamo del nome di *specie* perchè non le vediamo accoppiarsi tra di loro, perchè i loro caratteri ci paiono più costanti, e questo stante che le loro varietà sono subito convertite nei nostri gabinetti e libri in altrettante specie nominali; e finalmente ancora per altri motivi tutti originariamente risultanti dalla nostra strana situazione di non aver mai potuto, come credo che mai si potrà, definire d'una maniera chiara ed applicabile ai differenti casi, cosa sia specie, cosa sia razza, varietà etc. [(Quando la storia naturale sarà ben avanzata, ché tutti i dati (e ce ne son già quasi a sufficienza) necessarii saranno acquistati, il risultato sarà, lo prevedo e ne son intimamente persuaso, che in natura non si troveranno realmente esistenti nè le classi, nè gli ordini, nè i generi, nemmeno le specie e le razze, ma unicamente *gl'individui*. Se è vero che in natura esistano generi, famiglie etc. si è unicamente in quanto che esse rappresentano qualche ramo del grand'albero della natura, ed in questo caso se l'estremità del ramo è indipendente e termina il genere o la famiglia, la sua base sarà sempre connessa col tronco cioè con altri generi e famiglie, e la connessione diverrà per conseguenza generale; (più basso ritornerò su questo punto)] d'animali selvatici le quali, poi le circostanze continuando ad essere le medesime, per essere invariabili sotto ai nostri occhi (cioè in quello spazio di tempo di cui possiamo aver memoria) sono credute inalterabili e formanti le vere e genuine specie.

In fatti se nello stato di domesticità si è il clima che trasforma

l'animale, non sonvi forse moltissime circostanze che possono determinare un animale anche selvatico a lasciar il suo clima natale per andarne ad abitare un altro, il quale agirà su di lui come agirebbe sul animale domestico? Se si è la nourritura, non avverrasi egli forse la stessa cosa e così via dicendo.

Ciò posto, egli è evidente che se la differenza di circostanze produce differenze organiche negl'animali, queste stesse differenze, devono essere tanto maggiori quanto più le circostanze influenti sono elle stesse maggiormente differenti; di qui i maggiori rapporti che generalmente esistono fra gl'animali in ragione della prossimità del paese, o dell'analogia del clima da essi loro abitati, di qui per esempio la grande rassomiglianza che noi osserviamo tra di loro negl'insetti alpini, negl'insetti acquatici, negl'insetti rapaci etc. chi non ha egli fatto attenzione cacciando ai lepidotteri sulle alte alpi, alla molteplice quantità di papilioni neri che vi sono, tutti più o meno rassomiglianti fra di loro, e per lo più estranei alle pianure? Chi non ha egli anche osservato la quantità di *pterostichus* che trovansi sotto i sassi sull'alpi, mentre altrove vi sono rarissimi, per non dir nulli come lo potrei dire senza timore di fallire, riguardo alle pianure del Piemonte?

D'onde dipende che tutti 40-50 Colibri conosciuti (*Trochylus* Lim.) son tutti americani, li Crocodili tutti d'Africa, li Gaviali tutti d'Asia, li Caiman tutti d'America, le Anthie e Graphipteri tutti d'Africa, li Carabi (*Carabus*) (Latreille osservò che tutti i carabi d'Africa o dell'America meridionale da me esaminati si sono tutti trovati appartenere ad altri generi, per lo più alle Calosome) quantunque numerosi, tutti d'Europa o dell'America settentrionale o di qualche contrada temperata d'Asia? etc. etc. Di questi esempi se ne potrebbero citare dei centinaia, e tutti verrebbero all'appoggio dalla nostra proposizione, cioè che un influenza più estesa avrà dato luogo a quelle forme che noi vediamo estese a molti esseri formanti per esempio i generi, mentre che influenze più ristrette non avran potuto modificare che tenuamente le forme già determinate pel genere, e ne saran risultate le specie.

Il dire poi che, d'apresso questo ragionamento, tutti li animali d'un medesimo paese dovrebbero perfettamente rassomigliarsi tra di loro perchè influenzati da circostanze identiche, si è cosa affatto assurda, e bisognerebbe per questo 1° negare il perfezionamento successivo che le specie niente meno che gli individui subiscono collandar del tempo quantunque il solo perfezionamento, ossia sviluppo degli individui sia a noi visibile perchè operantesi in un spazio di tempo abbastanza corto per essere seguito ed osservato da noi medesimi coi nostri occhi, mentre il primo, operando più lentamente a guisa d'una sfera d'orologio che faccia il suo giro in mille anni e di

cui perciò il moto non divien a noi visibile e sensibile che per il paragone fatto in tempi distanti), non divien evidente che per la considerazione della scala degli esseri la quale ci rappresenta i diversi gradi di perfezionamento, direi di cresciuta, per cui li esseri passano successivamente prima d'arrivare quel grado d'organizzazione univoca che, corrispondente ed analoga dell'età adulta degli individui, non amette più ulteriore sviluppo, indipendente, proprio ed attivo (qualunque poi sia stato il piano secondo il quale il perfezionamento si è operato) ma solamente il dipendente o passivo, cioè quello che l'azione delle circostanze circondanti determina e per il quale non v'ha alcun limite tanto che le circostanze influenti, variabili elle stesse per mille ragioni, non ne han esse medesime.

2° negare la molteplicità delle stesse circostanze influenti che esistono nel più ristretto paese o clima, anzi nel più esiguo spazio di terreno.

Essendo ben chiaro per esempio, che in un palmo, niente più, di terreno trovasi sovente due o tre qualità di terra di natura differente, le quali alimentano due o tre specie di piante le quali nei loro principii attivi, tenderanno a modificare in una maniera differente li varii animali che da principio si abitueranno a servirsi della 1^a della 2^a, o della 3^a. Tutto questo sia detto per ipotesi e solamente per render l'esempio più facile a concepire; poichè le circostanze influenti devono essere sì numerose, sì varie, sì complicate, sì differenti nel grado della loro azione, e tutte più o meno così oscure per noi, che credo essere assolutamente impossibile il rintracciarle e spiegarne l'azione.

Queste idee che possono parere più o meno strane a chi è preoccupato, o non ha osservato e riflettuto sulle sue osservazioni, queste idee, dico, non son già quelle che mi habbiano fatto vedere la cosa come la vedo, ma son elleno stesse la conseguenza di un numero infinito d'osservazioni di cui potrei riempiere un grosso volume se tutte le volessi mettere in chiaro; ma molti motivi mi consigliano al non farne uso, ed a pregare anzi V. S. di rimandarmi questo scritto quando l'avrà letto ed un poco meditato. Ed ecco i principali di questi motivi.

Qualunque grande sia l'idea che ho dell'Ente supremo che animò il mondo e diede agli esseri la forza di svilupparsi senza concorso di forze meccaniche o estranee, e quella di riprodursi etc. mi parrà sempre cosa ridicola e puerile quella di credere che il Creatore si sia divertito a fare dopo la *Phal. adustata*, ancora la *temeraria*, l'*omiconaria* etc, dopo la *Noctua segetes* ancor la *cypriaea*, la *corticea* la *segetum* etc., dopo l'*Harpalus agricola* ancora il *sabulicola* indi il *cyanophanus*, il *chlorophanus*, il *chalybeatus*, il *puncticollis*, il *reptans* et 3 o 4 altri, dopo il *Carabus gemmatus* ancora il *sylvestris*, *alpinus* (*arvensis*

Oliv.) il *linnaei* et qualche altro ; dopo il *Charadrius alexandrinus* ancor *l'hyaticula* etc. | potrei moltiplicare quasi all'infinito questi esempi, ed offrirne anzi dei più manifesti e decisivi, se sapessi che le collezioni del suo museo le permettono di verificarli, in caso per esempio, il gabinetto di Vienna possedesse molti uccelli del genere *Charadrius*, e molti di quello di *Tringa*, lo pregherei a fare un parallelo dei diversi *Charadrius* colle diverse *tringae* a becco corto, e soprattutto a paragonare tra di loro quei *Charadrius* e quelle *tringae* che hanno le ali spinose. Ella stupirebbe in trovare precisamente tra gli uni tutti gli analoghi degl' altri, cioè ella troverebbe almeno 4-5 *Charadrius* così simili a 4-5 *tringae* che senza il carattere del pollice nullo nei primi, e rudimentale o lunghetto nelle seconde sarebbe impossibile quasi non solamente di separararle di genere ; ma anche di specie tanta è l'affinità che regna tra questi animali.

Chiuder gli occhi in questo caso e negli altri simili, per credere che appunto tali analogie siano il solo risultato di una volontà superiore, mi par cosa altrettanto indegna di un uomo ragionevole, quanto lo sarebbe di voler ancor darsi ad intendere che il sole gira attorno alla terra, che *tutti* gli animali *indistintamente* siansi trovati nell'Arca di Noè, ed altre simili puerili, inconseguenti e scioccamente immaginate filastrocche che possonsi credere dai ciechi nati o da chi non ha il senso comune, o da chi almeno non ne vuol fare uso.

Ritorno al mio proposito: qualunque sia l'idea sublime che mi fò dell'Ente supremo, e qualunque possa parere quella di credere che abbia voluto occuparsi di tante inezie di cui lo facciamo artefice, sicuramente il maggior numero vedrebbe male queste mie riflessioni, e mi accuserebbe di temerità, fors'anche d'incredulità mentre che nessuno è più di me intimamente persuaso dell'esistenza e dell'onnipotenza d'un Dio. Ora siccome nella società umana il singolizzarsi con idee poco analoghe a quelle del comune degli uomini è sempre una cosa cattiva per se stessa, nociva al proprio individuo, e contraria al buon ordine della società, così tutti questi pensieri buoni o cattivi, non hanno da pubblicarsi nè comunicarsi a nessuno, o al più a qualche amico di buon senno come V. S. incapace di farne cattivo uso, e questo ancora solamente in circostanze dove discussioni simili sono necessarie per motivare sentimenti che paiono da principio essere più strani di quel che lo siano. Ed ecco il primo motivo — Il 2º poi è il danno che ne ridonda per la scienza stessa come V. S. ben lo travede nella sua lettera 14 Marzo 1812. Infatti chi è persuaso che nel globo tutto ha movimento, che tutto è soggetto a cambiare in più o meno tempo, che tutto dipende in parte dalla natura delle circostanze circondanti il che vale quasi quanto dire dall'accidente, che le specie sono variabili e moltiplicabili senza limite determinato, che lo studio

della natura, o per meglio dire tutte li nostri sistemi o metodi non son che pretta *arte* infine che, o per lo meno, può arrivare un tempo in cui tutti i nostri sforzi attuali diverranno inutili o di pochissimo uso, chi dico, ha tutte queste idee non può più trovare nello studio della natura quel bello, quel sublime, quel puro e quel seducente che ci invita a tale studio, che ci fa scoprire molte cose utili per la nostra vita, che ci fa passare i giorni, i mesi e gli anni come altrettanti minuti, che ci da dei piaceri sentimentali diliziosissimi, che ci eleva lo spirito in modo a riguardarsi come creature più privilegiate ancora di quel che siamo, finalmente che ci impedisce di cadere nell'abisso dell'incredulità di cui niente è più proprio a render l'uomo più sfortunato e da rompere i vincoli della società.

La passione che io tengo per la storia naturale, è così forte in me che, non ostante le mie maniere di considerare gli oggetti, si può quasi chiamar pazzia, ma è vero altresì che la maniera di studiare la storia naturale è tutto affatto diversa da quella adottata generalmente appunto perchè mi è impossibile il farmi illusione sopra soggetti che io riguardo come cose di pochissima importanza nel grand'assieme della natura. Così le specie non hanno per me altro interesse che di riempirmi qualche vano, ed indicarmi la strada tenuta or quà or là, dalla natura nella produzione di tali o tali altri esseri, e prova nello stesso tempo una pena infinita quando si tratta di passare qualche volta il giorno intiero nell'esame di uno o due insetti per ottenere poi risultati che non sono fatti per soddisfarmi. Ella vede quivi in parte la cagione per cui il mio lavoro sui Carabi avvanza così lentamente, e per cui quando sarò uscito da questo impegno, che l'esperienza mi convince ognora più essere un vero dedalo inestricabile, sicuramente non mi metterò più in un altro.

Io sono ben lontano sicuramente di dare ad intendere che il *Carabus coelatus* è una pretta varietà del *cyaneus*, son anzi persuaso che molti altri Carabi, di specie diversa per noi, possono molto più rassomigliarsi tra di loro, di quel che si rassomiglino i due predetti ma questo non mi impedisce d'essere, in me stesso, conseguente a dei principii che ho. In fatti quando si considera che il *Caraleus coelatus* non differisce dal *cyaneus* che per 3 caratteri (cioè grandezza un po' maggiore, ponteggiamento del torace, e maggior convessità degli eletri — il colore è variabile, ed il disegno intrinseco degli eletri è pure lo stesso che nel *cyaneus*) mentre che il cane *lepriere* ed il Barbetto differiscono tra di loro per 6 o 7 caratteri più conseguenti ed importanti di quelli che distinguono il *Car. coelatus* (quali sono, forma di corpo, lunghezza delle gambe, lunghezza della coda, direzione e lunghezza degli orecchi, forma del capo, lunghezza della lana, istinto ed aptitudine diversi) non si può a meno che di commettere una evi-

dentissima incongruenza dei sani principii adottati, quando si pronuncia apertamente essere il *C. caelatus* una specie, ed il cane lepriere una semplice varietà: ne deduco esservi due maniere di considerare gli oggetti di storia naturale, l'una filosofica con cui indaghiamo l'origine dei cambiamenti che gli animali subiscono coll'andar dei secoli sia per la loro tendenza attiva a svilupparsi e perfezionarsi, sia per la loro suscettibilità passiva di prendere le impressioni delle influenze esteriori, cioè di mettersi in rapporto colle circostanze che li circondano.

L'altra poi è quella del naturalista propriamente, detto pratico, colla quale noi consideriamo gli esseri tali e quali essi si presentano ai nostri occhi. In questo caso i più minuti caratteri hanno un valore reale *per noi* per la cagione che l'azione delle circostanze influenti non diviene sensibile che dopo un tempo immenso relativamente alla durata dei monumenti umani; così che all'epoca in cui le nostre descrizioni attuali potranno divenire false, tutti i nostri libri od altri mezzi di comunicare alla più remota posterità le nostre cognizioni saranno assolutamente annichilate.

V'aggiunga poi ancora che queste variazioni hanno un limite quando la natura delle influenze ne ha uno, così che sarebbe assurdo il dire che l'uomo, li falconi, li Ibis etc. che osserviamo nelle mummie egiziane e che hanno da 3 a 4 mille anni, dovrebbero essere differenti delli analoghi attuali se il tempo agisse sulla loro organizzazione. Dopo le catastrofi di vario genere che hanno sovversato il nostro globo, l'Egitto, egualmente caldo, fecondo e esposto etc. etc. insomma presentò continuamente sino a noi l'istessa natura di circostanze, nessuna ragione dunque per autorizzarci a pretendere di trovare mutazioni negl'animali attuali comparati a quelli di 3 mille anni fa.

Quanto poi alle mutazioni che gli animali hanno subito per lo sviluppamento attivo, le osservazioni ci mancano affatto per negarlo, giacchè tutti gli animali che troviamo nello stato di mummia, appartengono tutti a generi d'organizzazione univoca e affatto perfezionata come sono infatti l'uomo, li uccelli di rapina e l'ibis stesso fra legralle. Se invece di questi animali trovassimo delle foche, dei gallinacci, delle tringhe, scolopax, sterne, lari, dei Carabi, grillapтери, delle Bombici, Smerinti, Paguri, delle lepidi anatifero etc. etc. che sono di una organizzazione imperfetta troveremmo probabilmente di già qualche piccola differenza nel loro essere — è ben vero però che il naturalista puramente sistematico deciderebbe subito, e nel suo senso non lo troverei ingiusto e biasimevole, che dessi formano altrettante specie diverse.

Da tutto il sin qui detto ella deve accorgersi che nel senso dei naturalisti sono anch'io naturalista, cioè che, quanto al modo di conside-

rare zoologicamente il *Charabus coelatus*, sono intieramente del suo avviso, e che se le dissi, senza però mettere alla mia proposizione quella importanza la V. S. v'accorda, che il *Carabus coelatus* ha potuto non essere in un tempo che un fratello od un discendente del *Carabus cyanenus*, non lo dissi che nel senso filosofico cioè considerandolo unicamente sotto l'aspetto genealogico, e non sotto l'aspetto sistematico. È cosa chiarissima che il naturalista pratico non dee già mischiarsi d'indagare cosa siano gli esseri per la natura stessa, ma solamente cosa debbano essere per lui; altrimenti queste due maniere di considerare gli oggetti essendo affatto indipendenti anzi distruggitrici l'una dell'altra, il naturalista adottando solamente la prima sarebbe senza fallo e ben presto precipitato nel caos. Infatti se il naturalista negligenta li piccoli caratteri degli Insetti, non essendovi propriamente *alcun limite fra il carattere importante e quello che non lo è*, egli sarebbe esposto a ciascun momento a non saper decidere ciò che è, o deve almeno essere per lui, una specie, e ciò che egli deve considerare come varietà, poichè sia detto ad onta di tutte le nostre profonde ricerche, e speciosi risultati, se le differenze, qualunque esse siano, non si considerano come differenze specifiche, non ci resta più un sol mezzo pratico e applicabile a tutti i casi, onde decidere cosa sia specie, e cosa non lo sia, giacchè ciò che noi chiamiamo *costanza* del carattere non è nel fondo che una maniera ben vaga di spiegarci, la ragione ne è chiarissima, noi comprendiamo per esempio, in una specie tutti gli individui che ci paiono somiglianti, perchè caratterizzati da caratteri identici i quali per la loro identità prendono il nome di caratteri costanti, ma se uno di questi caratteri che noi chiamiamo costanti si trova, per caso, non esiste in un certo individuo, noi invece di dedurre che quel tal carattere è incostante, contiamo per nulla tutti gli altri rapporti e pronunciamo subitamente: ecco il *carattere specifico d'un'altra ispecie*; così che non ammettiamo propriamente l'incostanza dei caratteri che negli animali domestici, dove non esiste nel fondo niente più che altrove.

Ad ogni modo, io non pretendo di biasimare con tutto questo l'inconsequenza dei naturalisti — tutto quello che v'ha di strano nella storia naturale si è il capriccio e l'inconsequenza che si osserva generalmente nel giudizio dei naturalisti. L'uomo per esempio, quivi è bianco, in Africa è nero, nella Lapponia è basso, nella Patagonia è alto etc. tutte queste differenze son bagatelle. L'uomo è un solo dappertutto, e mentre così largamente giudichiamo, con una minutezza e una severità affatto apposte, contiamo il numero dei punti della coccinella *24 punctata* e nella *Tinea evonimella*, osserviamo le diverse più fugaci tinte di un papilione, separiamo il *lucanus capreolus* dal *cervus*, distinguiamo il lepre dal coniglio, la *cicindela danubialis* dall'*hibyda* etc. etc.

Ciò malgrado si è sempre più o meno fatto così, e così ancora dobbiamo noi pure continuar a fare per fabricare grossi e classici libri di Storia naturale. Amen.

Torino, nel mese di Gennaio 1813.

FR. A. BONELLI.

Publicato il 15 Luglio 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

Tip. Pietro Gerbone — Torino

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 587 — Volume XXIII

Dott. ACHILLE GRIFFINI

Note sopra alcuni GRILLACRIDI

Ho ricevuto in due riprese dal Sig. Bang-Haas della nota Ditta « Staudinger e Bang-Haas » un discreto numero di Grillacridi che acquistai per la mia collezione. Di alcuni di essi ho già parlato in due miei lavoretti precedenti (1): nella presente nota riunisco le osservazioni più interessanti che ho potuto fare sopra le specie meno note o incompletamente finora descritte, o su qualche esemplare particolarmente degno di menzione, compresi fra quelli che ricevetti in principal modo ultimamente dal Sig. Bang-Haas.

In via eccezionale considererò qui qualche specie o qualche esemplare appartenente ad altre collezioni, quando l'occasione si presentasse opportuna per parlarne.

Così spero che anche le notizie che pubblico in questo lavoro possano essere di qualche utilità per lo studio della famiglia dei Grillacridi, la quale in molte parti abbisogna di una accurata revisione.

Genova, R. Istituto Tecnico, 6 luglio 1908.

Paragryllacris exserta Brunner

♂ — *Paragryllacris exserta* Brunner 1888 (7), pag. 372. — Tepper 1892 (10), pag. 160. — Kirby 1906 (11) pag. 149.

1) A. GRIFFINI. *Sopra alcuni Gryllacris malesi ed austro-malesi*. Bollett. Musei Zoolog. Anat. Comp. Torino, Vol. XXIII, n. 581, 1908.

A. GRIFFINI. *Intorno a quattro Grillacridi dell'America meridionale*. Zoolog. Anzeiger, Leipzig, Band XXXIII, n. 2-3, 1908.

Dopo qualche esitazione ho riferito a questa specie, della quale finora fu descritto solo il ♂, una femmina che ricevetti dal Sig. *Bang-Haas* come proveniente dalla New S. Wales.

Eccone i principali caratteri:

| | | |
|------------------------|-----|------|
| ♀ — Longitudo corporis | mm. | 32 |
| > pronoti | > | 5,7 |
| > elytrorum | > | 34,5 |
| > femorum anticorum | > | 8,7 |
| > femorum posticorum | > | 15,5 |
| > ovipositoris | > | 24,2 |

Testacea, pedibus leviter pallidioribus, fastigiis capitis leviter infuscatis. Caput pronoto distincte latius, ab antico visum ovatum-orbiculare: occiput convexum: fastigium verticis sat convexum, lateribus acute carinulatis, latitudinem circiter duplam primi articuli antennarum attingens, colore fere castaneo, haud saturato, lineola media longitudinali pallidiore parum distincta eum percurrente et in occipite continuata, ibique cum lineolis cerebriformibus indistinctis connexa. Maculae ocellares citrinae. Frons punctato rugosa. Antennae ferrugineae, articulo basali pallidiore.

Pronotum a supero visum subquadratum, margine antico in medio producto, sulco antico bene impresso, incertissime et dilutissime infuscato; sulculo longitudinali medio abbreviato fossulari, sulco postico valli-forme perparum impresso, margine postico truncato distincte fusco. Lobi laterales multo longiores quam altiores, subrectangulares, angulis fere rectis, verticibus rotundatis, margine postico verticali brevissimo, sinu humerali expresso, sulcis bene impressis.

Elytra et alae ut in descriptione ♂ Brunneri.

Pedes testacei, geniculis summis levissime et incerte infuscatis Tibiae anticae et intermediae solito modo spinosae. Femora postica basi bene incrassata, parte apicali attenuata brevi; subtus, apicem versus, margine externo 3 - spinuloso, margine interno 5 - spinuloso. Tibiae posticae subcurvatae, in medio latiuscule pallide flavae, longe post basim in utroque margine superne spinulis minimis 4-5 praeditae.

Ovipositor rectus, exilis, acuminatus. Lamina subgenitalis ♀ insignis basi in medio profunde impressa, et lateribus inferius prominulis, apice lata, transversa, truncata, sed in medio leviter triangulariter excisa, lateribus externis apicis posterius angulato prominulis.

Habitat : New S. Wales.

Per le dimensioni credo poter escludere che questa femmina possa appartenere alla *Par. pertoides* Walker (= *Par. pallidolinea* var. *minor* Tepper).

Gryllacris fumigata De Haan

♂ — *Gryllacris fumigata* De Haan 1842 (5) pag. 219. — Gerstaecker 1860 (6), pag. 264. — Brunner 1888 (7), pag. 328-29. — Pictet et Saussure 1891 (8), pag. 304, Tab. 1, fig. 7. — Kirby 1906 (11), pag. 139.

Anche di questa specie fu descritto solo il ♂. Ne ho ricevuto dal Sig. Bang-Haas una ♀ proveniente da Giava, che qui descrivo:

| | | |
|------------------------|-----|------|
| ♀ — Longitudo corporis | mm. | 29 |
| » pronoti | » | 7,8 |
| » elytrorum | » | 37 |
| » femorum anticorum | » | 10,8 |
| » femorum posticorum | » | 19 |
| » ovipositoris | » | 25,2 |

Cum ♂ optime congruit.

Corpus sat elongatum, subcompressum. flavo-testaceum, nigro et fusco varium.

Caput ovatum subelongatum. Occiput nitidum, convexum. Fastigium verticis rotundatum, anterius leviter depressum, latitudinem 1 1/2 primi articuli antennarum haud superans, marginibus parum distincte carinulatis. Frons inaequalis, sub lente parce punctulata, inferius minime depressa. Clypeus trapetioideus, ad basim prominulus fere transverse carinatus: sulci suboculares tantum inferius expressi. Color capitis flavo testaceus. — Occiput et ante eum summus vertex in medio leviter infuscata, his coloribus fuscis a paucis lineolis pallidis regulariter positis intersectis: latera externa verticis nigra. Vittae duo suboculares latae nigrae, intus a colore pallido frontis recte divisae, extus in genis a colore pallido partis posticae genarum minus bene limitatae, superne cum colore nigro lateris verticis continuatae. Mandibulae apice et basi intus nigrae. Magna pars apicalis labri nigra. Articulus primus antennarum testaceus, articuli sequentes nigri, dein gradatim fusci. Palpi fusco et testaceo late varii.

Pronotum distincte longius quam latius: margine antico rotundato parum producto, sulco antico valliforme parum expresso, sulculo longitudinali abbreviato subtili, distincto, sulco postico minus expresso, margine postico rotundato-truncato, in medio minime sinuato. Lobi laterales multo longiores quam altiores, modice adpressi, posterius altiores, margine infero leviter sinuato, angulo antico late rotundato, angulo postico subtruncato, margine postico brevi, sinu humerali parvo; sulcus U-formis et sulcus posticus bene impressi; intervalli gibbulosi.

Color pronoti testaceo et fusco nebulosus, marginibus atris.

Elytra pubescentia, elongata, margine antico (externo in quiete) et margine postico late albido-hyalinis, disco praesertim in medio

et apicem versus leviter grisescente; latitudinem maximam circiter 13 mm. attingentia: venis fusco-testaceis.

Alae violaceo-brunneae, venulis transversis lineola subtilissima hyalina extus apposita, areolis nonnullis in medio incerte subhyalinis.

Pedes pallide testacei, apicibus femorum, basi tibiarum et apice tibiarum breviter sed distinctissime nigris. Pars infera femorum posticorum et tarsi brunnei. Tibiae anticae solito modo spinosae, spinis fusco-nigris; femora postica elongata, basi modice incrassata, ad apicem regulariter attenuata, subtus margine externo usque ad 10 spinuloso, margine interno usque ad 8 spinuloso, spinulis nigris. Tibiae posticae post basim superne deplanatae, ibique utrinque spinis 7 nigris armatae.

Ovipositor longus, rectus, castaneus, ima basi et margine supero anguste pallidioribus testaceis; nitidus, sat latus, apice subrotundato acuminatus. Lamina subgenitalis ♀ subrotundata, apice leviter emarginata, basi utrinque elevatione parva nitida obliqua praedita, his 2 elevationibus intus convergentibus ibique contiguis.

Habitat: Java.

Gryllacris tibialis Serville

♀. — *Gryllacris tibialis* Serville 1839 (3), pag. 393. — De Haan 1842 (5), pag. 219.

♂. ♀. — *Gryllacris tibialis* Gerstaecker 1860 (6), pagg. 266-267. — Brunner 1888 (7), pag. 88-89. — Kirby 1906 (11), pag. 140.

Di questa specie ebbi dal Sig. *Bang-Haas* una ♀ benissimo corrispondente alle descrizioni originali. Noto solo che il suo ovopositore appare regolarmente appuntito all'apice. Le sue dimensioni principali sono le seguenti:

| | | |
|-------------------------|-----|------|
| Longitudo corporis | mm. | 24 |
| " pronoti | " | 6 |
| " elytrorum | " | 32 |
| " femorum anticorum | " | 8 |
| " femorum posticorum | " | 15,5 |
| " ovipositoris | " | 21 |

Habitat: Java

Gryllacris translucens Serville

♂. ♀. — *Gryllacris translucens* Serville 1839 (3), pag. 394-395. — Gerstaecker 1860 (6), pag. 273. — Kirby 1906 (11), pag. 141.

Questa specie non fu conosciuta da Brunner quando scrisse la sua monografia, poichè a pag. 336 di tale opera egli la indica dubitativamente come sinonima di *Gr. amplipennis* Gerst.

Le due specie invece sono molto differenti. Della *Gr. amplipennis*

Gerst. ho visto nel Museo Civico di Genova una ♀ raccolta dal compianto Fea nel Tenasserim, e determinata dallo stesso Brunner. Della *Gr. translucens* Serv. ricevetti un ♂ ed una ♀ dal Sig. Bang-Haas ben tipici, portanti il nome erroneo di *Gr. fuscinervis* Stal; inoltre alla stessa specie credo poter riferire un esemplare immaturo appartenenti al Museo Civico di Genova.

Ecco i principali caratteri degli esemplari della mia collezione:

| | | ♂ | ♀ |
|----------------------|-----|------|------|
| Longitudo corporis | mm. | 24,2 | 25 |
| • pronoti | • | 5,6 | 5,8 |
| • elytrorum | • | 26,9 | 33 |
| • femorum anticorum | • | 7,9 | 8,5 |
| • femorum posticorum | • | 14 | 15,2 |
| • ovipositoris | • | — | 23,4 |

Statura circiter *Gryllacridis tibialis*. Corpus nitidum, testaceum, occipite castaneo, vitta sub utroque oculo castanea, pronoto testaceo, superne nigro-fusco in ♂, parce nigro vario in ♀: elytris alisque vitreis venis venulisque nigro fuscis.

Caput pronoto modice latius, ab antico visum ovatum orbiculare: occiput convexum: fastigium verticis latitudinem 1 1/2 primi articuli antennarum attingens, maculis ocellaribus parvis, tamen distinguendis. Frons latiuscula sat nitida, inferius interdum (in ♀) utrinque puncto majore impresso et superne sulculis duobus subverticalibus parum expressis, ab angulis internis scrobium antennarum descendentibus praedita. Clypeus et labrum solito modo confecta.

Color capitis pallide flavido-testaceus. Occiput et vertex castanea pernitida. Fastigium verticis tamen pallidius. Frons nebulis leviter fuscis regulariter positis, paucis, parum definitis, praedita, quarum praecipue 2 superae in sulculis subverticalibus; latera baseos frontis et clypei, praecipue in ♂ etiam incerte nebulosa; labrum ♂ leviter fuscum, in ♀ fere omnino testaceum pallidum. Sub utroque oculo vitta castanea descendit, haud perfecte limitata, per sulcum subocularem inferius melius expressum, dum vitta superius melius est conspicua. Palpi pallide testacei, apice leviter obscuriores. Antennae testaceae, articulo primo parce castaneo nebuloso, secundo dilute castaneo.

Pronotum a supero visum subquadratum (γ) vel leviter longius quam latius (♂); margine antico rotundato perparum prominulo; sulco antico valliforme bene expresso; sulculo longitudinali abbreviato latiusculo; sulco postico latissime V-formi metazonam praecedente, nec non pone eum sulco transverso obsoleto perparum distincto. Metazona transversa levissime rugulosa: margo posticus truncatus. Lobi laterales satis adpressi, subrectangulares, sensim (tamen haud multo) longiores quam altiores, posterius parum altiores, margine infero haud

vel indistincte sinuato, angulo antico late rotundato, postico inferius truncato, margine postico verticali sat alto, sinu humerali distincto. Sulci soliti bene impressi.

Color pronoti testaceus nitidus. In ♂ color superne castaneus et utrinque inter sulcos V-formes loborum lateralium descendit, posterius in metazona angustatus, disco maculis paucis parum conspicuis testaceis ornatus. Harum macularum *duo approximatae*, parvae, adsunt ante sulculum longitudinalem, fere unicam efficientes, et *lineolam mediam* unicam versus marginem anticum emittentes, et *duo posticae* (una utrinque) transversae in parte supera rami postici sulci V-formis loborum lateralium. Margo pronoti in ♂ parum distincte fusco limbatus.

Pronotum ♀ maxima parte testaceum, marginibus omnibus distincte anguste nigro-fusco limbatis. Picturae ♂ videntur etiam in ♀ delineatae: margo anticus superne late nigro-castaneus, hoc colore posterius breviter sensim expanso, a *lineola media* subtili pallida post sulcum anticum diviso; post eum maculae *duo approximatae* magis pallidae conspiciuntur; sulculus longitudinalis nigro-castaneus; metazona dilute castanea: pars supera rami postici sulcis V-formis loborum lateralium breviter castanea.

Elytra elongata (praecipue in ♀), modice lata, latitudinem maximam circiter 11 mm. attingentia, vitrea, margine antico, margine postico et basi omnino incolora, disco et apice leviter grisea, venis venulisque nigro-fuscis; ima basis supra insertionem radii brevissime flavida fere maculam flavidam praebet. Alae sat amplae, vitreae, hyalinae, venis venulisque fuscis, subtilibus.

Pedes pallide testacei, geniculis in utroque sexu dilute brevissime, indistincte, infuscatis. Tibiae anticae et intermediae solito modo spinosae, spinis fuscis summo apice pallidis. Femora postica parum elongata, basi bene incrassata, parte apicali attenuata distincta sed breviuscula: subtus margine externo spinis 6-7 nigris armato, margine interno spinis similibus circiter 5.

Segmentum abdominale dorsale ultimum ♂ convexum, cucullatum margine postico rotundato. Spinulae 2 mediae approximatae incurvae sub eo adsunt et lobuli duo laterales elongati, intus curvati. Lamina subgenitalis ♂ transversa, apice in medio breviter bicornuta, corniculis subparallelis: styli laterales corniculis fere duplo longiores.

Apex abdominis ♀ more solito segmentis dorsalibus abbreviatis. Ovipositor elongatus, rectus, nitidus, quamvis sub lente minute rugulosus, angustus, castaneus, ima basi tantum pallidus et summo apice brevissime testaceus: apex sat regulariter acuminatus. Lamina subgenitalis ♀ videtur subellyphica, integra.

Habitat: Malang, Java.

Gryllacris ruficeps Serville

♂ — *Gryllacris ruficeps* Serville 1831 (2), pag. 139. — Serville 1839 (3), pag. 394, Pl. 9. fig. 2. — De Haan 1842 (5), pag. 220. — Blanchard 1840 (4), pag. 30.

♂. ♀. — *Gryllacris ruficeps* Gerstaecker 1860 (6), pag. 259-61. — Brunner 1888 (7), pag. 345, Tab. VIII, fig. 38. — Kirby 1906 (11), pag. 143.

Di questa specie ricevetti ♂ e ♀ dal Sig. *Bang-Haas*.

Habitat: Java

Gryllacris ruficeps subsp. **malaccensis** m.

♀. — *Gryllacris ruficeps* Griffini 1897 (2), pag. 142

♀. — *A specie differt praecipue colore toto pallido flavido-stramineo necnon fastigio verticis duplam primi articuli antennarum latitudinem attingente et subsuperante.*

Habitat: Malacca et Pulo Penang.

Typi: 1 ♀ (R. Musaei Zoolog. Taurinensis), apud Perak, in peninsula Malacca collecta. Donavit D.r M. G. Peracca.

1 ♀ (Musaei Civici Hist. Natur. Januensis) in Pulo Penang a D. Loria et Fea, anno 1889 collecta.

Magnitudo speciminis Musaei Ianuensis:

| | | |
|----------------------|-----|------|
| Longitudo corporis | mm. | 29,5 |
| » pronoti | » | 8,8 |
| » elytrorum | » | 33,4 |
| » femorum anticorum | » | 11,9 |
| » femorum posticorum | » | 18,6 |
| » ovipositoris | » | 15,5 |

Pallide flavido-straminea, elytris pallidissime subhyalinis.

Caput magnum, crassum, ab antico visum orbiculare, haud rufatum. Fastigium verticis articulo primo antennarum duplo latius, anterius parum convexum, lateribus obtusis. Antennae flavidae. Maculae ocelliformes subnullae, forma indefinita. Oculi postice subtiliter nigro marginati. Frons sub utroque latere fastigii sulco subverticali subtili praedita: supra clypeum transverse impressa et utrinque in impressione subtiliter nigrata. Clypeus, labrum, mandibulae, palpi, cum reliquo capite flavida.

Pronotum latum, lobis lateralibus porum deflexis, margine antico in medio producto ibique tuberculato, ad latera tuberculi minute sub lente crenulato, sed ad angulos anticos loborum lateralium et circum eos angulos fortiter crenulato.

Pronoti discus valde inaequalis, sulcis optime impressis; pone sulcum anticum superne utrinque tuberculo rotundato parum elevato sed

latiusculo praeditus: sulcis in lobis lateralibus descendentibus ibique convergentibus et subtus coniunctis, parum fusco repletis. Margo posticus pronoti recte truncatus; margines inferi loborum lateralium subrecti, supra coxas minime sinuati, angulis rotundatis.

Elytra hyalina, venis et venulis pallide stramineis, in parte antica tantum partim leviter infuscat. Alae infumatae, apice vitreae, venulis transversis pallidis.

Tibiae anticae et intermediae solito modo spinosae, spinis longis. Femora postica breviuscula, basi modice incrassata parte apicali parum attenuata, subtus margine externo 11 spinuloso, interno 5-spinuloso; tibiae posticae superne intus spinis 6, extus spinis 7, necnon spina apicali utrinque instructae. Tarsi validi.

Lamina subgenitalis ♀ triangularis, apice rotundato, nec sulcata nec incisa. Ovipositor falcatus, subtilis, compressus, apice oblique truncatus.

Finchè non conobbi in natura la vera *Gr. ruficeps* tipica di Giava, o finchè ne conobbi solo il ♂, mi limitai a constatare come le ♀ di Malacca e della vicina isola Pulo Penang si distinguessero notevolmente pel colore e per la larghezza della sommità del capo, ma dubitai potesse essere questo un carattere sessuale secondario proprio delle ♀ ed erroneamente non indicato dagli autori.

Ora che ho ricevuto anche una ♀ tipica della *Gr. ruficeps* di Giava, ottimamente corrispondente al ♂ ed alle descrizioni degli autori, non esito a distinguere ed a descrivere almeno come sottospecie i suddetti esemplari di Malacca e di Pulo Penang.

Gryllacris excelsa Brunner

♂ ♀. — *Gryllacris excelsa* Brunner 1888 (7), pag. 351-52, Tab. VIII, fig. 41 D. — Kirby 1906 (11), pag. 144.

Di questa bella specie ricevetti dal Sig. *Bang-Haas* due ♀, di cui l'una porta come indicazione di provenienza: Milne B, Nova Guinea, l'altra porta come analoga indicazione: Nova Guinea Germanica.

Corrispondono abbastanza bene alla descrizione originale.

| | | |
|----------------------|-----|-----------|
| ♀ Longitudo corporis | mm. | 42-49 |
| " pronoti | " | 10-10,7 |
| " elytrorum | " | 36-37,3 |
| " femorum anticorum | " | 15,4-15,5 |
| " femorum posticorum | " | 26,2-27,3 |
| " ovipositoris | " | 26-27 |

Variat capite plus minusve nigrato, interdum toto castaneo-nigro, interdum occipite, vertice et genis fulvo testaceis. Maculae ocellares

in speciminibus capite toto nigro-castaneo praeditis adsunt sat distinctae quamvis parvae. Fastigium verticis latitudinem 1 1/2 primi articuli antennarum aegre attingit. Frons inferius impressa, transverse minute sed (etiam sine lente) distincte rugulosa, et punctis 4 magis impressis praedita. Clypeus inaequalis, impressionibus quatuor grosse punctiformibus (2 superis, 2 inferis) praeditus, inferius flavidus vel rufescens. Sulci suboculares distincti.

Pronotum lobis lateralibus perparum adpressis, a supero visum subquadratum: margine antico in medio rotundato modice producto; tumescentiis superis 2 (una utrinque) in parte antica, nonnihil post-sulcum anticum, praeditum: sulculo longitudinali abbreviato posterius dilatato: margine postico recte truncato. Lobi laterales longiores quam altiores, postice distincte altiores, margine infero post angulum anticum sinuato: angulo antico rotundato, angulo postico longe oblique truncato, margine postico verticali brevi: sinu humerali parvo; sulci V-formes valde impressi, sulcus posticus minus expressus, intervalli valde gibbulosi.

Femora postica longa, spinis utrinque usque ad 10.

Ovipositor angustus, ante apicem levissime dilatatus, apice subacuminato.

Habitat: Nova Guinea.

***Gryllacris signifera* (Stoll)**

Gryllus (Tettigonia) signifera Stoll 1813 (1), III Genre, pag. 26, Pl. XII a, fig. 50.

Gryllacris maculicollis Serville 1831 (2), pag. 139. — Serville 1839 (3), pag. 394. — De Haan 1842 (5), pag. 220. — Gerstaecker 1860 (6), pag. 254. — Brunner 1888 (7), pag. 352.

Gryllacris signifera Blanchard 1840 (4), pag. 30. — Kirby 1906 (11), pag. 144.

Questa è forse la specie più frequente nelle collezioni. Secondo me essa dovrebbe esser considerata quale specie tipica del genere *Gryllacris* come prima descritta da Serville nel 1831 quando istituì il genere.

Ne ricevetti alcuni esemplari di Giava dal Sig. *Bang-Haas*.

Inoltre ne ho veduto nel Museo Civico di Storia Naturale di Genova 1 ♂ di Buitenzorg, Giava (coll. G. B. Ferrari 1874), e 2 ♀ pure di Buitenzorg, Giava (coll. prof. O. Penzig, 1899).

Fra i Grillacridi che ebbi in comunicazione dal K. Zoolog. Museum di Berlino, era pure rappresentata questa specie, e propriamente vi appartenevano: 1 ♀ in alcool coll'indicazione: Iava, Tschirch; 1 ♂ e 1 ♀ in alcool, coll'indicazione: Buitenzorg, Iava, Mai 1898, M. Flei-

scher; e infine 2 ♂ in alcool, coll'indicazione: Samarang, Iava, Consul Erdmann.

Faccio qui menzione di un ♂ anomalo, che ricevetti dal Sig. Bang-Haas, il quale ♂ presenta una di quelle anomalie per ridotto sviluppo d'una zampa posteriore, delle quali in diversi miei lavori ebbi già a descrivere vari casi, sulla cui interpretazione non è ora il momento di ritornare.

Ecco le dimensioni delle due zampe posteriori dell'esemplare in discorso:

| | destra (normale) | sinistra (anomala) |
|----------------------|------------------|--------------------|
| lunghezza del femore | mm. 18,6 | 14 |
| » della tibia | » 17,8 | 13,8 |
| » dei tarsi | » 7 | 5 |

Tutta la zampa anomala è lievemente oscura e minutamente ma fittamente pubescente. Il femore è pochissimo ingrossato alla base: inferiormente ha solo due spine rudimentali verso il mezzo del margine esterno e 9 spine sul margine interno situate verso l'apice, in parte fuse fra loro, di cui solo le ultime sono alquanto meglio formate. La tibia è subcilindrica, quasi inerme, presentando solo i rudimenti di due spine sul margine interno e di 6 spine sul margine esterno, irregolarmente poste, di cui una alquanto prima del mezzo e le altre ravvicinate presso l'apice. I tarsi presentano i quattro articoli distinti e ben fatti, solo ridotti di dimensioni.

La provenienza di quest'esemplare anomalo è indicata: Malang, Iava.

Gryllacris signifera var.

♂. — *A speciminibus typicis ex Java differt praecipue tibiis omnibus (anticis saturatius) superne infuscatiss, necnon elytris atisque longioribus.*

| | | |
|----------------------|-----|------|
| Longitudo corporis | mm. | 30 |
| » pronoti | » | 7,5 |
| » elytrorum | » | 33,7 |
| » femorum anticorum | » | 11,2 |
| » femorum posticorum | » | 19,7 |

Habitat: Mindanao: Philippinae.

Ne ebbi un unico ♂ dal Sig. Bang-Haas.

Esso a prima vista ricorda la *Gr. appendiculata*, per le tibie di cui principalmente le anteriori sono superiormente infuscate. Però la struttura dell'ultimo segmento addominale dorsale di questo ♂ è quale si riscontra nella *Gr. signifera*. I disegni del pronoto sono ben marcati anzi piuttosto larghi, pur essendo quasi mancante la lineetta mediana.

Gryllacris athleta Brunner

♀. — *Gryllacris athleta* Brunner 1888 (7), pag. 355. — Kirby 1906 (11), pag. 145.

♂. ♀. — *Gryllacris athleta* Griffini 1897 (12), pag. 142.

Ricordo qui questa specie, di cui il R. Museo Zoologico di Torino possiede gli esemplari ♂ e ♀ di Perak (penisola di Malacca) da me descritti, poichè io ne feci conoscere il ♂, ciò che non vedo indicato nel Catalogo di Kirby.

Gryllacris phryganoides De Haan

♀. — *Gryllacris phryganoides* De Haan 1842 (5), pag. 219. — Gerstaecker 1860 (6), pag. 273. — Brunner 1888 (7), pag. 360. — Kirby 1906 (11), pag. 146.

Questa specie descritta invero in modo brevissimo ed insufficiente da De Haan pare più non sia stata trovata dagli autori, pei quali è rimasta problematica: infatti Gerstaecker e Brunner si limitano a riferire la breve diagnosi di De Haan.

Dopo accurato studio credo potervi riferire una ♀ che ebbi dal Sig. *Bang-Haas*, proveniente da Giava. Eccone i principali caratteri:

| | |
|----------------------|----------|
| ♀ Longitudo corporis | mm. 17,6 |
| > pronoti | 3,5 |
| > elytrorum | 28,4 |
| > femorum anticorum | 6,5 |
| > femorum posticorum | 12 |
| > ovipositoris | 10,5 |

Corpus graciliusculum, sub lente pilosulum, totum fulvo testaceum, maculis ocellaribus parum conspicuis; elytris longis pellucidis, antice (inferius in quiete) omnino vitreis, postice levissime griseo-testaceis, pellucidis, basi tamen flavis: alis hyalinis venis venulisque fulvo-testaceis.

Caput ab antico visum ovatum sat elongatum, pronoto tamen latius. Occiput bene convexum. Fastigium verticis convexiusculum, inferius tantum subplanum, lateribus obtusis, latitudinem 1 1/2 primi articuli antennarum aegre attingens, maculis ocellaribus parvis, lateralibus, parum distinctis. Sulci suboculares indistincti. Clypeus, labrum, solito modo confecta, et cum mandibulis, palpis, antennisque, cum reliquo capite et corpore concolora.

Pronotum sat parvum, compressiusculum, sensim longius quam latius, unicolor; margine antico in medio rotundato sat producto, sulco antico utrinque expresso, in medio minus impresso, sulculo longitudinali abbreviato distincto, sulco postico perparum expresso et prope

marginem posticum sito, margine postico transverso. Lobi laterales longiores quam altiores, postice quam antice altiores, angulo antico late rotundato, margine infero obliquo subrecto, angulo postico expresso inferius truncato; margine postico verticali: sinu humerali parvo: sulcis bene impressis.

Elytra longa, ad apicem latiuscula, latitudinem maximam mm. 9,2 circiter attingentia, summo apice subacute rotundata, pellucida, parte anteradiali vitrea incolore, parte post-radiali levissime griseo-testacea, ad basim flavida.

Alae sat elongatae, modice latae, hyalinae, venis venulisque fulvo-testaceis.

Pedes pilosuli. Tibiae anticae subtus utrinque spinis 4 longis praeditae; tibiae intermediae subtus utrinque spinis 4 longis necnon spina apicali breviorae armatae. Femora postica basi incrassata, ad apicem regulariter attenuata, subtus margine externo spinulis 9, margine interno spinulis 13, apicem versus leviter majoribus, levissime infuscatis, armata. Tibiae posticae superne sat longe post basim planiusculae, ibique utrinque spinis 6 sat parvis, leviter infuscatis, instructae.

Apex abdominis ♀ superne solito modo confectus, segmentis dorsalibus abbreviatis. Ovipositor elongatus, angustus, leviter incurvus, subrectus, apice regulariter et sat argute acuminatus, cum corpore concolor. Lamina subgenitalis ♀ in medio apicis leviter excisa. Segmentum ventrale ultimum videtur utrinque appendiculo styliformi toto cum eo contiguo praeditum: his 2 appendiculis intus convergentibus, in duobus depressionibus ventralibus obliquis segmenti sitis, a parte media prominula inter se divisis.

Habitat: Malang, Java.

Gryllacris nigriceps Karsch

♀. — *Gryllacris nigriceps* Karsch 1892 (9), pag. 341. — Kirby 1906 (11), pag. 147. — Griffini 1908 (13), pag. 21.

Di questa specie fu finora fatta conoscere solamente la femmina. Io stesso, nell'opera sopra citata non potei ridarne la descrizione che sopra due ♀ statemi comunicate dal Musée R. d'Hist. Naturelle di Bruxelles.

Ora ho ricevuto dal Sig. *Bang Haas* un ♂ riferibile a questa specie ed indicato come proveniente dal Kamerun. Ne do qui i principali caratteri.

| | | |
|---|--------------------|--------|
| ♂ | Longitudo corporis | mm. 30 |
| • | pronoti | 6 |
| • | elytrorum | 29 |
| • | femorum anticorum | 9 |
| • | femorum posticorum | 15,2 |

Foeminae valde similis.

Occiput convexum sat prominulum: fastigium verticis articuli primi antennarum latitudinem minime superans; macula ocellaris frontis minime major quam macula fastigii verticis. Antennae pubescentes ut in ♀ basi fuscae, articulis basalibus permultis apice anguste pallidioribus.

Pronotum pubescens, margine antico rotundato supra occiput distincte prominulo, sulco antico perparum excavato, tamen distincto, valliforme, sulculo longitudinali abbreviato latiusculo et parum impresso, sulco postico margini postico valde proximo, parum impresso; margine postico truncato, metazona lateribus gibbulosis. Lobi laterales multo longiores quam altiores, posterius leviter altiores, angulo antico late rotundato, angulo postico infero subtruncato, margine infero subrecto, sinu humerali perparum distincto. Sulcus U-formis et sulcus posticus bene impressi; intervalli gibbulosi.

Color capitis ut in ♀. Color pronoti etiam circiter ut in ♀, ferrugineus, margine antico lateraliter incerte subtiliterque infuscato.

Elytra ut in ♀ a me descriptis apicem abdominis distincte superantia, subvitrea, venis venulisque ferrugineo-fuscis.

Pedes longiusculi, pilosuli. Tibiae anticae subtus utrinque spinis 4 longis armatae. Femora postica modice robusta, ut in ♀ confecta et spinulosa; apex femorum breviter et parum conspicue niger. Tibiae brunneo-nigrae. Tibiae posticae sat longe post basim superne deplatae, utrinque spinis 6 instructae. Tarsi ♂ toti brunneo-testacei.

Segmentum abdominale dorsale octavum productum, apice in medio prominulo et spinulis duabus approximatis verticaliter deflexis ibi armatum; segmentum nonum sub octavo subtotum absconditum, apice verisimiliter excisum. Lobi 3 sub eo adsunt, quorum medius in modo laminae supraanalis deflexus, subrectangularis, superne impresso concaviusculus, apice subrotundatus.

Lamina subgenitalis ♂ lata et ampla, in medio longitudinaliter verisimiliter carinata, apice haud incisa, stylis lateralibus breviusculis, crassiusculis, teretibus.

Habitat: Victoria, Kamerun.

***Gryllacris michaelisi* Griffini**

♂. ♀. — *Gryllacris michaelisi*: Griffini 1908 (14), pag. 65-67.

Di questa specie, da me recentemente descritta, ricevetti ora dal Sig. Bang-Haas altre due ♀, della stessa provenienza.

Queste due ♀ corrispondono completamente ai tipi, pure conservati nella mia collezione, solo appaiono lievemente più gracili.

Le loro principali dimensioni sono le seguenti:

| | | |
|--------------------|-----|---------|
| Longitudo corporis | mm. | 24-26,5 |
| » pronoti | » | 5,1-5,5 |

| | | |
|----------------------|-----|-----------|
| Longitudo elytrorum | mm. | 25,1-27,3 |
| » femorum anticorum | » | 7,2-7,5 |
| » femorum posticorum | » | 13-13,4 |
| » ovipositoris | » | 14,5-17 |

Habitat : Espirito Santo, Brasile.

BIBLIOGRAFIA CITATA

1. STOLL C. 1813 — *Représentation des Sauterelles, des Grillons et des Blattes.* — Amsterdam.
2. I. G. AUDINET-SERVILLE 1831. — *Revue method. des Insectes de l'ordre des Orthoptérés* — Annales Sciences Naturelles. Paris, Tome 22.
3. I. G. AUDINET-SERVILLE 1839 — *Histoire natur. des Insectes orthoptères*, Paris.
4. E. BLANCHARD 1840 — *Histoire natur. des Insectes*, Paris, Tome III.
5. W. DE-HAAN 1842 — *Bijdragen tot de Kennis der Orthoptera.* Verhandl. over de Natuurl. Gesch. der Nederl. overzeesche Bezittingen.
6. A. GERSTAECKER 1860 — *Über die Locustinen Gattung Gryllacris.* Serv. — Archiv f. Naturgesch. Band XXVI.
7. C. BRUNNER VON WATTENWYL 1888 — *Monogr. der Stenopelmatiden und Gryllacriden.* — Verhandl. K. K. Zool. Bot. Gesellsch. Wien. Band XXXVIII.
8. A. PIOTET ET H. DE SAUSSURE 1891 — *De quelques orthopt. nouveaux.* Mittheil. Schweiz. Entom. Gesellsch., Schaffhausen, vol. VIII.
9. I. KARSCH 1892 — *Uebers. der von Preuss auf. d. Barombi-Stat. in Kamerun gesamm. Locustodeen* — Berliner Entom. Zeit. Band XXXVI, Heft II.
10. I. G. O. TEPPER 1892 — *The Gryllacridae and Stenopelmatidae of Australia and Polynesia* — Transact. R. Society of South Australia. Adelaide vol. XV, Part. II.
11. W. F. KIRBY 1903 — *A. Synon. Catalogue of orthoptera*, vol. II, Part. I. London.
12. A. GRIFFINI 1897 — *Sur quelques Locustides de Perak (péninsule de Malacca)* — Miscellanea Entomologica, Narbonne, vol. V. n. 11-12.
13. A. GRIFFINI 1908 — *Phasgonouridae africane del R. Museo di Storia Naturale in Bruxelles.* — Mémoires Soc. Entomol. de Belgique, Bruxelles, Tome XV.
14. A. GRIFFINI 1908 — *Intorno a quattro Grillacridi dell'America meridionale.* — Zoolog. Anzeiger, Leipzig. Band XXXIII, n. 2-3.

THE
LIBRARY
OF THE
MUSEUM OF
COMPARATIVE ZOOLOGY
AT
HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASS.

RECEIVED

NOV 10 1954

FROM THE
LIBRARY OF THE
MUSEUM OF
COMPARATIVE ZOOLOGY
AT
HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASS.

THE
LIBRARY
OF THE
MUSEUM OF
COMPARATIVE ZOOLOGY
AT
HARVARD UNIVERSITY
CAMBRIDGE, MASS.

Publicato il 31 Luglio 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

Tip. Pietro Garbone — Torino

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 588 — Volume XXIII

DANIELE ROSA

Nuove specie di tomopteridi

(DIAGNOSI PRELIMINARI)

Tomopteris Nissenii n. sp. Tronco lungo 17 mm. più una coda di lunghezza incerta. Parapodii del tronco 25 paia. Primo cirro manca. Secondo cirro lungo una volta e mezzo il tronco. Mancano rosette. Pinne con membrana molto bassa ed increspata. Una grande ghiandola infera dal 4° parapodio in poi sulla pinna ventrale: una ghiandola minore, apicale, dal 3° parapodio in poi sulla pinna dorsale e ventrale. Gonadi nel solo remo dorsale.

Hab. Atlantico: 20°S, 27° W. Cap. H. Nissen legit.

Tomopteris ligulata n. sp. Similissima alla *T. planctonis*, Apst. con identica distribuzione delle ghiandole pinnali. Si distingue soprattutto per le membrane pinnali le quali risalgono in forma di lista lungo il tronco del parapodio sin contro il corpo.

Hab. Atlantico fra 22° N. e 33°S. e Pacifico a 31°S. Cap. H. Nissen legit.

Tomopteris Dunckeri n. sp. Simile alla *T. Aloysii Sabaudiae* Rosa (Monitore zoologico italiano, 1907) se ne distingue per le spalline vibratili molto alte sulla spalla, pei remi delle pinne un po' digitati, per le pinne caudali (almeno nella ♀) lunghe, lanceolate e presenti su tutta la coda il cui ultimo tratto non è nudo.

Hab. Fra Ceylon e lo Stretto di Dampier. (Dr. Duncker legit).

Questi tre tomopteridi appartengono al *Naturhistor. Museum* di Amburgo. Le descrizioni definitive si troveranno in un mio lavoro ora in corso di stampa (Rosa: Anellidi, parte 1ª Tomopteridi) che formerà il fasc. V^o del Vol. I dell'opera: *Raccolte planctoniche fatte dalla R. N. « Liguria »*. Pubblicazioni del R. Istituto di studi superiori di Firenze).

Publicato il 26 Agosto 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

1066 — Tip. Pietro Gerbone — Torino

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 589 — Volume XXIII

DOTT. LUIGI COGNETTI DE MARTIIS

—

PAOLO BIOLLEY

NECROLOGIA

I naturalisti che curano lo studio di collezioni proprie o appartenenti a musei vedono spesso queste farsi più ricche, più preziose, per opera dei doni cortesi di altri naturalisti coi quali occasionalmente, anche soltanto per lettera, erano dianzi entrati in rapporti di conoscenza. Nulla di più sincero del benevolo senso di gratitudine suscitato da tali doni: i rapporti di conoscenza si cambiano così ben spesso in amicizia cordialissima, sorretta da reciproca stima. Anche se priva di conoscenza personale tale amicizia non per questo sarà meno salda di quella nata in una stretta di mano.

In tal modo anch'io ho conosciuto vari colleghi che con intimo piacere posso ora chiamare amici. Fra questi uno dei più meritevoli di gratitudine era il Prof. PAOLO BIOLLEY. Quando lo scorso Febbraio, giunse da San José di Costa Rica, luogo di sua dimora, l'annuncio della sua morte, questo destò una dolorosissima impressione. Il Direttore e i colleghi del R. Museo Zoologico di Torino ebbero come me espressioni di vivo cordoglio per la grave perdita, e una lettera di condoglianza venne inviata al Museo Nacional di Costa-Rica, cui il Prof. P. BIOLLEY diede per parecchi anni l'opera sua di naturalista (1).

Specificare il numero dei doni che il Museo di Torino ebbe dal Prof. BIOLLEY sarebbe troppo lunga cosa; dietro suo esempio lo stesso

(1) Di questa lettera volle, con delicato pensiero, far cenno il prof. A. Alfaro in una necrologia del prof. BIOLLEY pubblicata nel « Boletín de la Sociedad Nacional de Agricultura » di Costa-Rica. (anno 2º, n. 2).

direttore del Museo di Costa Rica, il Prof. Anastasio Alfaro, e un suo allievo, il Prof. I. F. Tristàn, inviarono ancor essi copiose collezioni di animali costarricensi.

Alle lettere di ringraziamento il Prof. BIOLLEY rispondeva sempre con nuove promesse, fedelmente mantenute. Richiesto una volta se i doni avrebbero potuto essere ricambiati coll'invio di materiale zoologico europeo, mi rispose, nel dicembre 1903, impersonando l'Istituto cui apparteneva: « Pour nous la grande question est de faire étudier nôtre faune », e declinò l'offerta. Un nobilissimo sentimento, quello di esser utile alla scienza, animava quel bravo professore a occuparsi, anche nei periodi di vacanza, di raccogliere con raro discernimento, animali d'ogni tipo, a spartire con paziente attenzione il materiale destinato ai singoli specialisti, accompagnandolo, con preziosi dati ecologici.

E come qui scrivo a nome del R. Museo Zoologico di Torino certo altri potrebbero scrivere altrove a nome di altri istituti, giacchè il Prof. BIOLLEY manifestava la sua generosa attività di donatore a moltissimi studiosi.

Ma l'opera meritoria del defunto Prof. BIOLLEY ebbe limiti ben più ampi. Oltrechè fervente naturalista egli fu pure maestro dotto e amoroso ai giovani nella disciplina ch'egli coltivava. E nell'opera d'insegnante era degno di particolare stima poichè le dedicò intensissima la sua attività, per un periodo di ventun anni, in un paese che non era sua patria, e in cui seppe tuttavia guadagnarsi l'universale stima.

Nato a Neuchâtel nel 1862 s'era recato a 23 anni in Costa Rica, ove con grande alacrità insegnò scienze naturali nel Liceo governativo e nel Collegio femminile di San Josè, e ancora nell'Istituto di Cartago. Curò con amore lo studio della fauna e della flora costarricensi radunando preziose collezioni, e pubblicando interessantissime note su questo soggetto.

I risultati delle sue attive ricerche intendeva coordinare in un grosso lavoro ch'egli andava preparando, ma la morte inesorabile lo colse il 16 gennaio di quest'anno. Aveva appena 46 anni.

Il prof. P. BIOLLEY lascia una larga eco di rimpianto fra i cultori delle scienze naturali. Alla sua memoria s'unirà sempre un senso di profonda gratitudine da parte di quanti ebbero prove della sua squisita cortesia.

Publicato il 31 Agosto 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

1074 — Tip. Pietro Gerbone — Torino

THE NEW YORK
ACADEMY OF SCIENCES

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 590 — Volume XXIII

Prof. LORENZO CAMERANO

—

LA FAUNA DELLE NOSTRE ALPI

Lettura fatta al VII Convegno Nazionale dell'*Unione Zoologica Italiana*
a Bormio il 1 Settembre 1908.

Signori,

« Molto sarà perdonato a chi molto ha amato » — Queste parole ben note, mirabili di profonda sapienza psicologica e di bontà, mi hanno indotto ad accogliere l'invito del benemerito Presidente del comitato ordinatore del nostro convegno, di parlare a voi della fauna delle nostre alpi.

Ho amato grandemente le alpi nei miei anni giovanili e le amo tuttora per la bellezza loro incomparabile, per la grandiosità dei fenomeni che esse presentano, per l'immenso campo di studio che esse offrono alla mente nostra. — Se ora il mio dire non tornerà di pieno vostro aggradimento, altrettanto grande come il mio amore per le alpi, spero, sarà il vostro perdono.

* * *

Io devo parlarvi della fauna delle nostre alpi. Orbene, la prima domanda che mi sono fatta è stata questa:

— Conosciamo noi la fauna delle nostre alpi?

Il risultato delle mie ricerche intorno alle cognizioni che si posseggono in proposito è stato il seguente:

Non esiste alcun lavoro generale che dia un quadro completo degli animali che vivono nelle nostre alpi. — Il libro, che il Dott. Silvio Calloni pubblicò nel 1890, è un lodevolissimo tentativo di rassegna statistica degli animali, citati dai vari Autori come viventi nelle regioni alpine, per giungere in base ad essa a conclusioni generali intorno alla fauna delle regioni stesse; ma poco aggiunge alla conoscenza della fauna delle nostre alpi.

Per nessuna delle nostre vallate è stato fatto un lavoro completo intorno agli animali.

Scarsi pure sono i lavori parziali intorno a determinati gruppi di animali e parecchi di essi, è d'uopo dirlo, sono oggi di quasi nessun valore per il metodo col quale sono stati condotti.

Pochissime di fronte alla vastità e complessità dell'argomento da studiarsi, sono le ricerche che vennero fatte, fino ad ora, fra noi intorno ai fenomeni biologici degli animali nello speciale ambiente alpino.

Io non esito perciò a concludere che la fauna delle nostre alpi è oggi presso a che ignota.

Se qualcuno dei miei uditori trova la mia affermazione troppo recisa e forse anche paradossale, io lo invito ad un esame della « bibliografia » dell'argomento.

La cosa non sarà lunga.

Tenuti nella voluta considerazione alcuni studi monografici su qualche gruppo di animali, qualche buon catalogo faunistico di località ristrette, ed alcune pregevoli serie di lavori fisiologici e dietologici, egli si persuaderà facilmente che la maggior parte delle notizie che numerosi Autori hanno dato intorno alla fauna delle nostre alpi, in opuscoli, in memorie, in conferenze ecc. sono attinte (spesso sarebbe forse più esatto il dire, sono tolte di peso) dalla classica opera sulle alpi dello Tschudi che risale alla metà circa del secolo scorso, e per quanto riguarda i Vertebrati, dalle bellissime monografie di Victor Fatio sulla fauna Svizzera.

L'uditore mio cortese vedrà che non sono rari gli Autori, che hanno scritto della fauna delle nostre alpi, i quali non hanno fatto altro che estendere alle nostre vallate le conclusioni faunistiche dello Tschudi, del Fatio e di altri, senza che nella loro mente sorgesse neppure l'ombra di un sospetto che la fauna delle vallate alpine, prospettanti la penisola italiana, potesse essere diversa da quella che si trova nelle alpi svizzere o francesi.

Egli conoscerà pure Autori che hanno pubblicato cataloghi di specie di località alpine senza aver visto neppure una delle specie da essi indicate ed anche... descritte.

Vedrà infine lavori di certi autori fatti scorrendo le gallerie di un Museo per copiarvi i cartellini delle specie esposte, senza curarsi di

verificare l'esattezza delle determinazioni o delle indicazioni riguardanti la provenienza degli esemplari...

Se poi il mio sempre cortese uditore vorrà spingere un po' più addentro il suo esame, troverà, fra i non molto numerosi lavori faunistici intorno agli animali delle alpi nostre, una percentuale dolorosamente notevole di scritti, che rivelano nei loro autori una mancanza grande di cognizioni bibliografiche ed una assai scarsa preparazione, in guisa che i lavori stessi sono fatti con metodi e con criteri al tutto antiquati.

Ho detto il peccato: ma non dirò qui i nomi dei peccatori. Chiunque del resto si accingerà allo studio della fauna alpina nostrale li troverà facilmente e si convincerà che la mia affermazione: « che oggi la fauna delle alpi nostre è presso a che ignota » non è pur troppo menomamente esagerata.

A conferma di quanto sono venuto dicendo ricorderò, ad esempio, la bellissima vallata che ora così ospitalmente ci accoglie.

Essa è forse una delle vallate alpine nostrali che venne, per alcuni gruppi di animali, da più lungo tempo studiata. Or bene, anche per la Valtellina lo studio dei viventi condotto in modo che possa realmente riuscire utile per la conoscenza della fauna alpina è ancora quasi totalmente da farsi.

Il benemerito ed illustre Presidente del comitato ordinatore del nostro convegno, il prof. Andres, ha, colle sue importanti ricerche sui viventi del fango termale di Bormio, iniziato tale studio ed io mi auguro che trovi molti seguaci ed imitatori.

In queste condizioni di cose, mi è impossibile dare a voi un quadro degli animali delle nostre alpi che sia in rapporto coi criteri scientifici moderni e colle moderne esigenze dello studio dei viventi.

Io devo limitarmi ad esaminare rapidamente con voi il campo di studio che le alpi nostre ci offrono, a discutere intorno ai mezzi migliori per procedere al suo dissodamento e intorno al modo di raccogliere quei materiali di osservazione che possano efficacemente, in un tempo più o meno lontano, condurci alla conoscenza scientifica del mondo animale delle alpi nostre.

*
* *

Trasportiamoci, senz'altro, in *medias res*.

Uno degli spettacoli più meravigliosamente belli è il risvegliarsi della vita all'inizio della primavera nel mondo alpino. La vita, che è rimasta nelle alpi nella quiete più profonda nei lunghi mesi invernali, pare squotersi ad un tratto, bruscamente, al primo soffio del caldo foehn.

Il provvido vento urla e fischia fra le gole e attraverso alle foreste, spazza gli altipiani coperti di neve, e, in pochi giorni, ridà la voce sonora alle cascate ed ai torrenti.

Mentre le valanghe di neve e di sassi precipitano, spesso foriere di rovina e di morte, le sassifraghe, i crochi, le primule, le viole, le aquilegie, gli anemoni, aprono con rapidità, meravigliosa le loro corolle e mettono fra il verde dei pendii e delle praterie e fra il grigio delle rocce allegre pennellate di azzurro, di rosso, di viola, di giallo, di bianco.

Con non minore rapidità entrano in scena gli animali: si fa udire il fischio della marmotta e tutta una schiera di uccelli svolazza allegra e incomincia il suo canto d'amore.

Miriadi di altri animali sui fiori, sul suolo, nei recessi delle foreste nelle acque delle pozze e dei laghi si agitano e si accingono a fruire della buona stagione. Stagione questa, in verità, assai breve: cinque mesi appena. Alla primavera, che incomincia alla fine di maggio o in principio di giugno, seguono pochi mesi di estate; questa, a sua volta, cede il passo ad un breve autunno. Alla fine di settembre l'inverno riprende il suo inesorabile impero.

L'ambiente alpino, propriamente detto, è rude e violento: esso non ammette debolezze, indecisioni, incertezze. Per i suoi viventi non vi è tempo da perdere: la riproduzione, lo sviluppo, la ricerca del nutrimento presentano modalità speciali, che danno alla lotta per l'esistenza, intesa nel suo più ampio significato, fisionomia al tutto propria.

Nelle alpi sono riunite in breve spazio le condizioni di clima e di vita delle regioni nordiche, delle temperate e calde. — Gli aspetti delle alpi mutano, si può dire, ad ogni passo e si presentano con caratteri profondamente diversi a livelli varianti fra loro di poche centinaia di metri.

Con analoga rapidità si cambiano il clima, la flora, la fauna, tanto che, quei mutamenti complessivi di ambiente, che nel piano si possono osservare soltanto percorrendo distanze grandissime, nelle alpi si possono avere in breve spazio di terreno. Di qui la varietà grandissima dei fenomeni che esse ci offrono.

Per poter abbracciare con un colpo d'occhio l'insieme dei fenomeni riguardanti la flora e la fauna, i naturalisti, come è noto ai miei uditori, hanno cercato di dividere il mondo alpino in zone.

Così, ad esempio, si parla di una zona *montana* che sale fino ai 1000 metri s. l. d. m., di una zona *prealpina* che va dai 1000 ai 2000 metri circa, di una zona *alpina* che si estende dai 2000 ai 3000 metri e di una zona *nevale* che dai 3000 metri giunge ai 4000 e più s. l. d. m.

Nel fare questa divisione si tiene conto specialmente del mutarsi delle condizioni climatiche e della vegetazione col crescere dell'altezza dei luoghi sul livello del mare.

Indubbiamente le varie zone ora menzionate hanno anche fra noi, ciascuna nel suo insieme, un aspetto particolare per quanto si riferisce al complesso dei viventi che le popolano.

Le terre più basse a piè delle alpi, che fanno corona alla valle del Po, ricche di acque di irrigazione e coltivate a prato, a campo ed a risaia, presentano numerose specie di pesci, di anfibi, di rettili, di insetti acquaioli, di crostacei, di molluschi, di vermi, di uccelli, di piccoli mammiferi, in una parola, una fauna ricca di specie di tutti i gruppi e rappresentate da numerosi individui.

Nella zona un po' più elevata, ridente per le colline vinifere, per i giardini e per i frutteti, la fauna scarseggia delle specie schietamente acquaiole: ma si arricchisce di un grande numero di insetti, coleotteri, ortotteri, rincoti, lepidotteri ecc.

Ai pendii coperti di viti succedono a mano, a mano, più in alto, i boschi di castagni e di faggi e la fauna si fa più povera di specie; ma nello stesso tempo cominciano ad apparire quelle forme di animali che caratterizzano la zona alpina propriamente detta. Una lunga serie di animali si è adattata a vivere fra le screpolature della corteccia dei vecchi tronchi degli alberi, o sotto i cumuli di foglie cadute, o sotto il fitto strato di muschi che ricopre le rocce nei recessi più scuri ed umidi dei boschi.

Nelle foreste di faggi e di varie sorta di conifere vive tutto un esercito di minuti lavoratori, che, in mille guise, intaccano le piante in tutte le loro parti e spesso le conducono a morte, mentre un'altra non meno numerosa schiera di animali lavora allo sfacimento e alla distruzione dei tronchi e dei rami caduti.

La regione delle alpi che tien dietro ai boschi, in alto, ricorda colle sue rocce, coi suoi nevati, coi suoi laghetti, coi suoi tratti erbosi le zone settentrionali d'Europa, le tundre siberiane, le così dette cattive terre dell'America del Nord. Essa ha una fauna relativamente povera di specie; ma gli animali che la abitano presentano quelle modificazioni nella loro struttura e nei loro costumi che sono una delle prove più manifeste della plasticità degli animali stessi e del loro adattamento all'ambiente.

La regione più elevata, infine, dà una idea del paesaggio delle estreme terre polari e in essa, fatte le debite proporzioni, troviamo i fenomeni dei colossali *intenzis* della Groelandia e delle isole Spitzberghe, coi loro *nunatak* i quali, in breve spazio circondato dai ghiacciai, racchiudono una scarsa flora e una più scarsa fauna. Flora e fauna scarse; ma di interesse grandissimo, poichè si è in queste oasi, perdute fra i paurosi campi di ghiaccio, che si sono ridotti ad abitare gli ultimi discendenti di alcuni gruppi dei primi viventi che popolarono le alpi.

La divisione in zone ora ricordata del mondo alpino, divisione che

possiamo dire classica, deve essere intesa in una maniera al tutto generale e non può essere presa, senz'altro, nei suoi particolari, come base per lo studio della fauna di una data vallata alpina.

Essa emana essenzialmente dal concetto che i primi studiosi delle alpi avevano dell'azione che l'altezza sul livello del mare esercita sul carattere della natura alpina, azione, che essi ritenevano assolutamente preponderante sopra tutti gli altri elementi dell'ambiente.

Or bene, a questo proposito, è da osservare che altri elementi importantissimi vengono spesso a modificare i criteri che si possono desumere dal considerare precipuamente la sola altezza sul livello del mare di una regione alpina, come ad esempio, la direzione delle vallate, la loro profondità e larghezza, la più o meno facile penetrazione delle correnti atmosferiche, la forma particolare delle pareti rocciose e dei pendii, che dipende essenzialmente dalla natura delle rocce, la composizione mineralogica delle rocce stesse, il regime delle acque, lo sviluppo maggiore o minore delle foreste e via discorrendo.

Di qui la necessità, per chi si accinge a studiare la fauna di una vallata alpina, di procedere prima ad una ricerca accurata delle condizioni climatiche, geografiche, mineralogiche, geologiche e botaniche in tutte le parti della vallata stessa.

L'applicare *a priori*, come spesso è stato fatto, nello studio degli animali di una vallata alpina la divisione in zone che io ho poc'anzi ricordato, od un'altra analoga, non è cosa oggi scientificamente accettabile.

*
* *

Il multiforme mondo degli animali delle alpi ci presenta numerosi campi di studio.

Voglio anzitutto accennare allo studio degli animali, che troviamo adattati a vivere in ambienti così vari e speciali, nei loro fenomeni vitali fondamentali e nelle modalità del loro adattamento agli ambienti stessi.

Si tratta, in altre parole, di studiare i fenomeni, enormemente complessi, della lotta per l'esistenza, che interessano talvolta tutte le parti dell'organismo e le loro funzioni. — Si tratta di studiare, ad esempio, il modificarsi del regime pigmentale, i meccanismi di difesa contro il freddo, i fenomeni di resistenza ai lunghi digiuni, i meravigliosi fenomeni del letargo, i mutamenti che avvengono nella modalità di sviluppo delle uova, degli embrioni, delle larve, i fenomeni di accorciamento o di acceleramento di sviluppo, i fenomeni di neotenia, di progeneri e via discorrendo.

Tutta una serie interessantissima di ricerche è da farsi nel mondo

alpino intorno all'azione del calore, della luce, dell'umidità nello sviluppo, nella mole, nella dietologia di molte specie i di cui individui si trovano ad abitare le varie zone e quindi sono in ambienti fra loro molto diversi.

Nè meno ricco di interesse si presenta lo studio delle reazioni dei viventi stessi in rapporto coi fenomeni di taccismo, coi fenomeni, ad esempio, di adattamento ad optimum di temperatura notevolmente diversi, che si possono riscontrare in individui della stessa specie nelle varie zone da essi abitate.

L'ambiente alpino, che, come già ho avuto occasione di dire, è rude, agitato, violento, speciale, ci offre un campo vastissimo per lo studio della lotta per l'esistenza in tutte le svariate e spesso oltre ad ogni dire complesse sue modalità. — Essa assume nelle varie plaghe alpine caratteri diversi, sia per le speciali loro condizioni fisiche, sia per il diverso aggruppamento degli animali. Specie dello stesso genere e talvolta individui della stessa specie, passando da una plaga all'altra, vengono a trovarsi in un mondo per essi assolutamente diverso e, per poter riuscire a stabilirvisi in modo normale, devono sostenere una lotta, intesa questa sempre nel suo significato più ampio, acerrima.

Passaggi di tal sorta sono nelle vallate alpine non rari, poichè in esse è fenomeno frequente ed importante quello delle migrazioni, sia nella forma classica di quelle degli Uccelli o dei regolari passaggi di vari animali da zona a zona col mutarsi delle stagioni, sia per causa di trasporti passivi, come per opera dei corsi d'acqua, che di tratto in tratto vengono in piena, o per opera delle correnti aeree ascendenti e discendenti nelle vallate stesse.

Ricordo a voi i fatti importantissimi della disseminazione degli organismi d'acqua dolce per mezzo degli Uccelli palmipedi e trampolieri migratori segnalato dall'Humbert, dal De Guerne e da altri. È nota l'importanza loro non solo per la conoscenza dell'origine della fauna inferiore dei laghi in generale e in special modo dei nostri laghi prealpini ed alpini: ma anche in ordine allo studio delle questioni relative alle modificazioni e adattamento degli animali in generale.

Questi fenomeni dovrebbero nelle alpi nostre dar luogo ad uno studio minuto, regolare, continuato.

Di grande interesse è lo studio regolare delle correnti aeree ascendenti e discendenti le vallate alpine per la conoscenza e la interpretazione della fauna delle varie zone e in particolar modo della fauna delle regioni più elevate e di quella che potremmo dire avventizia degli alti nevati e dei ghiacciai.

Certamente a molti dei miei uditori è avvenuto di attraversare in estate, prima del levar del sole, qualche alto nevato o qualche ghiacciaio e certamente non sarà sfuggita alla loro attenzione la quantità,

talvolta assai notevole, di insetti di vari gruppi che giacciono sulla superficie della neve intrizziti dal freddo notturno. Sono ditteri, rincoti, imenotteri, piccoli coleotteri, microlepidotteri ed anche, non raramente, ropaloceri, che le correnti regolari ascendenti dalle vallate, o qualche violenta corrente di vento occasionale, ha trasportato e gettato sul deserto di neve e di ghiaccio.

Ricordo la meraviglia provata da Quintino Sella nel trovare, in una sua ascensione al Monte Bianco, sugli alti nevati, un grande numero di *Vanessa cardui*.

Gli insetti gettati sui nevati e sui ghiacciai dal vento sono in massima parte destinati a perire: ma non è impossibile che, di tratto in tratto, qualcuno possa ridursi nelle rocce che, a guisa di oasi talvolta non povere di vegetazione, emergono dai nevati e dai ghiacciai, o sulle rocce che fiancheggiano i ghiacciai stessi, e possa riuscire a stabilirsi, come specie, in modo permanente. Le piccole faune di queste oasi, quelle delle sponde dei ghiacciai e le così dette faune cacuminali dovrebbero pure dar luogo ad uno studio, non solo minuto e completo; ma ad uno studio ripetuto di tratto in tratto per seguirne i possibili mutamenti.

Gli insetti gettati sui nevati e sui ghiacciai non sono al tutto inutili poichè una serie di ragni viene dalle rocce circostanti a compiere regolarmente le sue escursioni nella neve e, come i predoni del Sahara, assale le misere vittime e ne fa suo prò.

Analogamente le correnti aeree discendenti lungo le vallate spazzano, talvolta con violenza, le alte praterie alpine e le foreste e trasportano in basso vari gruppi di insetti che arrivano come intrusi in zone che hanno aggruppamenti al tutto diversi di viventi e fra i quali forse per alcuni di essi è dato di potersi stabilire in modo permanente.

E poichè ho accennato all'azione disseminatrice delle specie alpine esercitata dalle correnti aeree speciali alle vallate, aggiungerò che esse costituiscono, insieme colle correnti occasionali, un elemento col quale un grande numero di insetti alpini deve lottare, analogamente a quanto fanno gli insetti delle coste marine e delle piccole isole, come Carlo Darwin ha così brillantemente messo in evidenza. I nevati ed i ghiacciai sono per i primi un pericolo non meno grande delle onde del mare per i secondi.

È spettacolo interessante l'osservare in una prateria alpina fiorita, in estate, il rapidissimo mutamento che avviene al primo soffiare del vento. La numerosa schiera dei lepidotteri, degli imenotteri, dei ditteri, che tranquilla svolazza di fiore in fiore, immediatamente si arresta, e, per dir così, scompare alla nostra vista: la maggior parte si aggrappa alla parte inferiore degli steli d'erba, i coleotteri ed i rincoti che stavano nelle corolle dei fioriti si affondano nelle corolle stesse,

o si lasciano cadere al suolo. Sole le azzurre e rosse zigene che hanno le zampe provviste di forti uncini, attaccate alla sommità degli steli di erba si lasciano graziosamente dondolare a seconda del vento. Non è impossibile, come afferma Darwin per le specie delle coste marine, che a dar origine alla notevole percentuale di forme attere o con ali rudimentali, che si osserva fra gli insetti abitanti le regioni alpine abbia azione, insieme ad altri, anche il fenomeno sopra detto.

Tutti questi fenomeni e tutti quelli che ad essi si collegano e che troppo lunga cosa sarebbe ora il discutere, quando saranno ben studiati, forniranno indubbiamente dati preziosi alla conoscenza della questione, assai complessa e difficile, della dispersione delle specie animali nelle alpi nostre.

Per ultimo, dirò che non deve essere trascurato lo studio dell'azione che l'uomo ha esercitato e che esercita ora più attivamente di un tempo, modificando le condizioni fisiche delle vallate alpine col diboscimento, colla coltura, colla incanalizzazione delle acque, colla distruzione diretta di certe specie e via discorrendo.

* * *

Ho detto poc'anzi che lo studio della fauna delle nostre alpi è ancora quasi totalmente da farsi anche dal punto di vista della statistica delle specie che vi abitano e della loro corologia.

Si potrebbe credere che questo studio, la ricerca voglio dire pura e semplice delle specie, dovesse precedere quello amplissimo dei fenomeni biologici nelle alpi che sono venuto rapidamente accennando.

Vediamo prima quali sono le specie di una località e poi ne studieremo le modalità della vita. Così si è detto e così si dice da molti.

Ciò era sostenibile un tempo in cui lo studio dei caratteri specifici era limitato puramente e semplicemente alla loro constatazione materiale e in cui l'osservatore non si dava alcun pensiero di interpretare e valutare l'importanza dei caratteri stessi in ordine ai fenomeni biologici generali.

Nello stato presente dello studio sistematico degli animali, la ricerca condotta con intendimenti linneani e dei seguaci del concetto della fissità assoluta delle specie non è più sufficiente e rimane sempre come uno studio incompleto, come una sorta di grossolana (dico grossolana dal punto di vista filosofico, per quanto lo studio si voglia condurre con minutezza e con cura grandi) e spesso artificiale ed empirica cernita del materiale di studio.

Io non entrerò ora a discutere il difficilissimo e spinoso problema della specie, ricorderò soltanto l'affermazione, a mio avviso giustissima, dell'Heinke che: « una esatta descrizione delle varietà e delle specie, la quale può raggiungersi soltanto colla misura e col numero, deve

condurci a fondare una nuova e migliore sistematica zoologica. » Aggiunge l'Heinke: « Il bisogno di una siffatta sistematica è indiscutibile per tutti coloro che si sono occupati di proposito di ricerche nel campo della sistematica e delle teorie della discendenza. Costoro debbono riconoscere che la maggior parte delle diagnosi di specie e delle descrizioni dei nostri manuali sistematici sono poco più che etichette da collezioni e riescono al tutto inutili per il riconoscimento della somiglianza e dell'affinità degli oggetti naturali Eppure, prosegue sempre l'Heinke, molti teorici della discendenza operano con queste nozioni di specie artificialmente costruite come se fossero vere entità viventi e veggono nelle così dette transizioni fra queste deformate immagini della natura la prova della trasformazione della specie ».

Osservazioni analoghe a quelle dell'Heinke si possono applicare alla maggior parte delle conclusioni che vennero fatte, e si vanno facendo, intorno alla distribuzione degli animali e in particolar modo intorno ai confronti fra le faune delle varie regioni, alle conclusioni che se ne vogliono trarre rispetto alla loro origine, alle loro vicende nel tempo e alla interpretazione della loro costituzione presente.

Un numero notevole di lavori di corologia va di giorno in giorno manifestandosi inservibile perchè costrutti con materiale eterogeneo.

Poco più di trent'anni fa certe denominazioni specifiche si ritenevano, mi si passi l'espressione, come intangibili. *Rana esculenta*, ad esempio, *Rana temporaria*. *Lacerta muralis*, *Vipera aspis* ecc. erano specie sulle quali non si ammetteva discussione; si ripetevano per esse le antiche descrizioni e non si cercava altro. — Quando si incominciò da qualcuno a studiare le sopra, così dette, buone specie, mediante serie numerose di esemplari e con metodi più precisi e si vide che esse dovevano venir divise in numerose forme specifiche distinte, fu un sollevarsi di grida contro la temeraria innovazione e non mancò chi preconizzò a breve scadenza una confusione terribile nella sistematica.

E vi furono discussioni e lotte acri, fonti anche di inimicizie personali, intorno alla *Rana agilis*, alla *Rana latasti*, alla *Rana muta*, alla *Lacerta campestris* ecc. ecc.

Il lavoro di revisione non si arrestò per tutto questo: ma continuò e si estese a poco a poco a tutti i gruppi di animali.

Questo lavoro segue oggi più vivo, più intenso e più minuto. Esso si giova dei progressi della tecnica di osservazione e dei mutamenti dei concetti generali intorno ai fenomeni biologici, avvenuti per opera degli osservatori post-darwiniani, e fa vedere la necessità di uno studio *ex novo* della massima parte delle specie, anche di quelle che generalmente si credono le meglio stabilite e conosciute.

Le denominazioni, per citare un esempio, *pure e semplici* di Icone,

tigre, leopardo, gatto selvatico, giraffa, elefante africano ecc. oggi non dicono più nulla di sistematicamente preciso.

Anche oggi, come trent'anni fa, questo lavoro minuto, che conduce ad un frazionamento delle così dette antiche buone specie, non si fa senza lotta, anche oggi non mancano coloro, che vedono in esso la confusione, la rovina, la fine della *buona, della vera sistematica*.

Queste opposizioni sono inevitabili e non vi è da impensierirsi troppo. Esse sono un portato del fondo misoneistico della natura umana, che sempre suole rivelarsi in occasione di qualunque mutamento o innovazione.

Nel momento presente è poi cosa curiosa l'osservare come i *profeti pessimisti* non si accorgano che le modernissime ricerche intorno allo studio minuto delle variazioni individuali conducono precisamente a dare quella entità alle divisioni tassonomiche, che essi temono venga distrutta, entità che si può ammettere anche seguendo il concetto generale della evoluzione delle forme organiche.

Ritornando all'argomento, che ora più strettamente ci occupa, dirò che, a mio avviso, nello studio delle faune, e in particolar modo della fauna alpina, se si vuol fare lavoro veramente utile per la scienza è d'uopo far procedere di pari passo *la ricerca dei caratteri morfologici della specie e la ricerca della ragione dei caratteri stessi*.

La prima deve essere diligentemente condotta con tutti i più delicati metodi che la tecnica moderna suggerisce, la seconda deve essere fatta, non solo in rapporto coi fenomeni biologici generali; ma in relazione anche colle speciali condizioni di vita locale. — Se ciò non si fa, non è possibile, nel campo sistematico, dare la voluta importanza ai fenomeni di variazione degli individui per il loro raggruppamento in specie.

Ricorderò un esempio.

La *Rana muta* è forma, come è noto, largamente diffusa nelle alpi nostre e vi presenta una serie notevolissima di variazioni, che rendono la valutazione sistematica dei suoi individui assai difficile ed incerta.

Chi studia, senz'altro, una serie d'individui raccolti in vallate diverse, tenendo conto esclusivamente dei loro caratteri morfologici, è certamente condotto a distinguerli in molteplici specie. Chi poi, volendo completare lo studio, esaminasse i caratteri dei girini, limitandosi alla sola constatazione delle differenze di forma o di proporzione delle varie loro parti, vedrebbe accrescersi le difficoltà e forse sarebbe condotto dalle differenze di questi ultimi a distinzioni specifiche anche più numerose.

Così operando, il nostro osservatore si troverebbe intieramente fuori di strada.

Se egli invece studia i girini della *Rana muta* nelle singole vallate

alpine, alle varie altezze e nei diversi ambienti nei quali essi si sviluppano, viene a conoscere, che su di essi è profonda e rapida l'azione dei fenomeni reotassici, ecoteni, della luce, del calore, della profondità dell'acqua, della natura del nutrimento e via discorrendo. Egli viene a conoscere che il loro polimorfismo è spesso simile in individui provenienti anche da vallate lontane e che esso è da interpretarsi come fenomeno di convergenza e perciò privo di importanza tassonomica. Studiando poi le variazioni degli individui adulti in rapporto col polimorfismo dei girini, troverebbe altri dati sicuri per la valutazione sistematica degli individui stessi.

Nè si creda che l'esatta interpretazione del valore tassonomico dei caratteri di variazione degli individui abbia importanza nel puro campo specilografico. — Mi si conceda che io insista sopra questo punto.

Se noi separiamo in specie distinte gli individui di *Rana muta* di una vallata alpina, per continuare lo stesso esempio, in base alla pura e semplice constatazione dei loro caratteri morfologici, come sopra ho detto, e poi in vallate vicine non troviamo le stesse forme (e non le troviamo perchè è possibile che in esse le condizioni siano diverse), mentre le torniamo a trovare in vallate più lontane, trascurando lo studio concomitante dei fenomeni biologici che ho menzionato, siamo portati a speciali disquisizioni intorno alla distribuzione geografica delle forme stesse e a conclusioni non fondate intorno alla questione assai importante della provenienza delle faune delle diverse vallate.

Nello studio del valore dei caratteri differenziali degli individui e dei loro gruppi è necessario nelle vallate alpine ricercare e tener conto di un altro fenomeno; voglio dire dell'isolamento fisiologico. — Esso è fino ad ora poco studiato fra noi: ma, date le speciali condizioni fisiche delle vallate alpine nelle varie loro zone, è probabile vi abbia speciale importanza.

Fra i due versanti di una vallata, fra i vari suoi valloni, nelle zone di diversa altezza, bastano talvolta pochi giorni di differenza nello sviluppo e fioritura di certe piante, nel disgelo delle pozzanghere e dei laghetti e nel crescere della loro temperatura, perchè il periodo di riproduzione di certi animali si compia in tempi diversi. Ciò fa sì che individui di località anche vicine non possono spesso mescolarsi insieme per la riproduzione.

Siccome questo fenomeno dipende essenzialmente dalle condizioni fisiche dei luoghi e si ripete presso a che costantemente tutti gli anni, ne può avvenire un isolamento assai spiccato di certi gruppi di individui da certi altri.

Lo studio di questi fatti in rapporto colle variazioni degli individui di una specie, non solo non deve essere trascurato nelle nostre alpi; ma deve essere fatto in modo diligente e continuato.

*
* *

Tutto ciò che sono venuto dicendo e tutto ciò che nello stesso ordine di cose potrei aggiungere, se il tempo me lo concedesse, conduce a questa conclusione.

È certo che chi oggi vuole studiare a fondo la fauna di una località non può più accontentarsi di un materiale comunque raccolto: ma la raccolta del materiale di studio deve essere fatta da chi conosce ed è ben persuaso della importanza delle questioni che intorno ad esso si devono studiare e perciò il materiale stesso deve essere raccolto, tenendo conto di tutti i dati che a tale studio sono indispensabili.

Fu tempo, non molto lontano da noi, in cui si era persuasi che bastasse in una escursione alpina riempire qualche recipiente cogli animali che si incontravano, portarli a qualche naturalista che li determinasse e ne pubblicasse l'elenco per cooperare efficacemente alla conoscenza della fauna delle nostre alpi.

Si fu in quel tempo che il nostro benemerito Club Alpino, desideroso di contribuire allo studio scientifico delle alpi, formulava, per consiglio degli specialisti, apposite istruzioni per chi imprendeva ascensioni alpine.

Disgraziato quell'alpinista che avesse voluto seguire alla lettera quelle istruzioni!

Il geologo e il mineralogo gli dicevano: fateci il favore, durante la vostra ascensione, di dare una occhiata, e di prender nota, al succedersi degli strati geologici, del loro spessore, della loro inclinazione; tenete conto delle rocce striate, delle marmitte dei giganti, degli strati fossiliferi ecc. e lo munivano, di un solido martello, di una bussola, di un clinometro, ecc. Soprattutto poi gli raccomandavano di raccogliere campioni di rocce (possibilmente non tanto piccoli), almeno delle punte, di cercare le fulgoriti, le geodi e di non trascurare i campioni di fossili. Qualche geologo più indiscreto gli raccomandava anche di esplorare i detriti caduti lungo i pendii, i ciottoli rotolati, le sabbie ecc. ecc.

Veniva in seguito il botanico, il quale, dopo una poetica descrizione delle bellezze della flora alpina, regalava al nostro alpinista un bel vascolo colla relativa carta asciugante per distendere le piante.

Le istruzioni sopradette consigliavano l'alpinista di recarsi dal zoologo. Questi con grande entusiasmo gli faceva una rapida enumerazione dei gruppi di animali che avrebbe potuto facilmente incontrare e raccogliere, lo muniva di pinze, vasi con alcool, reticelle per pescare nelle pozzanghere e nei laghetti, reticelle per le farfalle ecc. ecc. Devo però dire a onor del vero che lo zoologo era discreto, raccomandava bensì all'alpinista la raccolta delle vipere; ma lo dispensava dal dare la caccia ai camosci, agli avvoltoi, alle aquile ecc. ecc. Lo zoologo tuttavia faceva osservare all'alpinista che se per caso egli si fosse incontrato con

una lince o con un gatto selvatico il portarne le spoglie al suo museo sarebbe stata cosa che gli avrebbe fatto un onore grandissimo....

Dopo tutto ciò il nostro alpinista doveva completare il suo armamento con un barometro, uno psicrometro ed un termometro e poscia poteva colla coscienza tranquilla impugnare la piccozza e mettersi allegramente in viaggio.

A qualcuno dei miei uditori può sembrare esagerato lo schizzo che io ho fatto; ma se egli vorrà leggere le numerose conferenze sull'alpinismo e sull'aiuto che gli alpinisti nelle loro escursioni potevano rendere alla scienza di una ventina d'anni fa (ed io stesso che vi parlo non sono a questo riguardo senza peccato) vedrà che non ho punto esagerato, poichè non ho accennato alle raccomandazioni intorno alle ricerche che l'alpinista avrebbe dovuto compiere, durante sempre le sue ascensioni ed escursioni, intorno al folk-lore, alle leggende, ai proverbi, ai dialetti delle popolazioni alpine, senza trascurare, ben inteso, lo studio delle piccole industrie e la questione del rimboschimento.

Non voglio colle mie parole muovere critica a quanto allora fece il Club Alpino nostro, al quale mi onoro di appartenere omai da molti anni; ciò che allora si faceva era a fin di bene ed era in rapporto col modo che allora si teneva nello studio delle flore e delle faune.

Il raccomandare, d'altra parte, a chi percorre le alpi nostre di interessarsi allo studio degli animali alpini è cosa che deve farsi sempre caldamente per ragioni molto ovvie: ma il mutato indirizzo degli studi intorno agli animali ci fa vedere, che l'aiuto che una ricerca degli animali, fatta nel modo sopradetto, può arrecare allo studio della nostra fauna alpina è scarsissimo.

Chi vuole seriamente studiare la fauna alpina deve egli stesso recarsi sul luogo e ricercarla *ex professo* dopo essersi prima preparato con una larga e conveniente coltura scientifica.

In questi ultimi trent'anni i problemi riguardanti gli animali sono divenuti molto più difficili e complessi di un tempo e richiedono per essere studiati con frutto ampia conoscenza dei fenomeni biologici e speciali cognizioni tecniche e bibliografiche.

Ne viene per conseguenza, che l'opera del *dilettantismo*, come lo si intendeva un tempo, è venuta scemando assai di efficacia per la zoologia.

Oggi a chi sa comprendere tutta l'importanza dello studio degli animali, a chi apprezza le meraviglie della loro organizzazione e dei loro costumi, a chi ha squisito sentimento d'arte da compiacersi nell'ammirare le loro forme bellissime: ma che non vuole iniziarsi al lavoro, oramai lungo e difficile del loro studio, secondo le esigenze della scienza odierna, non è tuttavia, come dirò fra poco, chiusa la via

per favorire questi studi e rendersi del loro progresso altamente benemerito.



Lo studio della fauna delle nostre alpi, fatto secondo gli intendimenti scientifici moderni, è studio assai lungo. È necessario ricercare la fauna vallata per vallata, in tutte le zone, per modo che ciascuna specie risulti studiata in tutta la cerchia delle alpi, tenendo conto di tutti i fenomeni biologici ad essa relativi.

Soltanto quando questo studio minuto sarà stato fatto lo si potrà mettere in confronto con quello della evoluzione geologica delle alpi stesse, e con quello delle faune di altre regioni, per cercare di concludere intorno alla provenienza, affinità ecc. della fauna presente delle alpi. Le conclusioni, che fino ad ora sono state fatte in proposito, sono, per la maggior parte, premature, incerte, e scientificamente non ben fondate.

Lo studio della fauna delle nostre alpi richiede l'opera di molti che lavorino con indirizzo uniforme in modo che i risultamenti che essi ottengono possano essere coordinati convenientemente.

È necessario perciò studiare anzitutto ponderatamente, e in tutti i suoi particolari, il piano generale, secondo il quale le ricerche devono essere condotte ed è necessaria una buona ripartizione del lavoro fra i vari osservatori.

Lo studio del piano generale di ricerca richiede esso pure la cooperazione di molti ed io credo che sarebbe cosa che farebbe molto onore alla Unione nostra, se essa si facesse l'iniziatrice dello studio sistematico, regolare, continuato della fauna delle nostre alpi.

Non è d'uopo osservare che questa espressione « le alpi nostre » va intesa come si intende l'altra espressione in uso, di « Club alpino », vale a dire, lo studio della fauna delle alpi nostre, in realtà, deve comprendere lo studio della regione montagnosa italiana, che è quanto dire lo studio della fauna terragnola e d'acqua dolce d'Italia.

Sarebbe forse opportuno costituire un comitato il quale studiasse il piano generale delle ricerche e i mezzi per metterlo in esecuzione.

Certamente bisognerebbe rinunciare alla idea dei laboratori a sede fissa. Essi, per quanto fossero numerosi e ben provvisti di mezzi, non potrebbero servire che incompletamente ad una esplorazione minuta e completa della estesissima nostra regione alpina.

I laboratori a sede fissa, come ad esempio, quello bellissimo fondato dal Senatore Angelo Mosso al Colle d'Olen, sono di grande utilità per alcune speciali serie di ricerche: ma non per l'esplorazione faunistica che noi abbiamo bisogno di compiere.

I numerosi rifugi, che le sezioni del Club alpino hanno costruito, potranno pure darci qualche aiuto: ma non bisogna dimenticare che

essi sono fatti per altro scopo e sono quasi sempre collocati in regioni di fauna poverissima.

È necessario, a mio avviso, ricorrere ai laboratori mobili e facilmente trasportabili da luogo a luogo, come gli Inglesi e gli Americani ci insegnano.

Date le condizioni dei luoghi da esplorarsi, il migliore laboratorio è la tenda da campo costrutta con tutto il comfort e con tutti i perfezionamenti moderni. L'industria moderna, soprattutto in Inghilterra ed in America, provvede oramai tutto il necessario e anche il superfluo, che in questo caso non è assolutamente da trascurarsi, per una vita comodissima in un attendamento in qualunque località. La vita del campo, che ha così grandi attrattive, può essere fatta oggi con giovanimento grande e dai giovani e da chi è già innanzi negli anni.

I mezzi di trasporto odierni concedono pure di tenere per lungo tempo il campo in qualsiasi località, anche la più elevata.

Non è necessario che gli *accampamenti-laboratorio* siano molto complicati. Una tenda fatta in modo da servire da laboratorio, una o più tende da dormire, una tenda da cucina potrebbero costituire l'*unità tipica*. Per mezzo di parecchi di questi laboratori l'esplorazione zoologica delle Alpi potrebbe compiersi contemporaneamente in vari punti. Si tratterebbe, dirò in poche parole, di comportarci per l'esplorazione faunistica delle Alpi nostre come ci comporteremmo per l'esplorazione di una regione lontana qualsiasi in Africa o in America.

A questo punto io mi fermo. Tutti voi avete pronta una obiezione e una domanda.

Tutto ciò che proponete, voi dite, richiede mezzi di danaro assai notevoli per essere messo in atto in modo che se ne possano trarre realmente dei buoni frutti. — Dove trovate questi mezzi?

Senza alcun dubbio per eseguire il piano che io vi ho esposto sono necessari danari e non pochi e per parecchi anni. Il Comitato di cui ho parlato dovrebbe preoccuparsi essenzialmente e anzitutto di riunirli. A questo proposito concedetemi una osservazione.

Fra noi non sono rare fortunatamente quelle persone benemerite della scienza, le quali si interessano vivamente ai nostri studi, pur non occupandosene *ex professo*, e che essendo facoltose hanno ben compreso come il danaro impiegato a far progredire la scienza sia il più nobilmente speso.

Ora io mi auguro che queste persone vogliano considerare le alpi nostre come campo di ricerca non meno ignoto e non meno ricco di risultamenti interessanti di quello che non siano le regioni lontane, alla esplorazione delle quali hanno dato e danno le loro cure, la loro attività e spesso la loro vita.

Vorrei che rivivesse in loro lo spirito scientifico del Principe Bo-

naparte, che dedicò opera e danaro allo studio della fauna italiana, e che ci lasciò un'opera illustrativa di essa, bellissima per i suoi tempi, e che oggi ancora è considerata come classica e fondamentale.

Vorrei che l'aiuto loro venisse a far cessare lo spettacolo al quale oggi assistiamo, è pur dovere il dirlo, di naturalisti stranieri che vengono in Italia, come in terra ignota zoologicamente parlando, a compiere esplorazioni e raccolte interessantissime.

Gli studi zoologici sono d'altra parte assai progrediti fra noi e possiamo, senza presumere troppo, provvedere allo studio della fauna nostra colla speranza di fare opera degna della scienza moderna.

*
* *

Lo studio completo della fauna delle nostre alpi si presenta oramai come necessità urgentissima.

La fauna delle nostre alpi si è venuta modificando profondamente in questi ultimi cento anni e con maggior rapidità si va mutando ora per i cambiamenti che avvengono nelle condizioni generali delle valli alpine.

Le foreste sono state in molti luoghi distrutte, in altre venne estesa la coltivazione, le acque prima liberamente scorrenti lungo i pendii rocciosi, o scorrenti lungo gli altipiani, dove davano luogo a pozzanghere, a laghetti, a luoghi acquitrinosi vengono chiuse in canali e condotte lontano per la produzione di forza motrice. Molte regioni prima inaccessibili ed isolate, in cui l'equilibrio dei viventi aveva raggiunto una data stabilità, sono state aperte all'uomo con nuove strade e l'uomo con l'opera sua ha turbato le condizioni di vita di molte specie di animali.

La caccia colle armi moderne assai perfezionate e la ricerca delle pellicce hanno spopolato oramai molte regioni delle nostre alpi dei loro antichi abitatori. Non parlo degli orsi, dei lupi, delle linci, dei caprioli, dei cignali, al tutto, o quasi, da tempo scomparsi: ma noi assistiamo alla rapida diminuzione delle marmotte, delle martore, delle puzzole, delle faine, dei grossi uccelli rapaci e via discorrendo.

Lo stambecco è ovunque scomparso all'infuori dalla colonia che vive sotto la protezione di S. M. il Re d'Italia. Lo stesso camoscio va nelle alpi nostre rapidamente diminuendo di numero.

Si percorrono oggi lunghi tratti delle nostre vallate senza scorgere il profilo di un mammifero selvatico, senza udire il canto giocondo di un uccello.

Gli insetti stessi, e con loro molti animali insettivori, sono in diminuzione, per quanto riguarda il numero delle loro specie, alcune anzi,

fra le più eleganti e caratteristiche, stanno per scomparire col taglio dei boschi e col franare frequente dei terreni.

Il modificato regime delle foreste e delle acque esercita la sua azione sfavorevole anche sui rettili, sugli anfibi e sui pesci.

Ma non è necessario che io spenda molte parole intorno a questo argomento noto a tutti. Ripeterò che è urgente studiare completamente la fauna delle nostre alpi per fissarne bene il carattere prima che da essa siano scomparse le forme più interessanti e più ricche di insegnamenti.



È tempo che io ponga fine al mio dire.

Signori,

Nel campo nostro non mancano in Italia i lavoratori ed io esprimo il vivo augurio che le alpi col loro fascino potente li spingano all'opera affinché in un tempo non lungo si possa avere uno studio soddisfacente della fauna alpina.

Io sono fermamente convinto che questo studio sarà fecondo di risultati importanti se, chi si accingerà a compierlo, sarà preparato a investigare le forme organiche, non col solo metodo ristretto della constatazione pure e semplice dei caratteri morfologici; ma si proporrà di ricercare la ragione dei caratteri stessi, se considererà le specie, non come oggetti immobili nella loro forma; ma come i rappresentanti di un momento della evoluzione meravigliosa della vita alla superficie della terra, non come oggetti isolati; ma come entità strettamente collegate, per molteplici rapporti, cogli altri viventi e col mondo ambiente e, dirò in fine, se egli sarà pronto a combattere con ogni forza la tendenza misoneistica, sempre latente nella natura umana e nemica di ogni progresso.

Pubblicato il 13 Ottobre 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

1150 — Tip. Pietro Gerbone — Torino

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata
della R. Università di Torino

Numero 591 — Volume XXIII

Prof. LORENZO CAMERANO

Materiali per la storia della Zoologia in Italia
nella prima metà del secolo XIX

VII.

I manoscritti di Franco Andrea Bonelli

VI.

Fra i manoscritti inediti di Franco Andrea Bonelli posseduti dal R. Museo Zoologico di Torino ve ne ha uno che porta per titolo: « *Tra-vaux philosophiques* » 1812 ». Esso comprende una serie di appunti che si riferiscono agli argomenti seguenti che il Bonelli stesso ha scritto sulla prima pagina del suo manoscritto:

- Nomenclature ordre etc. pour mes ouvrages d'his. nat. (1)
- Perfectionnement des animaux domestiques.
- Perfect. del'homme, et multiplicat. des anim. sauvages.
- Mouvement et marches. de la nature vivante.
- Liason et passage d'une Classe à l'autre.
- Généalogie des animaux.
- Plan du Tableau Généalogique des Animaux.
- Essai sur les facultés intellectuelles des Animaux etc.
- « Génération.
- Providence per l'utilità del P^{te}.
- Formation Spontanée des Anim. ses Conditions.

(1) Il manoscritto è qui stampato colle abbreviature e coll'ortografia usate dall'Autore.

Si tratta qui di una serie di appunti per svolgere gli argomenti sopra indicati che il Borelli veniva mano a mano scrivendo e classificando. Essi sono, come il lettore potrà convincersi, spesso di notevole interesse e talvolta assai curiosi, come quelli che si riferiscono al penultimo argomento: « Providence per l'utilità del Piemonte ».

1.

Nomenclature, ordre naturel ecc.

Pour mes ouvrages zoologiques

Aout 1812

Caractères des coupes et des Genres

Rien n'est plus juste que le principe posé par Linné et Fabricius : *Caracteres generum omnium ab iisdem semper partibus desumendo*; mais Linné et Fabricius ont posé cette base dans la supposition que les genres auroient toujours été séparés et considérés isolément c, à d. non en familles naturelles; dès lors il est évident, que si les genres sont tantôt fondés sur la bouche, tantôt sur les pieds, tantôt sur une autre partie, il doit en resulter un très mauvais système par la raison qu'on ne peut plus comparer les caracteres; mais dans les distributions actuelles ou les genres sont groupés en familles, en tribus etc. cette loi n'est plus applicable, ou tout au moins elle n'est plus necessaire, et il est commode et utile pour la Science de ne pas la suivre, excepté dans la determination des coupes analogues d'une autre coupe, c. a d. des classes d'un même embranchement, des ordres d'une même classe, des tribus d'un même ordre, des familles d'une même tribu, et des genres d'une même famille; parceque alors leurs caractères deviennent comparatif. Peu importe que dans une famille les caracteres des genres soient tirés des palpes, dans une autre de la mâchoire etc. puisque ces genres se rapportant à familles diverses, dont on a déjà comparé le caractère, ne peuvent plus être comparés dans leur caractère essentiel ou artificiel.

Cette méthode parait d'autant plus naturelles, que les differences du caractère de famille, suppos. sont des différences de moeurs et d'economie dans les genres qui ne sont point de la même famille, ces mêmes differences peuvent en traduire et en déterminer d'autres de nature differente dans les genres de 2 familles, qu'il faudra saisir dans l'une, et rejeter dans l'autre, ou tout ou plus les employer comme caractère secondaire — Pour prendre un exemple, prenons la Classes des insectes, elle est partagé en 8 ordres d'après le nombre et la consistance des ailes, ce caractere trop peu variable va être remplacé

par d'autres tirés dans l'ordre des Coléoptères du nombre des articles des tarses, dans celui des hemyptères de la situation du bec, de la forme des ailes et du corselet; dans les autres par d'autres moyens. Dans l'ordre des hemyptères la 1^a section est partagée en familles d'après les modification du bec qui doit jouer un grand rôle sur l'économie puisque la plus part ce sont des insectes carnassiers, tandis que la 2^a l'est d'après les modifications des tarses. La 1^a famille (punaises composée d'insectes terrestres) est divisée en genres d'après les antennes qui sont l'organe plus essentiel des insectes terrestres, tandis que la 2^a (punaises d'eau) composée d'insectes aquatiques, l'est d'après les modification des pattes, qui varie assez dans la famille, tandis que les antennes, qui sont de peu ou point d'usage dans l'eau, n'en fournissent presque plus et ne servent qu'aux caractères secondaires; et ainsi du reste.

Il résulte que, pour que, le principe de Fabricius soit juste et applicable, il doit être exposé ainsi: « *Caracteres generum omnium ejusdem familiae, familiarum omnium ejusdem sectionis etc. in systemate proprie dicto ab eisdem semper partibus desumendi* ». Dans la méthode analytique, ainsi que dans les analogues (Latreille) cette même loi doit avoir lieu pour les caractères de toutes les coupes quelconques d'une coupe supérieure.

2.

Ordre methodique naturel (1).

« Les êtres ne se trouvant point former une chaîne continue et unique dans la nature, il seroit absurde de prétendre que les genres fussent tellement rangés et disposés à la file les uns des autres, qu'il n'y eût jamais de saut, cela je le regarde comme impossible.

Dans l'arrangement des mes divisions je n'ai cherché qu'à ranger dans un ordre naturel et continu quelq. les divisions correspondantes, ainsi les ordres respectivement à eux, les sections respectivement à elles, les familles id. et les genres de chaque famille idem. Je me suis peu embarrassé que le dernier genre de la famille n'eût point de rapport avec le 1^{er} de la famille suivante (au contraire il me semble que dans q. cas il doit en avoir plus avec la 1^{re} lorsqu'ils sortent de la même tige) pourvu que dans la famille les genres se suivent — la même chose relativement aux familles dans chaque section d'ordre. — En effet même en pratique on suit cette méthode souvent sans y faire

(1) In alcuni foglietti sono segnate osservazioni e norme che il Borelli intendeva seguire in un suo lavoro intitolato « *Institutiones zoologicae* ». Da questi foglietti trascrivo ciò che ha maggior interesse.

attention. Ainsi on place l'Aigle ou le Perroquet à la tête des oiseaux, tandis qu'il foudroierait placer l'Autruche si on voulait choisir l'ois. ayant plus de rapport avec le mammifère. Le dernier mammifère qui se trouve près les oiseaux ne devrait pas être le dauphin, mais la Chauve Souris, ou tout ou moins quelque édenté.

3

Istitutiones zoologicae (1).

- « 1 - Partie — généralités
— Maniere de conserver et empailler objects et de chasser aux diff. animaux.
2 - Partie — Tableaux des fam et genres natur.
3 - Partie — Caracteres des Fam, et Genres.
Le familles auront le nom du genre plus connue -
Les genres un seul avec un ou deux synonym d'auteurs, et le français entre parentese (2).

Exemple du projet pour l'ordre de mes « Istitutiones ».

F. 23 - FAUCOUS - *Falcones* - G. falco Linn.

Ongles fortement retractiles - *cirre* découverte
* point de dents à la mand. sup. (ignobles)

G. 120 - AIGLE - aquila - Falco Linn.

bec droit à la base - *tarses* emplumés partout
narines obliques - les plus grands - nourit de proie viv -
sur montagnes des 2 contin.

1 *Le Grand Aigle* - Falco chrysaetos Linn.

fauve, bouche fendue jusq. derriere les yeux - alpes

2 *L'Aigle commun* - Falco fulvus

brun - Alpes

3 *Le petit Aigle* - Falco melanotus

brun avec grandes taches blanches - Laugues

G. 121.- BALBUYARD — Ossifraga Lâc.

bec crochu dès la base. — *Tarses* à demi nu
des tuberosités apres sous les doigts

aquatiques. - plongeant pour prendre poissons et Canards

I - le Balbuyard... — Falco aliaetus L. — Sur le Pô.

+ + une ou deux dents de chaq. côté de la m. sup.

(1) È lo schema del piano di un lavoro che il Bonelli si proponeva di fare.

(2) Seguono numerose avvertenze intorno ai caratteri da adoperarsi nella stampa che non hanno interesse.

G. 122 - FAUCOU — Falco

Ois courageux - à ailes et (coda) roides - tarses réticulés

4

Généalogie des Animaux

au

Délire philosophico - zoologique

de la

1^a quinzaine de Fauvrie 1813

« J'admets dans la nature des molecule organique ou germes susceptibles de se développer lorsqu'ils se trouvent dans des circonstances favorables.

De ces germes, les uns sont plus qu'inertes et sans vie, ce sont ceux des métaux.

2 — les autres sont simplement sans vie - ceux des pierres et terre.

3 — les autres ont un demi degré de vie - c'est la chaux qui entre comme partie composante des êtres organisés.

4 — Les autres ont la vie entière et sont susceptibles par conséquent de se développer et devenir des êtres organisés : mais les plus simples c. a. d. des Végétaux.

5 — Les autres plus parfait ont la vie, plus un demi-degré d'âme - ce sont ceux qui donnent les animaux analogues aux plantes et a parties non symétriques

6 — les autres ont une âme entière et sont ceux qui donnent les animaux parfait.

7 — Les derniers enfin ceux qui ont un excès d'animalisation contracté pt. être p. la réunion de leur animalisation propre et de celle des autres anim. dans les quels ils se trouvent.

Tous ces germes sont contenus dans le fluides qui les portant et les exposant aux différentes circonstances les mettent en état de se développer par deux marches, savoir l'active et la passive (voir au mot « *Mouvement de la nature* » ce que j'entend pour marche active et passive) (1). Les 3 dernières espèces de germes sont donc les seules qui ont servi d'origine aux animaux.

De ce 3 espèces la 1^a aura donné d'abord les infusoires à parties

(1) Lo scritto di Bonelli intitolato: « *Mouvement et marches de la nature vivante* » è riportato in seguito.

non symétrique et ceux que nous appercevons dans les infusions des plantes. Peut-être encore cette 1^o espèce n'exite-t-elle point, et n'est elle que le resultat hybride p. ainsi dire, des germes vegetaux et des germes animaux ou mieux encorè des germes animaux seuls qui ayant été associés à des productions végétales, en ont contracté l'habitude ou la forme impaire des parties.

Ces Infusoires dissymétriques et sans organes auront donné par la marche active les polypes et ceux ci les Radiaires, et par la marche passive les differens genres ou branches latérale que nous connaissons dans ce 2 classes.

La 2^a espèce de germes animaux ou les germes des Animaux parfait auront donné d'abord les Infusoires impt. dicts qui habitent dans l'eau pure et dont le corps est symétrique. Ceux ci en se developpant et se perfectionnant p. la marche active auront donné d'abord des vers marins simples qu'on confond avec les annelides; ceux ci à leur tour les annelides, animaux dont le sang rouge, la respirations, la des forme du corps approche des Poissons notamant de la Lamproie souche animaux vertèbrès (v. sur l'analogie des annelid. et et des Lamproie la dissertation sur les poissons cyclostomes de M. Dumeril an. 1812).

La 3^a espèce ou les Germes excessiv. animalisés sont ceux qui donnent les Animaux parasites en se développant dans l'interieur d'autres animaux, leur 1^o produit sont les animaux qu'on trouve dans toute espèce de liqueurs animales, et les vers spontanées, de ceux ci sont nes les vers intestins dont l'existances n'est plus spontanée. Ceux ci à leur tour ouront dornné les insectes p. l'intermede des larves parasites.

Des Insectes paraissent avoir eu origine tous les autres an. articulés à moëlle longit. excepté les Annelides qui ne peuvent point leurs se rattacher, parce que l'absence des pates ne les admet point entre les Arachindes et les Crustaces, et l'absence de coeur les empêche aussi d'être mis après les Crustacés. Quant aux cyrrhipèdes qui ont tant d'analogie, surtout l'anatise, avec les pagures, il pourroit bien être sorti ainsi que ceux-ci, immediat. des Insectes dont on leur découvre encore les vertiges des ailes (v. analogie des Insectes ailés des Pagures et des Anatifes.

Les mollusques ont leur origine comme les anim. articulés de quelque parasite marin: c. a. d. des Epyzoaires de M. Lamarck. - Ces epizoaires ou parasite externes, marins provenus de parasites internes, ont donné lieu de la même manière que les internes, à l'égard des insectes, aux mollusq. acéphales, qui a leur tour ont produit les Gastéropodes où la classe s'est divisé pour former d'un coté les ptéropodes, de l'autre les Cephalopodes qui terminent la serie des Animaux de ce plan.

Preuves et explication du Tableau.

1° — La 1° doit necessairement être la première produite, car elle est tout à fait indépendante des autres, et doit être immédiatement sortie des êtres organisés precedens c. a. d. des plantes, puisque leurs formes generales, plusieurs de leur fonctions et propriétés sont très-analogues à ce que l'on observe dans les plantes (v. la note 1°.)

a — Des Infusoires à parties symétriques tel qu'il y en a beaucoup. n'auroient pu p. leur développement donner des êtres à parties impaires, d'ailleurs la forme allongée suppose déjà une espèce de régularité symétrique. Tandis que la spherique et irréguliere est très propre à donner les formes rayonnantes des 2 classes suivantes.

1. A

2. A — Ainsi dans les Infusoires mêmes il faut établir cette distinction : d'infusoires à formes raccourcies, ramasées, tenant du spherique ou de l'irrégulier, et qui sont la souche de la 1^a famille et d'infusoires à formes allongées, minces, qui supposent. necessairement p. l'exécution des fonctions animales, des espèce d'attaches aux muscles, c. a. d. des anneaux que l'on va precisement observer dans la classe qui les suivra, les annelides.

a. b — De ces infusoires amorphes on descend nettement aux polypes p. les polypes à org. rotatoire, et des polypes on passe immédiatement aux Radiars p. les radiars mollasses.

C — Les radiars echidodermes, surtout les Etoiles et les Oussin forment la famille. Ce sont en effet les seuls animaux chez les quels il y a des parties solides et osseuses, qui ici comme dans le Anim. vertèbres eux même indiquent toujours une plus grande perfection organique, car plus les animaux sont simples et près de leur origines plus ils sont mou et frêle.

3. B — Il n'est pas possible de faire entrer dans cette famille les vers intestins. La raison en est 1° que leur forme est symétrique et p. conséq. non établie sur le même plan des 3 autres classes. — 2° Leur organisation est telle que moins parfait que les Radiars, ils ne pourraient pas être placées après eux, et que plus parfait que les infusoires et les polypes ils devraient suivre ces 2 classes comme a en effet établi M. Cuvier. Mais dès lors la série des autres 3 classes si bien suivie et nuancée resteroit interrompue tout-à-fait parce que les vers n'ont reellement rien de commun avec les Radiars et les polypes, 3° que les vers étant tous parasites d'animaux de classes supérieures ils ne pouvaient pas encore exister à l'époque de la formation des polypes et des radiars, parceque les classes superieures sont d'une formation de beaucoup postérieure. En un mot, les vers intestins n'ont pu commencer à exister que lorsque la nature avait déjà formé les Animaux qui leur donnent l'hospitalité c. a. d. ceux de la 2^a famille.

b — Le passage des Polypes aux radiaires se fait par les polypes nus et les Radiaires mollasses plus particulièrement par les Actinies.

C' — Les Radiaires échinodermes forment la classe, non seulement par leur organisation compliquée, comme il vient d'être dit, mais aussi parceque leur organisation est si différente de celle de toutes les autres animaux qu'il ne seroit pas possible de trouver dans les classes supérieures aucune genre qui en approche assez p. former le passage des Radiaires à d'autres classes.

1 — Tous les anim. ds cette 1^e famille peuvent se multiplier p. tous les moyens à peu près, qui sont communs aux plantes. — Il n'ont point d'organes de sens pr. t. dicts, mais jouissent d'une irritabilité extrême qui détermine des contractions et mouvement qu'on peut à peine regarder comme volontaires. Par la même grande analogie qu'ils ont avec les plantes, ils n'ont points de système nerveux, à peine le voit-on ébauché dans les derniers de la série ou les échinodermes.

2^a — Apres la famille produite p. les infusoires amorphes, doit necessairement suivre la 2^e on celle dont les Animaux ayant eu origine de germes indépendant d'autres animaux, ont une organisation plus animale que ceux de la 1^e. raison p. la quelle elle doit être placée entre les zoophites et les animaux dépendans.

La forme de ces prototypes tient déjà de la régularité symetrique que l'on observera dans tous les animaux de celle ci et de la famille suivante. Ces prototypes sont les animaux qui s'engendrent spontanément on p. mieux dire dont les germes extremement menus et multipliés flottent dans l'atmosphère et n'attendent p. se developper que de se trouver placés au milieu de circonstances favorables. — Ces germes produisent les Anguillulles, ou Vibrions et plusieurs autres infusoires analogues — Leur suivent les Gordius espèces d'annelides encore tres imparfait, qui amènent à leur tour aux veritables Anne-
lides qui font le passage aux poissons.

Que le passage des Animaux invertébrés aux vertébrés se soit fait par les annelides et non p. les mollusques comme on auroit voulu pouvoir le demontrer sil eut été possible de quelques façon, le prouvent les raison suivantes outre celles que M. Dumeril a données dans la dissertation sur les poissons cyclostomes p. le concour de 1812.

L'observation des differens squelettes d'animaux vertébres prouve que le nombre des vertebres n'est point en rapport avec le perfectionnement organique des animaux; que dans des animaux analogues ce nombre peut varier sans qu'il en résulte des degrés different importants de perfectionnement, et que, s'il est possible der généraliser un peu là dessus, ce sont precisement les animaux plus parfait (les mammifères et les oiseaux) qui en ont le moins, et les moins parfaits au contraire ceux qui en ont le plus grand nombre. Le Poisson, le

Serpents etc. d'où il résulte que ce n'est point à une diminution dans le nombre des vertèbres qu'il faut s'attendre lorsque ont est parvenu aux dernier Anim. vertèbres, mais, seulement à une diminution de consistance, comme la lamproie dont les vertèbres sont cartilagineuses et transparentes nous en fournit la preuve. De cette conséquence en résultent 2 autres d'une grande importance, la 1^e que pour trouver les animaux qui font le passage des invertébrés aux vertébrés, on ne doit point s'imaginer l'existances d'animaux à vertèbres, peu nombreuses ou à une seule vertèbre osseuse, puisque c'est la consistance et non le moindre nombre des vertèbres qui détermine l'imperfection des animaux qui doivent immédiatement suivre les vertébrés. Ainsi les seiches et les Calmars dans les quels on observe une pièce osseuse on cartilagineuse unique et imperforée, ne peuvent point être considérés comme des Animaux à rudiment de colonne vertébrale.

La 2^a que puisque la présence de la colonne vertébrale ne doit être considérée que comme un moyen de connaître l'existence de la moëlle allongée dont la première est le traducteur, et que cette partie du système nerveux peut exister sans elle, et que l'observations donc prouve qu'à mesure que nous descendons l'échelle animale elle ne se raccourcit point depuis l'homme jusqu'à la lamproie, il résulter que les animaux qui ont encore cette partie du système nerveux doivent être considérés comme situés immédiatement après les an. vertébrés de préférence aux mollusques qui n'ont que le cerveau, et que nous verrons doués d'une grande perfection animale mais sur un autre plan, et entrant dans une famille tout-à-fait à part.

Le animaux qui conservent encore la moëlle allongées mais située à nus dans les corps, sont les Annelides, leurs anneaux remplaçant les vertèbres, et l'observation nous prouve que l'existence d'une moëlle allongée suppose necessairement des articulations, soit que ces articulations soient visibles dans le squelette au dehors comme dans les annelides (les Insectes, les Crustacées etc. sont dans le même cas), soit qu'elles ne paraissent que dans le squelette interieur comme dans les an. vertébrés.

D'après l'ancienne manière de faire servir les mollusques comme moyens de transition des an. invertébrés aux vertébrés, après être sorti d'animaux qui auraient une moëlle allongée, il fallait imaginer qu'il avoit disparu pour ne laisser qu'un simple cerveau, et que pour passer aux an. vertébrés il avoit de nouveau du comparaitre. On voit bien qui si cela avoit eu lieux on aurait dû trouver une espèce de gradation; savoir des animaux à Cerveau, d'autres à cerveau, et rudiment de moëlle, d'autres avec celle-ci plus allongée, et ce la toujours en augmentant jusqu'aux an. vertébrés. Or tout le monde sait que cela n'a pas lieu d'après toutes les observations qu'on a faites jusqu'à ce jour.

Les mollusques privés de toute espèce de articulations internes et externes ne peuvent point avoir de moëlle allongée. D'ailleurs on sait aussi que le rudiment de la moëlle allongée n'est point une portion de sa longueur, mais un diminutif de volume, qui a lieu dans toute la longueur de l'animal, et qui se forme par la reunion des nerfs de toutes les parties du corps qui vont aboutir à cette ligne allongée et centrale de sensation.

D'autre part une nouvelle observation vient nous prouver encore que les mollusques ne peuvent nullement être placés au passage des An. inver. aux vert. c'est que la nature tendant toujours à se perfectionner c. a. d. à ajouter des organes, comment auroit-elle pu faire disparaître entièrement le 6^e 10^e pates des insectes et des Crustacés pour les remplacer par des organes de mouvement. d'une nature tout à fait particulière qu'elle ferait disparaître encore une fois pour les changer en nageoires? — On sent aisément ici que les Crustacés, p. exemple, les Mollusques et les Poissons vivant tous dans un même milieu, si les Poissons étaient provenus des mollusques et ceux-ci des Crustacés, il n'y aurait pas eu de raison pour que les poissons n'eussent conservés les organes du mouvement des mollusques et les mollusques ceux des Crustacés qui exécutent leurs mouvements dans l'eau aussi bien que tout autre animal aquatique, cela nous prouve donc que ces animaux ont été faits sur des plans différents, que la nature est dans chaque parvenue au même but par des voies différentes, développant dans les Crustacés des pates, dans les mollusques des disques p. ramper, des espèces d'ailes, et des tentacules servant à différents usages, et dans les Poissons des nageoires.

Enfin le cœur musculueux qui dans la série ordinaire commence à paraître p. la 1^{re} fois aux Crustacés, pourquoi s'effacerait-il aux Annelides p. reparaitre aux mollusques? et le sang qui est blanc dans les Crustacées, pourquoi ne resterait pas tel dans les annelides (qui l'ont rouge comme les vertébrés) puisqu'il doit être blanc dans les classes qui vont immédiatement précéder les Mollusques. Ces apparitions et disparitions successives ne sont-elles point des preuves évidentes que ces animaux ne se trouvent point placés dans nos séries suivant le rang qu'ils devraient occuper et qui devrait être déterminé p. le perfectionnement successif et croissant d'après une même plan, du même organe?

Une fois parvenue à la formation d'une série de pièces cartilagineuses qui emboîtent la moëlle allongée, la nature est passée aisément au perfectionnement d'un squelette dans les poissons osseux.

Ces poissons sont l'intermédiaire dont la nature s'est servie pour parvenir aux classes suivantes.

Il n'y a nul doute que les Reptiles en viennent immédiatement p. le

moyen des Reptiles à metamorphose qui paraissent provenir des Poiss. cartilagineux, des Ophidiens qui paraissent venir des Poiss. osseux à écailles et peut être encore des Cheloniens qui paraissent également independens des autres reptiles, et provenir de qq. poiss oss. (placés nial à propos parmis les cartilagineux) comme les Ostracions, les Cataphractes etc.

Quant aux mammiferes il est difficile (dire) si le passage s'est fait p. les reptiles a 4 pieds ou plutôt p. les poissons eux mêmes directement; et que les mammiferes bipedes ou les Cetacés ne soient pas plutôt la source veritable des mammiferes. — Il parait d'autant plus vraisemblable que cela a été ainsi, que partout ailleurs la transition d'une classe à l'autre se manifeste dans les animaux aquatiques de préférence aux terrestres et ce la devait être car l'eau est le fluide qui offre à la fois plus de combinaisons différentes pour la nature des circostances influentes, et que dans l'eau tout animal peut vivre, puisque des Anim. à poumons, à branchies et à trachées y vivent habituellement, tandis que l'air ne se prête qu'à des modes d'organisation plus bornés, et les combinaisons des circostances sont moins variees, ou tout au moins moins puissantes, et peu nombreuses, en meme temps celles qui dans l'eau n'en ont pas d'analogues.

Les Oiseaux peuvent avoir leur origine directe des Reptitès Cheloniens, car on ne peut pas supposer qu'ils aient eu leur origine des mammifere edentés comme on porroit le croire, par la raison que la viviparité etant un perfectionnement animal, il n'est pas croyable que la nature apres avoir adopté ce mode de génération, qui est le plus compliqué, dans les Poissons cartilagineux et les Cétacés, et de la dans tout le restant de la série des Mammifères, elle aient de nouveau abandonné ce plan pour reprendre l'ancien celui de la génération ovipare.

D'une autre part, comme les oiseaux sont mieux partagés que les mammifères sous le rapport de certains autres organes et le fonctions qui en resultent et que les mammifères tiennent immédiatement aux Reptiles ou aux Poissons, on ne peut non plus placer les oiseaux avant les mammiferès c. a. d. entre ceux ci et les Reptiles; ce qui prouve que ce sont des animaux tout-à-fait independant des Mammifères; et que leur analogie avec les derniers dépend uniquement de ce que le perfectionnement des 2 classes s'est fait par le concours d'un certain nombre de circostances semblables dont on dû resulter des ressemblances correspondantes.

Quant aux Monotremes il y a nul fondement p. croire qu'ils aient été l'echelon de transition, qui a donné les oiseaux aux depens des mammifères ou viceversa. Les monotrèmes ne sont rien autre entre le Mammif. et les Oiseaux, que ce qui est un arbre qui va meler ses branches avec celles des arbres voisin. Le tronc est l'espèce même

de l'arbre sont originaires distincts et toute la confusion résulte de ce que le tronc en est caché et on ne peut le retrouver aussi aisément qu'on trouve celui des autres arbres. — En effet qu'on examine les Monotrèmes et on s'apercevra bientôt que ce ne sont pas là les moyens dont la nature s'est servie pour enchaîner les oiseaux absolument indépendamment des Monotrèmes..

D'abord ou qu'on les considère comme ovipares, ou comme vivipares, si on le considère comme ovipares..... (1).

3. — La 3^e espèce de germes, ceux qui ne peuvent se développer que dans l'intérieur d'autres animaux, dont ils dépendent et sont par conséquent postérieurs, et avec l'existence des quels la leur est naturellement liée; est celle des animalicules que l'on rencontre dans les différentes liqueurs animales, l'urine, le lait et surtout la semence, qui se développent aussi dans les infusions animales.

De ceux ci paraissent avoir eu naturellement leur origine les Vers intestins, du moins les plus parfaits, car quant aux plus simples et dont l'existence est spontanée (c. a. d. dans le cas des Infusoires), il paraissent avoir la même origine immédiate, et même les plus grands rapports avec les animalcules spermatiques. — Ici la marche du perfectionnement paraît se faire double et donner lieu à 2 espèces d'embranchements ou à 2 sous famille.

L'une est celle des An. articulés et à pattes, l'autre est celle des animaux mollusques

(v. la note 2).

Les vers annelés amènent directement à la 1^{re} série et se lient avec certaines larves d'insectes, qui encore trop peu éloignées des Vers, en conservent les habitudes caractéristiques c. a. d. ils sont encore parasites d'animaux de la 2^a famille, et ne sortent de ceux ci qu'après un temps donné sous forme d'oestres etc.

La métamorphose était le seul moyen qui pouvait conduire et former ce passage, car la manière de vivre des vers est trop différente de celle de tous les insectes en état parfait, et la nuance n'a pu exister que dans les habitudes considérées seules dans les larves.

On est encore très-peu instruit sur l'anatomie des larves, du moins des larves qui peuvent nous intéresser en cet endroit, tel que les parasites des oestres et des Taons et en général toutes les larves apodes et vermiformes des diptères. — Mais en juger par les observations extérieures qu'on peut faire sur elles, ces larves doivent effectivement être très-rapprochées de certains vers annelés tel que les ascarides.

(1) Il ragionamento nel manoscritto del Bonelli si arresta a questo punto.

La métamorphose dès Insectes paraît encore être le seul moyen de liaison des 2 classe-ci-dessus p. une autre raison. C'est qu'elle ne présente point de nuance à son commencement. Elle commence d'une manière prononcée, et sans équivoque, tandis qu'à la fin, c. a. d. là où se fait le passage des insectes aux arachnides on observe le passage de la métamorphose à la constance des formes, car plusieurs insecte de leur côté, et plusieurs arachnides de la leur sont très-douteux sous ce rapport et on peut les considérer comme constants, ou comme se transformant, suivent que l'on étend l'acception du mot métamorphose (punaises, nyctéribies, psokes, jules, les entomostracés etc.).

Les arachnides conduisent directement aux Crustacés par plus d'une voie.

Quant aux Cirripides leur place est encore douteuse, comme l'est la forme et l'étendue de leur tronc nerveux principal. - L'observation qui paraît les ranger dans cette sous famille, est celle de la grande analogie qui règne entre les Anatifes, les Pagures et les insectes.

Pour peu que l'on soit habitué à saisir les rapports entre les objets disparates au coup d'oeil, et qu'on connaisse les modifications qu'un animal, les insectes surtout, peut subir dans les différents changements opérés p. la métamorphose, ou par l'influence des circonstances, ou simplement par l'accroissement de perfection organique, on ne tarde pas à s'apercevoir, que le corselet des Pagures offre des traits qui décèlent des vestiges, d'ailes, d'élytre et d'écusson, d'une manière aussi évidente qu'il pourroit les manifester des chrysalides quelconques de Papillons et même des nymphes de Coléoptères et d'hyménoptères. Si après cela on fait encore attention à ce que leur corps n'est plus articulé comme dans les insectes, les arachnides et les Crustacés autres que les Pagures; mais que leur queue est toute d'une seule venue, molle, et non autrement mobile que par des contractions musculaires de même que cela a lieu chez les limaces; que la coquille dans laquelle ils vivent constamment en retraite, offre l'image de ces retraites ambulantes que les larves de plusieurs insectes traient constamment avec elles; que les 4 pattes postérieures ne sont encore que rudimentaires comme si elles ne venaient que de pousser, et qu'il résulte de cela, que les 6 antérieures, les seules qui soient bien développées et propres au mouvement, correspondent précisément aux 6 pattes qui caractérisent les insectes et sont une des conditions de leur plan particulier d'organisation. Si enfin on considère bien la masse de tous ces rapports, de ceux qui doivent encore résulter dans l'organisation intérieure et ceux qui peuvent nous échapper, on aura pas de peine à convenir qu'il règne réellement entre les pagures et les insectes une analogie décidée, et supérieure à celle qui

existe entre plusieurs arachnides même et les insectes, analogie qui pourroit bien nous porter à croire que les Crustacés ne font point suite après les arachnides, mais qu'ils forment une branche latérale à côté d'eux, et provenant directement des Insectes ainsi que les arachnides eux même.

Lorsque on a bien saisi tous les rapports que nous venons d'observer entre les Crustacés et les insectes p. l'intermédiaire des Pagures, on parvient aisément à en découvrir d'analogues entre les Anatifes, les pagures et les insectes.

Les Anatifes ont comme les insectes et les pagures deux ailes, 2 élytres et un écusson et souvent, c. a. d. dans les anatifes a 7 valves; encore 2 autres pièces qui paraissent correspondre aux écailles humérales ou omoplates des insectes, mais au lieu d'être simplement cornées, ces pièces sont ici testacées comme celles des coquilles. — L'écusson est cette partie dorsale qui commence antérieurement au dessus du tube, et se termine en pointe entre le 2 plus petites pièces paires qui sont les élytres : les deux grandes pièces paires, comme situées en dessous et en avant des autres sont les ailes. — Le tube est une partie toute neuve, qui n'a rien d'analogue dans les Insectes et les Crustacés, et en preuve de son existence peu importante on observe que les Balanes en manquent absolument. — La trompe que se trouve à l'opposite du tube, et qui sert d'anus indique assez que la partie antérieure de l'animal est celle qui, l'animal étant fixé sur son pied, regarde en bas, ce qui correspond parfaitement à la disposition des pièces calcaires et à la direction de l'écusson — La bouche est située entre l'angle inférieur et les appendices, et celles-cé qui par conséquent se trouvent placées contre la bouche et la trompe ou l'anus, ne peuvent plus être regardées comme des tentacules; mais simplement comme des pieds, car les tentacules sont toujours placées en avant de la bouche.

Le nombre des cirres au pieds qui est de 6 de chaque côté et leur direction en avant correspondent précisément au nombre des pieds et à leur direction dans les Crustacés plus les antennes. Les cirres ne sont pas aussi développés que les pates des Crustacés, parceque l'usage n'est point de servir de pieds, mais seul.^t de mains p. ramener à la bouche les alimens peut être servent ils aussi de branchies comme celà a lieu chez plusieurs Crustacés-entomostracés-ostracodes avec lesquels les Anatifes ont précisément de l'analogie, non seulement p. le nombre des pates (on en donne 8 aux ostracodes), mais il est possible que l'on aie oublié une paire de très courtes qui ne sortent point des valves, ou qu'on les aie considérées comme des antennes mais aussi p. le mode de rester renfermées entre des valves — Sur le devant des pates autour de la bouche on distingue encore dans les Anatifes,

des autres pièces de chaque côté, qui attestent un appareil manducatoire analogue à celui des Crustacés — Les pates même comparées à celles des Crustacés leur sont très analogues; elles sont d'abord, comme nous l'avons déjà observé, tournées dans le même sens. Ensuite leur tige principale sur la quelle on observe des vestiges d'articulations immobiles, représente parfaitement la pata des Crabes, et le 2^e filets articulés qui partent de chaque tige représentent, les tarsi, doubles des Langoustes, et forment la pince. — La 6^e, on pour mieux dire la 1^{re} paire de ces pates des Anatifes offre encore ici ce que nous voyons arriver chez plusieurs crustacés où les Antennes pt. dites divisées en 2 filets amplantés sur une tige commune, se trouvant ressembler plus ou moins à une paire de pates, soit que les pates elles même prennent la forme et les dimensions des antennes, soit que les antennes prennent elle mêmes la forme et les dimensions des pates.

Soit que l'on considère donc les Cirrhipèdes comme plus parfait organiquement que les Crustacés et les Arachnides et qu'on termine par eux la petite famille des animaux articulés, soit qu'on les considère comme une branche particulière sortant immédiatement des Insectes ou des Arachnides, ou ce qui est plus vraisemblable, d'une famille particulière des Crustacés, la petite famille des animaux articulés se trouvera toujours terminée par des animaux ayant des membres et des tentacules ou antennes articulées, ainsi que une moelle longitudinale nerveuse, circonstances qui empêchent de leurs faire suivre les animaux mollusques, aux quels le passage ne seuroit se trouver que d'une manière tout-à fait incomplète, et discontinue, le plan de l'organisation de ces 2 sous-familles étant absolument différant. Car le foyer nerveux, les organes des sens, ceux du mouvement etc. en sont très séparés.

Ainsi c'est plus en arrière, c. a. d. aux animaux p. les quels n'est point encore établi le plan que l'on observe dans les animaux articulés qu'il faut chercher la souche des animaux mollusques, c'est donc aux vers intestins.

Ici le défaut de système nerveux permet de faire suivre des animaux qui en ont un; quelque soit sa forme et le plan suivant le quel il se modifiera, tandis qu'on ne peut pas supposer que le plan du syst. ner. des an. articulés se soit effacé pour céder son existence à un cerveau, c. a. d. syst. ner. des mollusques.

Les vers intestins considérés comme souche directe des An. mollusques, nous offrent des genres qui paraissent faire la nuance d'une manière assez sensible.

D'abord il est des vers qui dépourvus de toute espèce d'articulations, leur corps présente déjà un degré d'analogie avec les mollusques tels sont les vers vésiculeux et plusieurs autres — Il est en

suite qq. autres animaux confondus, tantôt avec les vers p^t dit, tantôt avec les annélides, mais qui en réalité ne sont ni des vers ni des annélides. Tels sont les Lernées, les Chondrocanthes ecc. dont M. Lamarck, fait son nouvel ordre des Epyzoaires. — Ce sont des animaux qui tiennent réellement le milieu entre les Vers et les Mollusques, leur organisation les rapproche des vers, leur manière de vivre en parasite, mais à l'extérieur des animaux (et surtout seulement des anim. marins ce qui montre aussi que leur intermède ne sauroit pouvoir servir qu'à lier des animaux aquatiques) les en éloigne déjà, et leur tentacules ainsi que leur forme extérieure les rapproches des Mollusques.

Les Acéphales et parmi eux les nus, sont les premiers mollusques qui suivent immédiat. les Epizoaires — Des Acéphales conchifères inequivalves on passe aux Gastéropodes conchifères operculés — Les Gastéropodes amènent en suite pas deux routes distinctes aux ptéropodes et aux Céphalopodes.

Que les Ptéropodes et les Céphalopodes soient des animaux voisins, quoque ces derniers paraissent par leur organisation ne tenir ni aux Ptéropodes ni à aucun autre classe et en former une isolée, le démontrent les grandes ressemblances qui existent dans leur retraite ou coquille, la quelle doit necessairement être le produit d'analogies organiques dans l'animal. En effet rien ne semble plus à la coquille de l'Argonaute que celle du Carinarier qui est un Ptéropod (v. le nouv. tableau de juin 1813).

D'ailleurs quand même les Ptéropodes et le Céphalopodes seraient regardés comme formant la suite d'une seule branche, ce qui pourroit encore être, les Gasteropodes devroit toujours précéder, d'un part parceque il regne reellement des rapports entre qq. acéphales, ceux p. exemple à coquille inequivalves, et les Gasteropodes, ceux surtout qui privés d'yeux ont un opercule sur l'ouverture de leur coquille, auquel le devant du corps adhère comme à la petite valve des coquilles bivalves. — Dailleurs encore les Ptéropodes ressemblent beaucoup plus aux Gastéropodes par les caractères qui indiquent *imperfection organique* qu'ils ne ressemblent aux Acéphales, ce qui prouve que leur souche est précisément dans les Gastéropodes. En effet ils ont une tête que déjà les Gastéropodes possèdent, des dilatations sous le ventre qui ne sont rien autre qu'un développement majeur du pied discoidal des Gastéropodes.

Note 1^o. (1)

Nous avons une preuve directe de la plus grande ancienneté de

(1) Questa e la seguente sono le note a cui accenna l'A. nel testo.

cette famille, en ce que les espèces qui par leur consistance ont pus se conserver, nous présentent une quantité prodigieuse d'êtres perdus. On peut même dire que tout ce qu'on connaît de fossile de Polypier et d'Echinodermes est différent de ce que nous avons actuellement, un grand nombre même en diffère aussi de genre, et les différences sont telles qu'à l'égard de plusieurs on est bien souvent dans l'incertitude à quelle classe doit on les rapporter. — Ce ci nous atteste par conség. la grande ancienneté de ces animaux comparativement à celle des animaux des 2 familles qui suivent, dont on trouve actuellement p. la plus part les genres analogues et souvent aussi les espèces.

Note. 2.

Le système nerveux en se formant et se développant au sortir des vers le fait par 2 voies et sur deux plans différens. — Dans le 1^o le corps tendant à s'allonger parceque la marche du perfectionnement est telle en conséquence de ce que l'origine c. a. d. les vers qui leur donnet lieu sont allongés et annelés, le système nerveux se concentre en un fil, en longueur et dans la direction de l'axe du corps; par suite des articles du corps qui constituent pour lui comme autant de centres, le tronc nerveux doit à leur endroit acquérir plus de volume, et rester plus menu, comme étranglé, aux endroit ou les articules se joignent e s'emboitent l'une dans l'autre par leurs bouts. — Il en résulte une moëlle longitudinale nerveuse, de la quelle partiront les nerfs servant pour les actions des animaux, et à la quelle se rendront les nerfs entrant qui communiquent aux animaux les impressions des circonstances environnantes — C'est en effet le mode particulier de système nerveux commun à tous les animaux de la 1^o sous famille.

Dans le 2^o plan de perfectionnement, le corps tendant à former constamment un tout ramassé, continu, et pour ainsi dire, homogène, parceque tel est le plan commencé par les vers vésiculeux, et peut être des aplatis (Lamarck), le foyer de la sensibilité a dû également se concentrer en un tout uni, seul, indivise, et capable seulement par son développement de se dilater davantage, de repandre et de recevoir plus de filets nerveux, mais non de se distribuer également et aux depens de sa propre masse dans différens point du corps. — C'est ici l'endroit ou la nature a formé le cerveux unique sans moëlle allongée, ou noueuse, la forme et la consistance des parties du corps s'opposant à l'existence de celle ci, non moins que le mode de développement que les circonstances on le système nerveux a eu ici, sa 1^o origine, lui permettaient.

Généalogie et place respective des Classes
selont moi — Janvier 1813.

A. — Animaux rayonnant ou à disposition des parties non symétrique.
Point de Syst. nerveux pt. dit - molécul. nerv. régénératifs.

— Formant comme un règne à part et intermédiaire entre les
Végétaux et les Anim.

Clas. 1. Infusoires — Classe primitive
» 2. Polypes — » de transition;
» 3. Echinodermes - » perfectionnée.

Passages de ces 3 Classes bien prononcées; — mais ne souffrent nullement les vers parmi, et passage aux An. symétr. absol. nul, parce que cette même disposition rayonnante augmente dans les anim. plus compliqués et plus parfaits de cette famille, savoir dans les oursins et les étoiles de mer, au lieu qu'elle devrait diminuer ici et finir par s'effacer.

B — Animaux à disposition des parties symétrique.

a — provenant directement des germes indépendants et libres (1).

Nouveau Tableau généalogique des Animaux
fait vers la fin de Juin 1813.

— —

Il est essentiellement combiné comme le premier (2) et n'en diffère qu'en ce que dans les animaux infusoires spermatiques j'établis comme dans les infusoires ordinaires, 2 divisions dont chacune comprend les prototypes d'une généalogie particulière et forme la souche des classes qui en dépendent.

La Classe des vers intestins y est partagée d'après les mêmes principes.

La Classe des Ptéro-podes est placée avant celle des gastéro-podes comme l'a indiqué Cuvier, et d'après ce que ce savant même m'a dit à l'occasion de son passage à Turin, que tous les Anim. que Perron rapporte aux Ptéro-podes, n'en sont pas, de sorte que cessent les rapports entre ceux-ci et les Céphalo-podes.

Tableau généalogique
de Février 1814

Où la différence des plans d'organisation dans les animaux indépendants, ou primitifs, et dans les dépendants ou secondaires est due

(1) Sul foglio in cui è scritto quanto sopra non v'è altro.

(2) Deve essere quello che sopra è riferito; ma che nel manoscritto è incompleto.

non à la différence des germes, mais du lieu où ils se sont développés qui a influé sur eux comme cause déterminante un cours différent dans le développement successif ou perfectionnement organique, et où les animaux sont partagés en 4 embranchements présentant chacun un plan d'organisation (qui ne peut et ne doit pas toujours être bien distinct, et prononcée dans les animaux qui les commencent, et ne se développe visiblement que dans les classes consecutives) analogue jusqu'à un point à celui des 4 embranchemens de M. Cuvier, et aux quels j'ai conservés les mêmes noms imposés par ce savant, le 1^o excepté au quel j'ai donné celui de *rayonnés* comme caractéristique de leur différence d'avec les autres.

Tableau généalogique des animaux de février 1814.

| Germes développés dans des Infusions vegetales — première formation | | Germes développés dans les infus. ou liqueurs animales. par conséq. de postérieur. formation | |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| (Anim. rayonnés) | (Anim. vertébrés) | (Anim. articulés) | (Anim. mollusq.) |
| Infusoire amorphes | Infusoires, alongés symétriques | Infus. anim. ou sper- matiq. alongés. | Infus. anim. ou sper- mat. ramassés ou vé- siculeux |
| Polypes | Annelides | Intestineux articulés | Epizoaires |
| Radiaires | Poissons | Insectes | Acéphales |
| | Mammifères Reptiles | Arachnides | Gastéropodes |
| | monotrèmes | Crustacés | Ptéro-podes-Cépha- |
| | Oiseaux | Cyrrhipèdes | [lo-podes. |

**Tableau généalogique des animaux
animaux provenans ...**

de Germes indépendans — anim. primitifs.

A - Souche 1^{re}

B - Souche 2^e

A - Infusoire amorphes

A - Infus. symétriques

a

a

B - Polypes

B - Annelides

b

b

C - Radiaires

C - Poissons

c

D - Reptiles

d

e

F - Mammif.

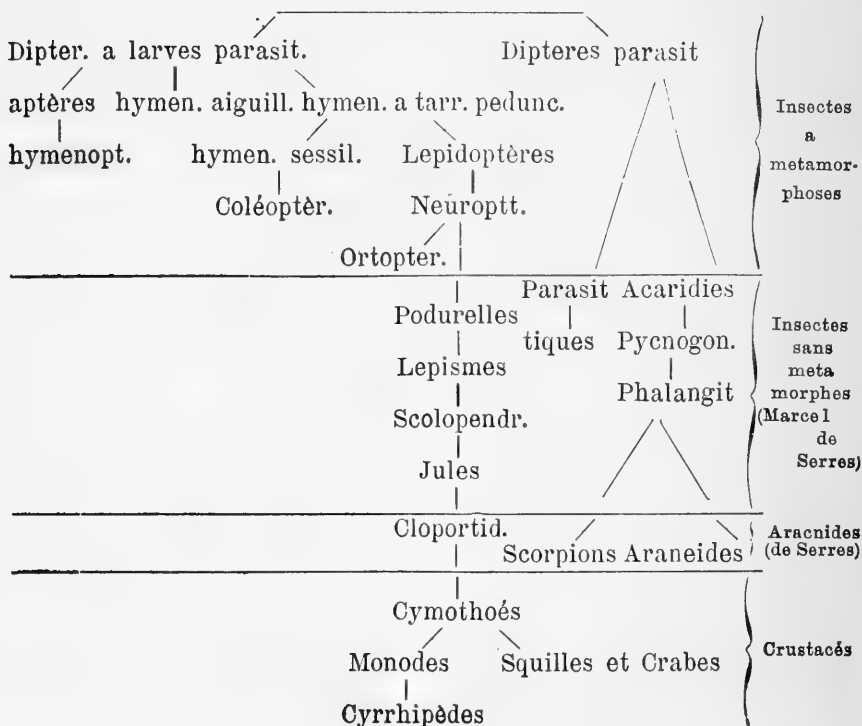
F - Oiseaux

de germes dépendans (d'autres animaux) — animaux secondaires

| A - souche 3 ^e | B souche 4 ^e |
|---------------------------|-----------------------------------|
| A - Spermatiq. allongés | A - Spermatiq. amorphes |
| a | a |
| B - Vers articulés | B - Vers vériculeux |
| b | b |
| C - Insectes | C - Epyzoaires |
| c | c |
| D - Arachnides | D - Acéphales |
| d | d |
| F - Crustacés | E - Pteropodes |
| F - Cyrrhipedes? | e f |
| | F - Gastéropodes G - Céphalopodes |

Tableau généalogique des Insectes et des Arachnides

Vers articulés



Série d'expériences à faire touchant l'origine des Animalcules et leurs germes.

1^o Voir si les semences et autres objets q' on met à infuser, après qu'elles ont fourni des animalcules, sont diminuées de pois ; et cela p. savoir si les animalcules sous. qq. autre forme entraîent comme matière composante de ces substances.

2^o Voir quelle est la différence dans le degré de perfectionnement organique, entre les animalcules des plantes, choisies elles-mêmes dans le différens degrés de perfect. org. végétale.

3^o Essayer des différentes humeurs du corps des animaux des différentes classes.

4^o Observer si dans la moëlle ou toute autre potion du syst. nerv. comme parties essentielles de l'animalisation, entrent des animalcules.

5^o Observer les Animalcules des différentes substances constituant des différens animaux infusée plus on moins. — Notamment la substance homogène et blanche des vers et autres anim. chez. les quels il est à présumer qu'il y ait des molécules nerveuses.

6^o Observer si parmi les infusoires primitifs il y a réellement ceux à rudiments d'articulations qui puissent faire le passage aux Gordius p. servir de souche à la famille des An. Vertébrés.

7^o Voir si le perfectionnement dans le mode de génération s'accorde avec le développement organique du 1^o au dernier de chacune des 4 séries naturelles d'animaux.

Liste des matières à examiner au microscope à sec ou infusées

La Gelatine animale.

Le gluten végétal.

Les différ. parties du végétal parfait - racine, tronc. feuilles - pulpe des fruits - amandes et graine - germes poussans - moelle du tronc - alburne etc. — Idem du végétal imparfait-champignons - likens - algues - conferves - truffes - mucor — Idem des plantes fortement irritables - sensitive - dodonée.

Les différ. part. d'un animal parfait pris dans chaque embranc. - homme - et lamproie - Céphalopode et Acéphale - Insectes et crustacés - Ourins et Polype — Les parties à observer sont le tronc et les ramifications du syst. nerveux - la moëlle des os - le sang - les poumons

- le chile - les chairs - les Cartilages - les parties ossées - les cornées etc. — De même les diff. parties des animaux supposés primitifs et spontanés et voir quel rapport général existe entre leurs parties constituantes les animalcules mêmes, et les animaux des embranchemens correspondants. — la pulpe omogène des Taenia et plusieurs autres - intestin - la vesicule et le corps des hydatydes - la matière des plus simples de cette classe - celle des Epyzoires - celle de Annelides - celle des annelides imparfait, les gordius - leur comparer les Anguillettes des diff. infusions ou liqueurs fermentées - la pulpe d'un animal Zoophyte - celle des radiaires molasses.

6

Formation des êtres organisés

Il faut commencer pour admettre le globe tel qu'il est aujourd'hui par rapport à sa composition, sans aller plus loin chercher de quelle planète il s'est détaché, comment s'est faite la réparation de la lumière, du calorique, de l'eau, et surtout de l'oxygène qui a du venir à l'atmosphère en sortant de l'eau c. a. d. former l'air ambiant du globe aux dépens de la decomposition d'une portion de l'eau qui couvrait notre planète.

Commencer par admettre cela comme une chose irrevocable, quisque c'est un fait, dès que cela est.

Après tout cela venir à l'existence des matières constituantes c. a. d. à la prehexistence des principes chimiques, soit des minéraux, soit des c. organisés, étant également un fait, puisque s'ils n'avaient point existé, rien n'existeroit à présent, *ex nihilo nihil*.

Admise l'existence des éléments, et les propriétés chimiques ou physiques que nous leurs connaissons, et des circonstances favorables à leur mélanges, à leurs combinaisons, à leur développement, puisque si cela n'avait pas été nous ne le saurions point, puisque nous n'existerions point, il ne s'agit plus que d'expliquer.

1° Comment les germes, premier resultat de la reunion chimique des élémens, se conservent, et s'en forment journellement.

2° les différences entre germes et germes qui doivent être grandes puisque s'ils étaient semblables, il devroit y avoir plus de ressemblance entre les animaux mycroscopiques que nous n'en voyons.

3° la susceptibilité de se développer étant placé par le hasard dans des circonstances favorable, comme le graines d'une plante.

4° la susceptibilité (et réalité du fait) de porter leur développement aussi loin que nous n'en savons pas la limite, et de se perfectionner successivement dans leur composition presque d'une maniere indéfinie,

n'étant pas sûr que l'homme lui-même avec le temps ne devienne plus parfait. — le perfectionnement des races domestiques servira de preuve.

5° La susceptibilité de mouler les organes sur l'influence des circonstances, c. a. d. d'après le besoin, ou l'inutilité d'un organe, son emploi de diverses manières etc. p. l'aptitude organique (v. les preuves au 8 et 9).

6° L'existence de cette même variété de causes influantes puisque les animaux domestiques, l'homme lui-même en fournissent des preuves | les désirs ne paraissent point concourir car l'homme auroit des ailes etc. de l'argent, une énorme verge etc.

7° L'existence de plusieurs plans d'organisation et de composition due à l'existence de la diversité dans les germes ou formations primitives ou prototypes.

7°bis. l'existence des êtres imparfaits et des parfaits ou terminaux.

8° L'existence de la ramification de chacun des plans due au développement gêné, changé de route, ou différemment favorisé dans tel ou tel point de son cours par les circonstances environnantes, qui influent de manières différentes.

9° L'existence de la chaîne continue, mais multiple des êtres c. a. d. la continuité des séries qui d'un être quelconque conduisent à l'être primitif dont il est originaire, sans qu'il soit nécessaire de tous les placer sur la même série; de l'existence de cette chaîne on tire les preuves directes de la tendance de la nature à développer et perfectionner l'organisation; et de l'existence des branches latérales celles de sa tendance à se mettre en rapport avec les circonstances environnantes et influentes; d'où proviennent la multiplicité des espèces et des races, mêmes de plusieurs coupes supérieures.

10° La perfectibilité des facultés morales, de l'instinct etc. due au développement du système nerveux, de l'aptitude organique, qui favorise de plusieurs manières, etc.

11° Conclusion (1) — que l'homme s'est ainsi formé à la manière des animaux et des plantes. et qu'il a reçu le degré d'intelligence, de supériorité etc. dont il est doté par le concours heureux d'un grand nombre de circonstances qui plus nombreuses encore, ou moins nombreuses, en auroit, fait un animal bien plus parfait encore que nous le sommes ou viceversa un animal égal ou à peine plus parfait qu'un singe, de la même manière qu'elle est arrivée à former l'Elefant, l'hyp-

(1) Nel manoscritto del Bonelli è stata segnata una linea nera attraverso alle considerazioni indicate dal N. 1 al 10, linea che vuol essere una cancellatura. Ho creduto tuttavia di riferire anche questa parte del manoscritto perchè assai interessante per le idee espressivi, che corrispondono a quelle dal Bonelli indicate in altri scritti. Il paragrafo 11 non porta cancellatura.

popotame; la baleine, le perroquet etc. qui sont tous si differens des autres du même ordre qu'on pourroit ainsi qu'on l'a fait de l'homme en former des ordres particuliers qui ne se composeroit plus que d'un certain nombre d'espèces tout aussi voisines entre elles que le sont les différentes races de l'espèce humaine, à la seule différence que celles des animaux ne paraissent point se lier entre elles, parce que nous sommes à leur égard plus scrupuleux, et que moins repandus, mais influencé par des circonstances plus actives, les différences spécifiques se sont mieux imprimées, et ont porté même sur l'organisation, tandis que les races humaines se lient davantage par ce que les différences sont moins considérées, et que d'ailleurs la continuité de ses habitations (ou assujettissement aux influences locales) met une continuité et les différences graduelles dans les influences qui ont pu le modifier, dont il resulte une vraie liaison entre toutes les espèces d'hommes aux quelles p. cette même raison on se contente de donner le nom de races.

**Essai sur les facultés intellectuelles des animaux
et sur l'origine de celles de l'homme (1)**

4 Mai 1812

revue le 8 fevrier 1814

Faits qui viennent à l'appui du raisonnement des animaux, et de leur perfectibilité.

- Perdrix qui contrefait l'extropiée.
- Etournaux qui ne descendent plus au filet après l'expérience.
- Moineaux qui s'entraident, ou s'avvisent de l'approche des ennemis par un cri particulier.
- Hirondelle qui vient à l'ancien nid.
- Autres animaux qui reconnaissent leur gîte.
- Rénard boiteux, impossible à prendre une 2^e fois au piège.
- 2 loups chassant de concert, l'un se faisant poursuivre par les chiens, l'autre volant la brebis.
- Chardonnet qui apprend à tirer le sceau du manger et de l'eau pour boire.
- Souris qui agrandit le trou pour entrer.
- Penduline faisant son nid (instinct).
- Chevaux, chiens, singes etc. qui apprennent des actions combinés.

(1) Sono appunti, in parte slegati. Essi servono tuttavia a far conoscere quali fossero le idee del Bonelli sopra l'importante questione.

- Reconnaissance de certains animaux aux bienfait.
- Chien qu'allà de Paris a Petersbourg par lui seul.
- Cheval et autres anim. qui se choisissent un chef.
- Docilité, intelligence, et facilité à apprendre de l'Elephant.
- Republique des fourmis et des abeilles.
- Détaill. inconnus de la vie des animaux à pouvoir comparer avec ceux de la vie humaine car l'homme, vu en grand, rien plus que les animaux.

Pour juger de la différence qui passe entre l'homme e la brute sous le rapport des facultés morales, il est necessaire d'analiser ces facultés et en connaitre les sources.

1^o - L'instinct inné.

2^o - L'education.

3^o - L'aptitude organique.

4^o - L'expérience.

5^o - La réminiscence.

6^o - L'exercice, ou la continuat. dans l'action d'une même fonction.

C'est l'ensemble de ces qualités qui constitue le raisonnement.

La 1^o qualité on l'instinct, est commun a tous les Anim. il sy rapportent toutes les actions exercees depuis un tres long temps par la même espèce, et par conséquent comme indispensables. Si l'homme en a peu, c'est parce qu'il y a trop de varieté dans son education, et ses actions, que n'étant point repetées toujours les mêmes, elles ne peuvent point s'imprimer dans son être et se transmettre ensuite par la génération. Si les hommes étaient mathematiens depuis plusieurs milliers d'année nos enfans naitroient mathematiens.

Si le besoin on rend l'usage plus frequent, il en resulte qu' il est plus parfait e étendu chez les brutes que chez l'homme — C'est celle qui enseigne au Rossignol la même chanson de ses parens, qui guide le passage des oiseaux, qui porte le nouveaunè a la mammelle etc.

La 2^o on l'education est moins étendue, elle donne plus de developpt aux facultée morales, et fait anticiper leur fonctions, en un âge on le peu de connaissances acquises et de comparaison faites ne mettrait pas encore l'animal en état d'y pourvoir lui même. — Les animaux qui vivent en société ou familles ont plus d'education, par conséquent aquierent l'usage de leurs facultés morales avant les autres et cette precocité par le plus grand temps qu'il laisse à l'exercice de ces mêmes facultés, est cause que ces Anim. sont plus doués de facultés morales que les autres, et que leur instinct (ou les facultés transmises par la generation) est plus étendus parceque ils ne se trouvent pas dans le cas de l'homme qui changeant ses actions de père en fils, ne peut point les recevoir en naissant parceque repétees depuis trop peu de temps.

3^o L'aptitude organique entre dans l'exercice des facultés, et dans leur développement et perfectionnement, en une proportion très grande, et je crois fort bien avec Anaxagore que si l'homme était privé de mains, qu'il seroit peut être le plus misérable des animaux malgré tous les autres avantages qu'il pourroit encore avoir sur eux. — En effet la marche, bipède, la direction des yeux, la perfection de ses mains sont une source inépuisable de connaissances que l'homme ne pourroit acquérir dans des circonstances différentes, et la dégradation des facultés morales acquises par l'âge ou par l'éducation doit être en rapport avec la dégradation de ces 3 facultés ou de facultés analogues qui puissent les remplacer (ainsi la trompe de l'Elephant faisant les fonctions de main, l'elephant acquiert par là les mêmes connaissances que nous acquerons avec l'usage des mains).

Comme aptitude organique sont encore considérés le volume du système sensitif; et la facilité du mouvement volontaire ou spontanée.

Le volume du cerveau, et le développement du restant du système nerveux dans les organes des sens est naturellement accompagné d'une plus grande aptitude à percevoir les qualités des corps, à les comparer, et à en retenir dans la mémoire les souvenirs des sensations qu'ils ont faits sur les organes, et par conséquent à agir en suite d'une manière conséquente.

Sous ce rapport les animaux sont d'autant plus parfaits qu'ils sont organisés d'une manière moins analogue à celle des premiers animaux on ne peut pas dire qu'ils le sont à mesure qu'ils se rapprochent d'avantage de l'homme, car il y a dans la classe des oiseaux, p. ex. des animaux aussi parfaits sous le rapport du système intellectuel, que le plus parfait des mammifères. Cependant le perfectionnement des facultés propres de ce système n'y est pas aussi développé parceque d'autres circonstances organiques s'y opposent tel que l'inutilité des mains, qui ont une autre destination, et l'inaptitude des pieds qui sont calleux étant destinés à la marche etc.

Le perfectionnement, et le mode particulier d'emploi des organes du mouvement contribuent d'autant plus au perfectionnement des facultés intellectuelles qu'ils sont en tout ou en partie moins exclusivement destinés au mouvement p. dit. Ainsi les onguiculés doivent certainement être plus parfaits que les ongulés, les mammifères à mains plus que ceux à pieds; et parmi les premiers doivent l'être ceux qui comme l'homme ont dans la main toutes les qualités requises par un plus grand nombre d'usage. Ainsi si la main des quadrumanes est propre à saisir, celle de l'homme est propre non seulement à saisir, mais à une quantité d'autres usages qui lui sont particuliers. — Cette même organisation transportée loin des organes des sens, c. a. d. dans les pieds de derrière, perd la plus part de ses avantages, c'est ainsi que le pied en main

dés pœdimañes ne place pas les animaux ou dessus des autres quant aux facultés intellectuelles perfectionnées par l'emploi d'un organe lateur.

Le nombre des doigts contribue aussi aux développemēt des facultés — de tous les mammifères à sabot l'elephant est le seul qui en ait 5 aussi est il le plus avancé sous ce rapport, cependant c'est ici la trompe qui fait tout et la bonté de l'ouïe et les yeux — Parmi les oiseaux ; les terrestres et les aquatiques sont les plus imparfaits parceque leur ponce manque déjà souvent ou tout au moins leur est inutile. — La disposition des doigts qui forme la main de l'homme, contribue d'une manière analogue dans les pieds des oiseaux. Les grimpeurs sont parmi les oiseaux ce que les quadrumanes sont parmi les mammifères.

4-5 — La réminiscence autre qualité sans la quelle point de perfectionnement des facultés intellectuelles, car sans une dose de mémoire les comparaisons ne peuvent avoir lieu, et tout animal qui ne compare point, est comme s'il venait alors au monde et ne sait rien ni du bien à se procurer, ni du mal à éviter.

Tous les anim. cependant ont une dose de réminiscence, plus ou moins grande aussi en raison de l'usage qu'ils en font et de développement e de l'aptitude majeure qui lui font contracter par l'usage. Ainsi les hommes qui exercent la mémoire en ont, généralement parlant, plus que les autres.

L'insectes qui sait choisir la plante qui lui convient ou qui convient à sa larve parait être conduit par l'instinct ; mais il y a de la réminiscence lorsque la larve du Carabe s'introduit dans les trous, sous les écorces etc. pour y chercher les autres insectes que l'expérience lui a appris s'y trouver.

L'expérience est naturellement liée avec la réminiscence, la première est la cause, la 2^e l'intermède de l'effet. — Sans l'expérience, propre, ou non, qui est qui auroit appris à l'alouette à fuir ou se cacher devant l'oiseux de proie ou de l'homme, ce qu'elle ne fait point, ou il paroissent pour la 1^{re} fois.

Il résulte par. conséq. que les anim. que les circonstances placent à même d'être sujet aux variations extérieures, acquièrent plus d'expérience, la réminiscence de ses variations les fait agir d'une manière conséquente, et l'animal exerce par là un certain raisonnement tandis que celui placé dans des circonstances semblables entre elles, monotones, tel que celles où se trouvent les polypes, n'ont point d'expérience, ou du moins sans organes de sens, ne peuvent point prendre, ni profiter de celles des autres. — La réminiscence : jamais employée, s'oblitére, et l'animal perd toute espèce de faculté intellectuelle.

6^o La dernière source du raisonnement est l'exercice continué pen-

dant un grand nombre de génération des mêmes facultés et de la même maniere. Les facultés se perfectionnent en même temps que les organes de les facultés se développent. Ce qui le prouve c'est l'aptitude différentes des races de chien.

En effet d'où vient - il si non d'un exercice continuée, que telle race de chien est meilleure pour tel usage, telle autre race à telle autre usage? Car on peut pas douter que tous les chiens ne sont qu'une seule espèce. Cependant sans parler de leur qualités physiques qui sont aussi variée, que la différence par l'instinct entre les uns et les autres. On l'appelle ici instinct, mais si l'instinct est inné, pourquoi ne continu-t-il pas à être le même dans tous les chiens qu'il était dans le chien primitif. (La raison est que l'instinct s'est ici changé par le changement des habitudes).

C'est instinct donc originaire d'habitudes particulières continuées les mêmes dans plusieurs générations, s'est intimement lié avec la nature du chien, et devient susceptible d'être transmis aux autres générations, tout comme se transmettent des traits de la physionomie, la taille etc. et si ces transmissions ne sont pas aussi constantes qu'elles devraient l'être, plusieurs circonstances contribuent à les pervertir, et parmi les connues on doit principalement énumérer celle de l'impureté des races qui naît du croisement de races différentes, car on sait que le croisement est très propre à faire disparaître tous les *vices organiques*, et ramener les différentes races à une race moyenne qu'on regarde comme la plus pure, et celle dont toutes les autres sont des dégénération produites originairement par l'influence des circonstances locales, et l'action qu'elles ont sur les facultés, dégénération qui se sont perpétuées, et qu'on ne peut faire disparaître qu'en plaçant les races dans des circonstances locales différentes.

Il résulte de tout ceci que le raisonnement n'est point particulier en essence à l'homme, mais qu'il se trouve dans tous les animaux ou du moins que tous les anim. en sont susceptibles, qui en ont les conditions nécessaires, mais qu'il est susceptible de devenir d'autant plus parfait, et qu'il se reproduit tel par les générations, en raison de la perfection de ces conditions ou sources qui sont nombreuses dans l'homme et qui peuvent encore le devenir davantage par la suite, car je ne vois rien d'extraordinaire à admettre un perfectionnement successif dans l'organisation et les facultés de l'homme, perfectionnement qui n'aura peut-être de borne que avec l'extinction de sa race. — Au surplus il n'y a pas plus d'absurde à dire que les hommes n'ont pas toujours en général la même dose d'intelligence, qu'il seroit absurde de dire que tous les individus de l'espèce humaine en ont la même dose, encore on peut expliquer jusque à un certain point le changement de cette dose d'intelligence dans les différentes généra-

tions qui se sont succédées depuis des milliers d'années tandis qu'on ne parviendra peut-être jamais à connaître la cause qui fait que dans une famille de plusieurs enfants, il n'y a pas 2 qui se ressemblent sous ce rapport et que le génie des hommes soit si peu uniforme en général.

(PLAN DE MON)
CRESCITE ET MULTIPLICAMINI
OU
TABLEAU GÉNÉALOGIQUE DU
RÈGNE ANIMAL
OU
CONSIDÉRATIONS SUR L'ORIGINE DES RAPPORTS QUI
EXISTENT ENTRE LES DIFFÉRENS ANIMAUX,
LEURS ESPÈCES, LEURS FAMILLES, LEURS
CLASSES ETC. SUIVIES
DE L'ESSAI D'UNE NOUVELLE MÉTHODE D'EXPOSER
L'ORDRE NATUREL DES ANIMAUX

Février de l'an 1814

Tableau généalogique du règne animal ou etc.

Première partie

Explication des principes sur lesquels est fondée la Théorie de la
généalogie des animaux

et

Exposé des preuves rationnelles et des faits qui viennent à l'appui de
ces principes.

Chap. I

De la connexion des êtres en séries naturelles et de la ramification
de celles-ci ; des moyens actuels de traiter cette matière, — Preuves
par des exemples.

D'un enchaînement analogue dans les accidens de la vie, des âges
et en général de tout ce qui tient au physique, comme au moral.

§ 1.

De l'existence de plusieurs séries, et de la fausseté de la chaîne uni-
que des êtres imaginée par Bonnet.

§ 2.

De l'existence des séries latérales provenant et dépendant des séries principales comme les branches d'un arbre proviennent du tronc ; et de l'enchaînement direct et continu des êtres plus parfaits ou terminaux.

Chap. 2.

Des causes qui déterminent l'enchaînement et la ramification des séries des êtres, ou de l'existence en nature de 2 marches ou mouvement, l'un perpétuel, libre, actif et indépendant et qui est le *développement* le quel a lieu dans les espèces (*crescite* et *multiplicamini*) comme dans les individus, l'autre temporel, gêné, passif et dépendant de causes extérieures, le quel est également dans les espèces comme dans les individus, et qui est la *susceptibilité* ou *influencabilité*.

§ 1.

De la première marche de la nature, savoir, du *développement* et premièrement du *développement individuel*, par le quel les individus des corps organisés peuvent par une impulsion de la nature, (qu'ils transmettent par la génération) ou force propre, libre et indépendante de toute force extérieure un accroissement déterminé sous nos propres yeux — *preuves* dans sa réalité admise par tout le monde, puisque, quoique lent, il est toujours sensible à nos sens et à nos instrumens. — Lois du développement individuel.

§ 2.

Du développement spécifique ou de la même marche de la nature considérée dans les espèces, et par le quelle les germes admis comme déjà formés et repandus sur le globe, et prototypes de chaque série, placés dans des circonstances favorables se développent continuellement et s'organisent de plus en plus par (le commandement de Dieu *Crescite*) une impression que la nature (Dieu) leur a donnée (force incompréhensible et inexplicable qui les y fait tendre comme elle fait tendre tous les corps au centre) qu'ils conservent toujours intimement liée à leur existence, et qui est indépendante de toutes forces extérieures ; de la transformation successive des germes en espèces différentes, en genres différents ect. — *preuves* — chaînes et chainons des êtres ; grand perfectionnement (supérieur même au notre sus quelque rapport, comme sous celui de la vue et du vol, dans certains animaux) de certains animaux, extrême simplicité de certains autres ; variabilité de certains infusoires — Lois qui président au développement spécifique.

§ 3.

De la deuxième marche de la nature, ou de la *susceptibilité* ou *influencabilité*, et premièrement de la *susceptibilité individuelle* par la quelle les individus des corps organisés prennent par l'effet de la différence des circonstances qui agissent sur eux, des caractères différents et modifient leur organisation en manière à la mettre en rapport avec la nature de ces mêmes circonstances influentes au milieu des quelles ils se trouvent placées; et de leur mort si la nature des circonstances est telle, que les individus ne puissent point en recevoir les empreintes et s'y adapter. — *preuves* — les monstruosités accidentelles, naturelles, ou artificielles du règne animal et du règne végétal. Lois de la susceptibilité individuelle.

De la *susceptibilité* spécifique, ou de la deuxième marche de la nature, par rapport aux espèces, par la quelle les espèces des corps organisés, par l'effet continuuel de la différence des circonstances qui agissent sur elles, preuvent petit à petit l'empreinte de l'influence de ces mêmes circonstances, c'est-à-dire des caractères et des modifications organiques plus ou moins différentes, qu'elles transmettent par la génération, et qui augmentent toujours (l'espèce continuant dans les mêmes circonstances) jusqu'à ce que toute l'organisation soit en rapport parfait avec ces circonstances.

De la transformation qui en suit des espèces et des genres en d'autres espèces, et d'autres genres. — Lois de la susceptibilité spécifique — *preuves* — ramification infinie des êtres; organisation imparfaite de plusieurs animaux de familles et genres d'ailleurs parfaits.

Chap. 3.

De l'action qu'ont sur les être les circonstances qui les environnent.

§ 1. De l'influence immédiate des circonstances sur l'organisation.

§ 2. De l'influence des circonstances sur les habitudes et besoins.

§ 3. De l'influence des circonstances sur l'organisation par l'intermède des habitudes, ou de l'influence de celles-ci sur l'organisation.

Preuves — chiens barbets etc.: oiseaux perchant, ou terrestres; bec croisé, vol ou non (manchot), nage (oie), actions répétées ou abandonnées: influence particulière de certains climats, pays, nourriture etc. Sauterelles migrations, souris carnivores.

§ 4. Apperçu des principales causes influentes plus ou moins connues.

§ 5. De l'influence des accidens, ou causes inconnues sur l'organisation, considérées comme source de plusieurs races domestiques, et d'un grand nombre d'espèces en nature, dont les caractères ne peuvent être motivé par l'influence des causes ordinaires.

§ 6. De l'identité des races domestique, et des espèces sauvages.

Chap. 4.

De lois de la nature par rapport à la reproduction.

§ 1. De la reproduction des qualités phisiques des êtres.

§ 2. De la reproduction des propriétés.

§ 3. De la reproduction des qualités morales ou de l'instinct.

§ 4. Effets du croisement des races, des espèces, des familles, très propre à corriger les défauts individuels, et faire ressortir les beautés caractéristiques des espèces.

Chap. 5.

Combinaison de la susceptibilité avec le développement, ou de l'influence de la première sur la direction du développement, soit dans les individus, soit dans les espèces.

§ 1. Combinaison de la susceptibilité individuelle avec le développement individuel.

§ 2. Combinaison de la susceptibilité spécifique avec le développement spécifique.

Preuves — l'arbre de la nature; perfection de plusieurs classes, ordres et familles indépendantes ou terminales comme la classe des Insectes, que l'action continuelle du développement empêche de reculer pour reprendre des marches différentes qui conduiroient à d'autres plans d'organisation dont les insectes se sont de plus en plus dérivés et éloignés; comparaison de l'homme, du singe, du perroquet etc. postérieure à celle des animaux fossiles les plus parfaits.

Chap. 6.

Rapport des 2 espèces de développement et de susceptibilité.

§ 1. Rapport du développement spécifique avec l'individuel.

§ 2. Rapport de la susceptibilité spécifique avec l'individuelle.

Chap. 7.

Rapport du développement organique avec le développement des facultés morales, et viceversa.

§ 1. Rapport du développement organique avec le développement des facultés morales, et viceversa.

L'un et l'autre se perpétuent par la génération et ne se perfectionnent qu'avec une extrême lenteur, parce que tous les individus s'en servent de la même manière, et ne le forcent point (l'instinct) à changer par l'action de la susceptibilité.

§ 2. Rapp. de la susceptibilité organique avec la variété qu'on remarque dans le degré de faculté morale acquise, ou raisonnement des hommes et des animaux, et viceversa. L'une et l'autre s'acquièrent et ensuite se perpétuent, mais moins que l'instinct parce qu'ils sont modifiés successivement, ou contrariés dans quelques individus de la série des parens, d'où il résulte que probablement les enfans de parens qui depuis plusieurs générations exercent le même art, naissent avec une plus grande inclination que les autres, au même art. et qu'ils l'apprennent pour ainsi dire d'eux mêmes.

Chap. 8.

Rapport du développement et de la susceptibilité organique avec les progrès de la civilisation et les événement de la vie humaine et viceversa.

§ 1. Rapport du développement organique avec les progrès de la civilisation, et l'augmentation de la population d'un pays.

§ 2. Rapport de la susceptibilité spécifique avec la destinée politique d'une nation.

§ 3. Rapport de la susceptibilité individuelle avec la destinée particulière d'un homme, changée le plus souvent par une circonstance, en apparence, très accessoire; combinaison, dans ce cas, du développement et de la susceptibilité.

Chap. 9.

Conclusion de la 1^{ère}. partie.

a — Que rien n'a été réellement créé tel que nous le voyons.

b — Que la création n'est (au plus) admissible que dans un petit nombre d'animaux prototypes (1) et dans cette propriété extraordinaire et divine chez Dieu leur à imprimée par son commandement *Crescite*, de tendre à se perfectionner en se composant de plus en plus et en se développant successivement.

c — Que tout ce que nous connaissons, jusqu'au minéraux, s'est formé de lui même par cette vertu expansive et évolutive, et s'est modifié.

d — Que les qualités morales innées, et acquises sont dans le même cas.

e — Qu'en bonne philosophie on ne peut admettre une création particulière pour l'homme, ni de conditions étrangères à celles qui ont suivi la formation des autres animaux inférieurs à lui.

(1) Nel manoscritto v'è la seguente variante « que dans les germes prototypes et dans, ecc. ».

f — Que l'homme vraiment philosophe et impartial à son propre égard dans le jugement qu'il porte sur la masse entière des animaux, doit reconnaître que lui seul, comparativement à l'univers dont il se croit le maître ou tout au moins l'agent et l'objet principal, n'est absolument que poussière comme le dit l'écriture Sainte, et que c'est son orgueil seul qui a pu la lui faire croire, étant constaté actuellement par la géologie, la Zoologie, et les connaissances que l'on a sur les fossiles, que le globe a existé longtemps avant lui et que tous les animaux fossiles même sont de formation antérieure à la sienne, puisque nulle part il se trouve fossile.

Tableau genealogique du Règne animal ou etc.

Seconde Partie

Généalogie du règne animal, ou application des principes, des preuves et des faits rapportés dans la première partie, et sur les quels est fondée la Théorie et la distribution naturelle des animaux en 4 grandes races.

Chap. 1.

État de choses préexistant à toutes formations d'être organisés animés, qu'on admet pour ne pas remonter à l'origine des élémens eux-mêmes, et du quel on part pour chercher l'origine des animaux.

Chap. 2.

Du premier résultat de la combinaison chimique des élémens, ou de la formation des germes, et de leur conservation.

Chap. 3.

De la différence des germes entre eux : de l'existence de 4 sortes de germes, prototypes de 4 grandes races auxquelles peuvent se rapporter tous les animaux connus ; de l'existence de ces 4 grandes races tout-à fait indépendantes l'une de l'autre, et formées sur un plan d'organisation particulier et exclusif à chacune.

Chap. 4.

Du développement des germes placés par le hasard ou les circonstances dans un milieu favorable à leur développement, de la même manière que se développent les graines des plantes ensévelies dans la terre par un accident quelconque.

§ 1. Premier développement des germes.

§ 2. Développement successif et perfectionnement d'une manière presque indéfinie pour nous, en suivant le plan de composition dans l'organisation, commencée par le genre prototype.

Chap. 5.

Formation des espèces uniques qu'on ne peut placer qu'hors de série, dûe et déterminée par la susceptibilité.

Chap. 6.

Formation des séries latérales dépendantes, ou des branches, déterminées par l'action simultanée ou la combinaison du développement et de la susceptibilité.

Chap. 7.

De l'origine, des progrès, et de la perfectibilité des facultés morales en raison du développement et perfectionnement de l'aptitude organique. Savoir de la masse du système nerveux, et de la perfection et étendue des organes des sens.

Chap. 8.

- § 1. Tableau des animaux de la 1^{re} race, ou de la série des rayonnans.
- § 2. Explication et observations nécessaire à l'intelligence du tableau.
- § 3. Tableaux particuliers des branches principales de la 1^{re} série.
- § 4. Explication et observations nécessaire à l'intelligence de ces tableaux.

Chap. 9.

- § 1. Tableaux des animaux de la 2^{de} race, ou de la série des vertébrés.
- § 2. Explication et observ. nécess. à l'intellig. de ce tableau.
- § 3. Tableau particuliers pour les branches principales de la 2^{de} série.
- § 4. Explication et observ. p. l'intell. de ces tableaux.

Chap. 10.

- § 1. Tableaux des animaux de la 3^{de} race ou de la série des articulés.
- § 2. Expl. et éclairciss. sur ce tableau.
- § 3. Tableaux particuliers des branches de la 3^{de} série.
- § 4. Eclairciss. et observ. sur a tableaux.

Chap. 11.

- § 1. Tableaux des animaux de la 4^{de} race ou de la série des mollusques.
- § 2. Eclairciss. relat. a ce tableau.
- § 3. Tableaux particuliers des branches de cette série.
- § 4. Eclairciss. sur ces tableaux.

Chap. 12.

Tableau particulier des races humaines

Chap. 13.

Conclusion de l'ouvrage, ou

a — Parallèle de l'homme et des autres animaux plus puissans, ou plus parfaits.

b — L'homme considéré comme mètre et tyran des autres animaux et même de sa propre espèce.

c — Sa prééminence due à une réunion particulière de qualités physiques et morales qui n'appartiennent qu'en partie aux autres animaux.

d — L'homme redevable à l'auteur de l'univers, qui a donné au chaos la faculté de se transformer en matière, et à celle-ci la faculté de s'organiser et la tendance à se perfectionner, plus que tous les autres animaux, par la réunion de ses attributs sublimes; moyens de l'homme pour témoigner sa reconnaissance à l'auteur de l'univers; ce qu'il doit à soi-même, et à sa propre espèce.

e — Manière dont il doit considérer et traiter les autres animaux.

f — Manière dont il doit considérer et étudier la nature, en considérant les êtres telles qu'il se présentent aujourd'hui à ses yeux: en cherchant à connaître la vérité, sans prétendre de la trouver, en n'accordant aux caractères et différences des animaux pas plus de valeur qu'ils en ont réellement, étant prouvé que toutes sortes de divisions systématiques ne sont qu'artificielles, et que les espèces mêmes n'ont point de caractère qu'on puisse regarder comme réellement constant sous les 2 rapports du développement et de la susceptibilité, qui ne cesseront peut-être jamais d'agir.

g — Que dans l'étude de la nature il doit comme dans les autres études, s'attacher spécialement aux parties d'une utilité directe pour l'aisance de la vie humaine.

Mouvement

et

Marches de la nature vivante

(Lamarck a très bien connu ces 2 marches V. de plus ma réponse à M. Ziegler faite en janvier 1813, dont j'ai gardé le brouillon) (1).

(1) La lettera allo Ziegler di cui parla qui il Bonelli è già stata pubblicata nel N. 586. (vol. XXIII — 1908) di questo Bollettino.

La nature tend à se modifier par 2 motifs et 2 marches différentes l'une est indépendante, l'active, l'autre est soumise aux circonstances, c'est la passive.

L'indépendante est celle par la quelle elle tend naturellement à se développer, à se perfectionner.

Dans les *individus* des C. organisés ce développement et ce perfectionnement s'opèrent assez promptement pour que nous puissions les suivre malgré que cette promptitude ne soit pas telle à se faire remarquer d'un instant à l'autre par l'oeil de l'observateur - Ainsi nous ne doutons point à l'égard des individus, de cette force particulière de la nature qui dans les circonstances favorables, fait qu'une graine se développe plutôt que de pourrir ou rester inactive, qui fait qu'une animal ou une plante à moitié de son accroissement, continue à se développer jusqu'à ce qu'elle soit parfaite, plutôt de rester là où elle se trouvait à une époque donnée de son existence, c'est de la facilité de se développer les individus que dépend leur nombre extraordinairement grand dans la nature. Les espèces se développent plus lentement, elles se multiplient par conséquent aussi beaucoup moins que les individus.

Leurs germes sont les molécules organiques qui se développent par une force et des lois analogues à celles qui président au développement des individus, mais plus lentement, et d'une manière qui n'est plus sensible à nos yeux que par les résultats; de la même manière que le mouvement de l'aiguille d'une pendule qui emploierait un an (et c'est bien peu dire comparativement au tems que la nature emploie) pour faire son tour, cesse d'être susceptible d'être saisi même par les plus forts instrumens d'optique, mais qui observé après des intervalles plus ou moins considérables s'apperc. d'une manière incontestable par la différence que nous appercevons dans la direction de l'aiguille.

Ainsi à mesure que nos connaissances en hist. nat. augmentent elles nous prouvent de plus en plus cet enchainement qui existe parmi les êtres et qui doit nécessairement résulter des différens états par les quels ils sont obligés de passer successivement avant d'arriver à celui de perfection que nous observons dans les êtres qui forment les extrémités des branches du grand arbre de la nature.

Ils est probablement différens espèces de germes, ou pour le moins différentes circonstances qui influent sur le mode de leur développement, ainsi que cela s'observe également sur le développement des individus, font que tel prend telle marche secondaire, tel autre prendra telle autre marche, et que leur développement, et leur perfectionnement s'exécutera sur un plan différent, de la même manière que le cours de la manière de vivre d'un homme dépend le plus souvent d'une circonstance en apparence même très-peu importante la quelle s'est

présentée d'abord, q'un garçon par. ex. qui aura toute la tendance, la bonne volonté, l'aptitude etc. d'embrasser l'état ecclésiastiques, qui sur le point de s'y livrer, un compagnon, une reflexion d'intérêts, la mort d'un parent, une lois etc. etc. lui fait embrasser l'état militaire, et en fait un grand général d'armée qui ne voudra plus même entendre parler de prêtres etc. Ce developpement continuél peut cependant n'avoir lieu de nos jours que dans les animaux petits et qui se trouvent dans des milieux où la multiplication de l'homme et le bouleversement du globe n'ont pu influer, comme dans la mer, où nous savons qu'il existe encore des cetacés et des poissons de la taille de ceux que nous trouvons de 1^{re} grandeur dans les fossiles (les grands anim. marins habitent ordin. dans la haute mer, où il est possible qu'il se trouve encore les ammonites) mais pour les animaux terrestres il est possibles non seulement qu'il n'y ait plus de developpement considérable dans l'état de nature, mais qu'il y ait de plus un déperissement ou degradation qui subsiste et est une consequence naturelle du deperissement qu'a subit le globe dans ses revolutions.

Cette marche du developpement paraît même evidement conforme au texte de l'écriture *Crescite et multiplicamini*, car Dieu ayant créé les animaux déjà adultes et habiles à la multiplication comme il l'a fait pour l'homme, ne pouvait avoir d'autre idee au disant *crescite* que leur donner la propriété de se développer d'avantage e d'augmenter le nombre des espèces par les nuances intermediares et les differentes routes par les quelles ils se developpaient.

Aussi le developpement étant conforme à l'écriture, et la susceptibilité conforme à l'espérance, il n'y a nul inconvenient à les admettre pourvù que l'on commence par la creation de quelques animaux.

L'autre marche est celle que les êtres tiennent en mettant leurs fonctions et par conséquent leur organisation en rapport avec les circonstances environnantes. La nature tend a cette marche d'une manière si évidente qu'ils n'est pas possible d'en douter à moins qu'on ne veuille fermer les yeux ou etre absolument iuconséquent de ce qu'on observe à chaque moments. — C'est par cette tendance que dans les animaux quelques fois le plan suivant le quel s'est perfectionné leur organisation se développent des parties, que s'en affacent d'autres, que des accidens infinis se déclarent sur leurs corps at nous servent de base pour fonder la distinction des especes.

Perfectionnement des animaux domestiques.

Dans l'état de domesticité les races sont susceptibles de se perfectionner par l'art de l'homme, ainsi qu'on le voit à l'égard des belles races de chevaux, de brebis et de chiens que l'homme s'est procurées,

et qui n'existent point dans l'état de nature, e que lon ne peut dire non plus avoir été le resultat des circostances locales ou ces animaux out été places par l'homme car dans le même endroit on voit souvent à la fois plusieurs races differentes du même animal.

C'est ici le seul cas ou l'homme, c'est à dire, la contrainte e l'esclavage puissent réellement être considerès comme circonstance influente, car dans tous les autres cas l'homme lui même n'y entre pour rien, et c'est touyours le même état des circonstances qui influent sur l'animal domestiques comme sur le sauvage car ces mêmes circonstances se trouvent partout, et son indipendentes de l'homme. La seule cause donc qui peut tendre au perfectionnement des races et qui est réellement entre les mains de l'homme est le croisement des races dans certains cas, et le choix des individus dans les autres cas.

Nous savons que les races dégénérées par l'action des circonstances locales mêlées spécialement avec opposition de caractère donnent par la génération des individus qui ne ressemblent parfaitement à aucune des races dont ils proviennent prennent l'impression de l'espèce primitive, et se perfectionnent, c'est ainsi que l'on fait à l'égard des moutons. — Nons savons d'un autre côté que les empreSSIONS accidentelles ou déterminées par la nature des circonstances dans les individus d'une race, se propagent non seulement par la génération, pouvue qu'il n'y ait pas mélange de races hétérogènes, mais que même elles se perfectionnent, c'est à dire, qui elles augmentent dans la manifestation d'un même caractere acquis par suite d'influences particulierès ou simple accident; dou il resulte que 2 individus ayant le caractere de la même race, donnent par la génération des individus semblables à eux, qui même aurent le caractère plus tranché que dans les parents, si on les maintient dans le même état de causes influentes; ou qui tout an moins conserveront leur caractère si les circonstances locales ne sont plus les mêmes, ou que la race ait été primitivement produite par l'accident. — Cést une chose évidente que le nombre des accidens (autrement variétés ou monstruosités) doit être en rapport avec la multiplicité des individus car augmente la probabilité en raison du nombre des générations, et que l'état domestique a beaucoup contribué à la multiplication des animaux que l'homme a assujété, et il est d'ailleurs également clair que d'autres accidens doivent avoir lieu dans les mêmes races déjà formées par un accident, et que ces mêmes accidens en se multipliant ont multiplié les races qu' ils caracterisent.

Maintenant que l'on consideré l'homme toujours marchant après tout a qui peut lui être utile, ou flatter quelques unes de ses passions ou de ses plaisir, ou de goût, s'emparer d'abord de quelques individus mâles et femelles d'une espèce dont il espère tirer quelque parti, restreindre leur liberté petit à petit a fin qu' ils continuent à propager,

les maîtriser en fin et leur régler toutes les actions à sa fantaisie, recueillir à son profit le fruit de leur union, et le destiner à tel ou tel service, oter jusqu'aux moyens de se reproduire à ceux qu'il a destinés, choisir pour ceux à qui la propagation est accordée, les individus qui lui plaisent le plus, c. à. d. les individus dans les quels il aura reconnu ou plus de force, ou de plus belles proportions pour flatter son oeil et son ambition, accoupler ceux ci entre eux bien soigneusement à fin que les beautés accidentelles des parens se conservent avec leur même caractère et pureté dans les individus qui en proviendront; choisir nouvellement parmi ces derniers ceux qui auront mieux marqués ou qui même auront encore d'autres différences accidentelles (tout ceci arrive journellement sous nos yeux à l'égard des animaux domestiques et même de l'espèce humaine) qu' il considerera comme des beautés ou tout au moins comme des curiosités qui peuvent flatter le caprice de quelques hommes, les accoupler nouvellement, et repeter enfin pendant une suite de 40 siècles *au moins* les mêmes choix et les mêmes attentions et soins à conserver les belles races et les embellir encore successivement, et aura l'idée de la manière dont la plus part, si non toutes les races domestiques de chevaux, de chiens, de Poule, de Pigeon etc. etc. se sont formées et perpetuées, changées même en espèces ni plus ni moins que les espèces d'animaux sauvages se sont formés par le concours d'un plus grand nombre de circonstances.

Mém sur la multiplication journaliere

des espèces dans l'état de nature

**ou examen des moyens dont peut ou a pu se servir
l'homme pour multiplier les races tant dans les animaux
domestiques, que dans les plantes cultivées pour provurer
que la Nature se sert de semblables moyens
pour multiplier les especes**

D'abord — preuves directe de l'influence des circonstances.

Il transporte les anim. et les plantes dans des climats différens.

Force petit à petit ou brusquement les animaux à telle ou telle espèce de nourriture, e les plantes à tel ou tel terrain.

En interrompt le développement à tel ou tel point.

Le force à se conformer à son gré.

En augmente ou en diminue le developpement final par une nourriture plus abondante ou moins.

— Choisit les individus plus beaux, ou plus conformes à ses dessins.

— Mêle les espèces, mêle les races deja obtenues.

— S'empare des variétés accidentelles pour les propager.

Ote aux animaux les besoins de se défendre, de s'instruire sur l'art de chercher leur subsistance, et par là fait disparaître les qualités nuisibles des uns et des autres.

— Favorise le développement des accidens perpétuels (1).

**Multiplication successive
des espèces sauvages d'animaux
Perfectionnement
et
Unité de l'espèce humaine.**

D'après l'observation que l'accident (outre toutes les autres causes actives ou passives qui concourent à modifier les espèces) peut souvent donner à un animal des caractères què ses ascendans n'avait point, et que ces mêmes caractères sont susceptibles d'être transmis aux descendens si le croisement des races ne vient pas les détruire, ou peut expliquer d'une manière très-claire, a part la grande distance qui passe entre l'homme et les animaux, le grand perfectionnement organique et moral de celui-là, ainsi que le peu de différence que présentent ses races, c. a. d. la presque unité de son espèce, de l'autre part le moindre perfectionnement des autres animaux, l'impossibilité ou ils sont d'atteindre celui de l'homme, et surtout le grand nombre de leurs races ou espèces voisines, toujours croissantes — (crescite et multiplicamini).

Chez les animaux sauvages les mariages se font sans aucune lois par rapport à la descendance, de sorte que de même que deux individus d'origine très-éloignée s'unissent, également deux individus qui proviendront d'une même portée ou d'une même nicheé, et plus encore peuvent s'unir à travailler de concert à la propagation de leur propre espèce une jeune femelle avec son propre père, ou un jeune mâle avec sa propre mère; il est même des animaux qui naissant par couples continuent à vivre ensemble, et forment eux mêmes des sociétés conjugales, que la mort seule de l'un ou de l'autre sexe peut rompre.

Chez l'homme au contraire, même chez le plus sauvage et éloigné de

(1) Il Bonelli a questi appunti ha aggiunto le parole seguenti in italiano: « Questa « mem. deve esser condotta in modo che li fatti conosciuti sugli animali domestici « servano a dimostrare la moltiplicazione delle specie selvatiche, e queste poi a « dare i lumi pel miglioramento delle razze domestiche. — 1° Esame delle influenze « umane sugli animali domestici. — 2° esame e paragone delle influenze naturali « sui selvatici. — 3° risultato di queste influenze. — 4° riflessioni sull'applicazione « di quelle osservazioni al miglioramento e propagazione delle razze domestiche. »

l'empire des lois, il existe une convention à la quelle il ne paraît déroger que très-rarement, et en vertu de la quelle les mariages, ne se font jamais entre des individus provenans de mêmes parens.

Maintenant si l'on fait attention que les caractères accidentelles d'un sexe tendent à disparaître, si l'autre sexe ne concourt pas à les conserver par la possession de ces mêmes accidens, on verra que moyennant le croisement des races en usage chez l'homme, tout caractère c. a. d. toute différence que les enfans d'une famille pourroient présenter par rapport aux enfans, des autre familles, et qui établirait entre eux mêmes de certaines rapports de physionomie ou de taille ou autre, doivent disparaître par l'action de l'autre sexe avec le quel ces mêmes enfans finiront par s'unir, parce que la nature tend à faire disparaître ce qui est accidentel dans l'organisation (pourvue qu'une force majeure, telle que la réunion de 2 individus ayant le même accident, n'y obste pas) cédant seulement à l'action lente et continue des circonstances locales et à la lois du perfectionnement ou développement actif.

On voit clairement de là que les races humaines se distinguent par le climat qu'elles habitent, parceque les climats vraiment influant étant trop éloignés les uns des autres, l'homme de l'un ne peut point se croiser avec l'homme d'un autre pour entretenir cette teinte moyenne qui en resulteroit; et que les mariages, se faisant conséquemment entre individus influancés pas le même climat, leurs descendans conservent, et la même cause continuant à exister, augmentent même leur propres caractères. Mais dans un climat d'une médiocre étendue, par celà même que l'homme aime à rouler, à voir de nouveaux pays, à entretenir pour ses propres besoins un commerce qui le mêle a toutes les societes, et le confond avec d'autres individus, les mariages se faisant entre individus, aussi disparates que la petitesse du climat le permet, il resulte que tous les individus se ressemblent plus ou moins. Sous certains rapports, et portent l'empreinte de leur propre pay ou ce qu'on apèle communement *caractere national*.

L'homme borné ainsi à subir l'influence du climat qui n'ayant point de limite lui meme, ne peut point etablir dans l'homme des races assez distinctes pour qu' il soit possible de les lier par des annaux intermediares, conserve l'unité de son espèce, parce que celles qui pourraient provenir des différences accidentelles s'effacent par le croisement et cedant à la lois générale et perpetuelle du développement specifique qui s'opère partout, acquiert tous les jours un nouveau degré de perfectionnement, et s'éloigné par conséquent de plus en plus de la brute, ou s'il degénere il faut dire qu' ils dégènerent aussi les autres animaux, car il est toujours à la même distance d'eux maintenant et avant le déluge.

Mais chez les animaux sauvages la marche doit être toute différente, parce que les mariages ne sont pas sujets aux mêmes lois: Ainsi p. e. des individus qui naissant de parens accidentellement (on p. l'effet de causes connues) défectueux ou monstrueux, s'unissant entre eux mêmes, transmettent à une 2^e génération les mêmes déformités ou accidens qu'ils avaient reçus de leurs parens, parceque ces mêmes déformités non corrigées p. le croisement, se lient avec les autres attributs de l'espèce, s'identifient en elle, et deviennent des caractères constans d'une nouvelle espèce, si celle ci par des croisemens continués ne parvient pas à les faire nouvellement disparaître. Ces caractères primitivement accidentels peuvent varier et augmenter en nombre, en raison du nombre des générations qui détermine celui des chances, de sorte qu'il se formera race de race, savoir des espèces 2^{re}, 3^{re} etc. qui augmenteront le nombre réel à nos yeux, des espèces sauvages, dans le quelles il se formera encore indépendamment de tout cela, des nouvelles races ou espèces par l'action séparée ou simultanée du développement et de la susceptibilité.

Il est cependant à observer que des (la creation) le moment où l'homme a pris le sceptre du monde, le perfectionnement des animaux a dû être plus lent, et même borné à l'égard de ceux qui ressemblent le plus à l'homme et qui occupent les 1^{re} rangs, parmi eux (si pourtant ils ne sont pas de formation postérieure); car il est évident que l'homme dès le moment où il a commencé à maîtriser les animaux a pu s'élever notablement au dessus des autres animaux il les a gênés dans leurs actions, dans l'exercice de ces fonctions, qui auroient dû contribuer à un plus grand leur perfectionnement, et a mis une barrière à ce qu'ils pussent s'élever d'avantage, et même en leur faisant la chasse en les dispersant dans les parties du globe peu favorables à leur genre de vie, en les séparant d'entre eux et rompant leurs sociétés commençantes leurs ôte de plus en plus ces moyens et les fait même on certaine manière retrogrades, s'est trouvé par là, à cause du perfectionnement qui continue toujours dans lui, mettre une lacune entre lui et les autres animaux toujours croissante.

Nous avons dans la société humaine un exemple analogue, et frappant pour la manière dont il explique cet intervalle croissant qui sépare l'homme des singes.

Dans une république (comme on peut la supposer, mais comme elle n'existera jamais) tous les membres qui la composent sont à peu de différences près, égaux, tous travaillent et s'enrichissent, tous participent aux mêmes biens et aux mêmes maux, tous s'instruisent d'après un même plan, et atteignent les mêmes buts, tous enfin perfectionnement leur fortune comme leur esprit à peu près également. Mais si le hasard ou des circonstances imprévues ou accidentales

viennent à produire dans cette société un individu supérieur aux autres pour la fortune et pour le talens, il en arrivera que celui-ci s'élèvera encore davantage au dessus des autres par une double raison, savoir en continuant à se perfectionner lui-même de plus en plus, et en déprimant les autres, par la force de sa supériorité, les faisant ainsi retrograder dans leur perfectionnement, tout comme il arrive le plus souvent à l'égard des princes qui commencent une dinastie, d'égaux qu'ils étoient primitivement à tous les autres membres de la société ils s'élèvent petit à petit par la force des armes qu'on leur a confiées ou par leur talent transcendant, et une fois devenus chefs de leur nation, ils éteignent les désirs de ceux qui auroient visé au même postes, soffoquent l'ambition des autres entreprenans, écrasent l'audace et les efforts de ceux qui voudroient leur disputer ou troubler la primatié, exillant les anciennes et principales familles, chassent du pays leurs compagnons d'intrigues, arrêtent et détournent les pas de ceux qui s'avvançaient sur la même carrière et dirigent au contraire tous ceux-ci vers un but utile seulement et favorable à leur propre élévation, de manière que d'une part le prince se trouve avancer en gagnant en force et en influence et de l'autre part les autres membres de la société se trouvent retrograder en perdant de leur force, de leurs moyens pecuniaires et de leur liberté, d'où il resulte que l'intervalle qu'il s'est formé entre le premier et les seconds devient toujours plus grand, au point que ainsi qu'on l'observe à l'égard des Impereurs d'Asie, il n'est plus permis d'établir une comparaison entre le prince et son sujet, pas même entre le prince et le premier ministre, parce que le premier est considéré comme tout, et le second comme rien.

Liaisons du passages d'une Classe à l'autre

Le passage d'une classe à l'autre doit necessairement se chercher dans les espèces qui par leur caractère participent aux 2 classes, mais ont auroit tort de croire que celles d'une classe qui ont le plus grand rapport avec l'autre classe *en général*, fussent elles-mêmes qui forment l'échelon.

Par exemple parmi les oiseaux ceux qui par leur organisation s'approchent d'avantage des mammifères sont les autruches et les casoars dont le squelette a beaucoup de choses communes avec celui des mammifères dont les machoires (de l'autruche, au moins suivant M. Geoffroy) présentent des rudimens de dents renfermées dans des alvéoles etc. — Malgré tous ces rapports on ne pourroit pas dire que l'autruche et le casoar soient les animaux par les quels la nature est passée de l'oiseau au mammifère. La raison en est que pour commencer les mammifères par celui qui a le plus de rapport avec ces oiseaux,

il faudroit mettre comme le 1^a le chameau, et en général les ruminans, dans le quel cas plus de moyen d'intercaler les cétacés et les Amphibies, ni les solipèdes dans la serie. D'ailleurs le passage se trouverait dans des animaux terrestres, tandis que l'analogie et plusieurs considérations nous font croire que les passages se sont formés tous dans l'eau c. a. d. a l'aide d'animaux aquatiques.

Ces sortes de rapports qui lient par exemple les casoars et les autruches aux mammifères ne sont point dus à l'effet du développement libres par le quel la nature pour passer aux mammifères ait voulu se préparer dans ces genres d'oiseaux, mais à la susceptibilité, ou influençabilité, qui a déterminé dans des oiseaux dont les habitudes sont très analogues à celles qui caractérisent généralement les animaux terrestres, qui eux mêmes se sont ainsi formés par l'analogie des circonstances qui influent sur eux.

Il en est de même des rapports qui assimilent la chauve souris à l'oiseau, ils ne sont du qu'à l'habitude que cet animal a pris de se mouvoir à la façon des oiseaux, qui a déterminé dans lui le développement de l'organe du vol, et point du tout à ce qu'il ait servi d'échelon les oiseaux au restant des mammifères car le passage réel des oiseaux aux mammifères paraît au contraire se trouver dans des animaux qui ne volent point.

Une autre raison qui concourt à prouver que l'autruche par ex. quoiqu'avec des dents, n'a point pu être l'échelon dont il est question, c'est que pour supposer que les dents fussent une preuve de son analogie avec les mammifères il faudroit que les dents fussent réellement organe essentiel du mammifère, ce qui n'est point, puisque leur nombre en est si variable, et que des ordres entiers en manquent, d'ailleurs dans la supposition que les dents fussent un organe nécessaire du mammifère seroient nécessairement plus voisins des mammifères les animaux qui, comme les reptiles à écailles et la plus part des poissons, en ont plus généralement, en plus grand nombre, et bien développées.

En un mot, il faut prendre garde en hist. nat. à donner trop d'importance à certains rapports quelques très-prononcées, mais qui le fond ne sont qu'illusions pour prononcer sur l'affinité animale parce qu'ils ne sont point l'effet du développement, mais de la susceptibilité organique, et que le plus souvent il faut chercher les rapports dans des parties et leurs modifications en apparence peu importantes, au pour le moins peu apparentes et que sont cependant réelles parce qu'elles tiennent à l'effet indépendant du développement organique.

Génération

Un des moyens moins équivoque de parvenir à démêler le phénomène de la génération, est de suivre les progrès de sa complication

à partir du 1^a animal non du règne, mais de chaque série naturelle d'animaux et d'observer exactement surtout là où se font les passages d'un ordre à l'autre, d'une classe à une autre.

Comme la génération paraît assez facile à concevoir et à observer dans les infusoires en suivant les progrès dans les animaux supérieurs qui mènent des infusoires (types des 4 séries) aux autres animaux on peut parvenir à découvrir si la génération est partout la même, ou, ce que je crois plus probable, différente dans quelque série sous le rapport de la préexistence du germe dans la femelle ou dans le mâle, ou dans les 2 ou les germes se forment du concours des deux semences etc.

Les cas de ovoviviparité doivent en général être regardés comme *extra naturam* et non susceptibles de servir d'échelons. Celui de la fécondation durable pour plusieurs générations, comme dans les pucerons, peut être utile à la découverte de la génération des animaux articulés.

L'opinion de Fabrice d'Aquapendente sur la génération est la plus probable et la seule qu'il y ait lieu pour tous les animaux ovipares, mais vouloir expliquer de même celle des mammifères la chose est trop difficile.

Formation spontanée d'animaux.

Suivant Fray elle auroit lieu dans les eaux comme dans l'air atmosphérique, même dans l'eau distillée et privée d'air etc. mais à ces assertions en grande partie contraires aux observations et aux expériences faites depuis, a déjà suffisamment répondu l'Institut de France.

D'après une théorie plus conforme aux principes généraux, et à l'observation, surtout aux observations de M. Losanna qui s'est beaucoup occupé de ce sujet, il résulterait plutôt que ces mêmes molécules organiques répandues partout (et qui peuvent même souvent se former par la combinaison des éléments de ces mêmes fluides) sont réellement susceptibles de prendre une vie active et animale, si il y a le concours de fermentation. En effet il est extrêmement difficile d'empêcher un degré de formation quelconque dans un liquide, et le calorique ou autre résultat quel qu'il soit, de cette formation est celui qui anime ces petits êtres qui sans son secours resteraient à l'état de simple matière.

Les animaux simples et premier résultat de la formation spontanée sont en petit nombre, et tous de deux ou trois germes seuls. suit. M. Losanna, qui m'assura que les monades sont de simples molécules non encore formées en animaux,

Provvidenze per l'utilità del Piemonte 1815. (1)

Artisti forestieri-attirare.

Naturalizzazione dei suddetti.

Protezione alle fabbriche.

Incoraggiamenti e non strapazzi ai trovatori (2) { esempio di Pesto
Bassi

Libertà di esplotamento } Valdostano

Libertà di coltivazione di certe piante a certe condizioni.

Naturalizzazione di alcune piante

» » alcuni animali.

Estrazione (3) dei prodotti del paese

Grano

Vino

Seta

Metalli.

Importazione dei prodotti di altri paesi non necessaria

Metalli - latta

rame

piombo.

Fabbricazioni diverse - cioè - porcellana, majolica, terraglie, pietre focaje, lime, spilli, fornelli economici, carta, biacca, adi.ci

Esplotazione di diverse cose — torba, carbone, pietre focaie, lose, terre colorite e da fabbrica.

Consiglio di manifattura.

Impiego dei Poveri: Proporzione nel consumo e nel prodotto dei viveri

Persone veramente intelligenti in ciascun ramo.

Moltiplicazione dei boschi, loro conservazione nelle montagne.

Inconvenienti nelle privative, abuso che ne nasce, riparo.

Esposizione dei prodotti d'industria nazionale.

Raccolta pubblica di machine agrarie e d'arti.

Imposta sui boschi novennali.

Avvocati della posterità.

Una società religiosa o ordine d'onore, ordine degli *amici della Patria* il quale senz'altro carico abbia quello di obbligarsi con giuramento, di non mai servirsi che d'oggetti fabbricati nel proprio paese.

Questa società dovrebbe ancora introdurre un costume nazionale indipendente dalla moda che utile a 100 persone ne rovina 1000.

(1) Sono brevi appunti per un qualche lavoro che si potrebbe dire di Economia politica.

(2) Questo vocabolo è usato nel senso di « inventori ».

(3) Per « esportazione ».

Il risparmio dovrebbe andare tanto alla erezione di fabbriche nuove per l'impiego dei poveri, che all'incoraggiamento delle esistenti che presentano cose equivalenti alle estere. — Le dogane si compenserebbero col maggior tasso sulle fabbriche, sulle patenti dei commercianti che tutti si accrescerebbero.

Pubblicato il 27 Novembre 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

1223 — Tip. Pietro Garbone — Torino

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 592 — Volume XXIII

Prof. MARIO BEZZI

In memoria di CAMILLO RONDANI

nel primo centenario della sua nascita.

Di Camillo Rondani, nato a Parma il 21 Novembre 1808 ed ivi morto il 17 Settembre 1879 ¹⁾, dopo quanto ne scrissero i professori Michele Lessona e Alberto Del Prato, sarebbe fuor di luogo il narrare di nuovo la vita. È però certo che nello scorrere le notizie biografiche che lo riguardano ²⁾, si rimane meravigliati della natura privilegiata di questo Uomo, nel quale non si sa se più ammirare la mente ordinatrice dell'entomologo coscienzioso o le geniali divinazioni dell'acuto osservatore, il coraggio non mai smentito del patriota e del cittadino o l'efficacia sempre ammirata dell'insegnante e dell'espositore.

Per quanto a me qui non tocchi che trattare del Rondani come Naturalista e come Entomologo, onde mostrare l'importanza dell'opera sua e riportare il giudizio che ne fu dato nel mondo scientifico, pure mi sia permesso qualche breve ricordo anche fuori di questo campo.

La prova del suo patriottismo noi la possiamo rilevare dal mandato affidatogli nel 1848 come deputato di Traversetolo al Parlamento subalpino ³⁾; ma nelle sue opere stesse, malgrado la loro indole, noi ne possiamo trovare la conferma. Il culto che egli ebbe, in difficili momenti, per la libertà e l'unità della patria fu così intenso in Lui, che ne vediamo i segni dove meno potrebbero aspettarsi; e perfino dalle fredde pagine, vergate in terso latino, dei suoi lavori di sistematica, traspare e sgorga talvolta, per chi lo sappia comprendere, una calda onda di sentimento. Così quando si riunivano in un primo Congresso gli scienziati italiani, il Rondani dedicava ai principi che ne erano patroni quattro nuovi generi di ditteri ⁴⁾; ma quando vide svanire le speranze per questa via concepite Egli si affrettò a sostituire quei

nomi con altri nuovi. Peccato che la legge di priorità che governa la nomenclatura scientifica non possa oggi tener conto di quel sentimento e faccia rivivere quei nomi che Lui volea sepolti. Nel 1859, quando i sogni da tanto tempo accarezzati stanno per avverarsi, egli dedica una specie al Generale Garibaldi, con queste parole: *Sp. lecta eo tempore, in quo Volones italici, duce Josepho Garibaldi, prope Varetium milites austriacos profligabant, inde nomine victoris a me decorata.* ⁵⁾ Ora, per bene apprezzare tutto il valore di sentimento racchiuso in questa semplice dedica, occorre ricordare che nove anni prima Egli aveva nello stesso genere consacrata una specie alla donna del suo cuore, a quella che fu poi sua compagna fedele. ⁶⁾ E questo genere nel quale Egli aveva distinto due specie con nomi così ugualmente amati, è scelto come uno dei più belli e rari fra quanti furono da Lui creati per i sirfidi italiani! Chi poi conosce quale azione assorbente e talora isolante esercitino di solito gli studi e le occupazioni di tal genere sui loro cultori, vede con ammirazione come l'animo del Rondani abbia sempre saputo mantenersi vigile e pronto. Raccoltosi sdegnoso dopo i fatti del 31, nella quiete laboriosa della sua Guardasone, Egli seppe però sempre romperne il fascino, accorrendo al suo posto ogni qualvolta le vicende politiche della patria lo esigettero.

Per quanto riguarda il valore ed i meriti del Rondani come insegnante, come professore e come preside, credo che questi, oltrechè dall'opera sua, si possano rilevare dal discorso tenuto dallo studente Silva all'inaugurazione del busto del Maestro nell'Università. ⁷⁾ E delle sue qualità di parlatore e di espositore fanno fede le conferenze serali, di cui non è ancor spento nella sua città natale il ricordo, ed alle quali accorrevano in folla gli uditori, come forse non si vide altra volta per tali trattenimenti. Ho insistito alquanto su questi fatti perchè essi valgono a spiegare l'alta considerazione in che il Rondani fu tenuto dai suoi concittadini, e danno ragione della meraviglia, per noi lusinghiera, che l'Osten-Sacken ebbe a dimostrare per le onoranzeategli alla morte tributate.

*
* *

L'opera del Rondani come Naturalista eccelle principalmente in due campi, in quello dell'entomologia applicata od economica come oggi si chiama, e in quello della ditterologia.

Io non mi diffonderò a ricordare i meriti del Rondani nel primo di questi campi, poichè essi furono universalmente riconosciuti ed apprezzati. Già fin dal 1847 ⁸⁾ Egli intravide l'importanza degli insetti parassiti endofagi e predatori nell'economia della natura, e seppe quindi divinare le applicazioni che ne potevano derivare nel campo della pra-



Prof. Carmillo Nodani



tica. Il coraggio da Lui allora dimostrato nel sostenere la propria opinione contro le opposte correnti fu pari alla larghezza degli argomenti e delle prove che ne addusse in favore, e fu ben compensato dal trionfo delle sue idee. Il Rondani aveva tutte le qualità per fare quello che oggi sarebbe un ottimo Entomologo di Stato. Larga conoscenza di tutti gli ordini degli insetti, diffuse cognizioni di botanica e di agronomia, pratica di osservazione e di esperimento nella libera natura, nulla gli mancava. Alla sua educazione ben contribuirono certo i maestri Macedonio Melloni e Giorgio Ian, che seppero guidare e rafforzare le sue naturali disposizioni: dal primo derivò il rigore scientifico e l'abito dello sperimentare, dal secondo lo spirito sagace ed ordinato del sistematico.

Ma l'opera principale di tutta la vita del Rondani, quella in cui lasciò più larga orma di sé, è quella che si riferisce alla Ditterologia. In questo ramo di scienza il suo nome trova posto, con Loew e con Schiner, fra i primi ditterologi della seconda metà del secolo scorso. Io credo che uno dei più bei monumenti alla sua memoria sia stato tributato dal barone Osten-Sacken, altro grande ditterologo ed uomo superiore ad un tempo. Egli pubblicò nel 1903 a Cambridge negli Stati Uniti d'America un libro singolare ³⁾, nel quale con larghezza di documenti e di ricordi personali e con profondità di osservazioni psicologiche, più che la storia della propria vita, scrisse quella della ditterologia europea ed americana che gli fu contemporanea. Egli dedica un'intero capitolo al Rondani che chiama « un perfetto gentiluomo ed un entomologo sperimentato », e di cui dice che « aveva un eccellente occhio così per le affinità, come per la scoperta di caratteri guidatori e che, sotto questo rispetto, la sua naturale abilità era decisamente superiore a quella del Loew. » ⁴⁰⁾ Tutto il capitolo è inteso a stabilire una specie di confronto fra il Rondani ed il Loew, e l'autore si esprime molte volte in favore del primo.

È certo degna di nota la coincidenza di molti fatti riguardanti questi due ditterologi, di cui l'uno fu universalmente riconosciuto come il principe dei moderni cultori di questa scienza. Un parallelo fra loro è ben lecito stabilirlo, e basterebbe questo per la gloria del nostro Grande. Nati a breve distanza di tempo pubblicarono tutti e due il loro primo lavoro nel 1810, facendone a questo seguire il Loew ²²² ed il Rondani ¹⁶² ⁴¹⁾. Tutti e due fecero carriera nell'insegnamento come professori e finirono ambedue per molti anni presidi nello stesso ordine di scuole. Ambedue presero parte alla vita politica dei loro paesi, ricevendo mandato di deputato; e la morte li colse nello stesso anno 1879. Nel porre in confronto la loro opera complessiva si deve rilevare che quella del Loew fu senza dubbio superiore, ma si deve pur riconoscere che il Rondani in parecchi punti lo sorpassò, particolarmente nello studio delle generalità e dell'ordinamento sistematico. Vi è poi un gruppo di

ditteri che comprende le forme più difficili di tutto l'ordine, il quale non fu dal Loew quasi toccato, mentre il Rondani ne fece scopo delle sue principali fatiche, raccogliendovi i suoi più nitidi allori.

Il carattere dell'opera del Rondani come ditterologo è dato soprattutto dall'ordine che vi presiedette e dalla chiarezza che vi regnò. Suo scopo principale fu quello di creare una ditterologia italiana la più completa che fosse possibile. A questo fine dovette cominciare a ordinare le famiglie ed i generi, ed i suoi primi lavori fino alla pubblicazione del primo volume del Prodromo nel 1856 intesero appunto a questo. Stabilito l'ordine Egli cominciò e proseguì metodicamente il trattamento delle singole famiglie. Così noi vediamo che le sue pubblicazioni speciali vanno di pari passo con quella generale del Prodromo; da principio toccano in massima parte Sirfidi e Conopidi, poi trattano particolarmente di Muscidi, superiori dapprima, inferiori dappoi. Egli ebbe a dichiarare che lo studio dei ditteri esotici lo disturbò ritardando i suoi lavori in corso sulla ditterologia italiana; ed invero quegli studi, che tanta fatica gli costarono, non sono all'altezza degli altri, perchè Egli mancava dei mezzi materiali di libri e di collezioni indispensabili per uscirne bene. La morte lo colse che aveva appena ultimato lo studio di sole 25 delle 84 stirpi in che Egli aveva diviso i ditteri italiani.

Naturalmente un'opera così complessa, continuata per tanti anni dalle forze di un solo, non poteva riuscire di primo acchito perfetta; ma per la sua stessa natura era soggetta a continui miglioramenti, che Egli non mancò di introdurre successivamente. Per questo i primi giudizi dati sul Rondani dai suoi contemporanei furono spesso severi, ed il Loew, notando i difetti del primo volume del Prodromo, lo accusò di aver fatto opera prematura.¹²⁾ Ma questo era stato dal Rondani stesso proclamato nella prefazione, e solo per questo Egli aveva dato alla sua opera il titolo significativo di Prodromo! Nondimeno questo primo passo era necessario per gli scopi che Egli si prefiggeva, ed Egli l'aveva preparato con quasi 30 anni di studi preventivi. Il Loew stesso però, quando conobbe meglio l'opera successiva, non gli lesinò gli elogi, come fece nel suo lavoro sul genere *Azelia* ¹³⁾. Egli fu attaccato anche per le imperfezioni grammaticali che si notano in molti dei numerosi nuovi nomi da esso proposti; del che egli si difendeva rispondendo collo Spinola: *nomina sunt signa, non definitiones*.¹⁴⁾ Schiner credeva che molte delle novità del Prodromo, particolarmente i numerosi nuovi generi, avrebbero trovato opposizione ¹⁵⁾; ma in ciò i tempi gli diedero torto.

Or non è molto un eminente ditterologo inglese, G. H. Verrall, portò sul Rondani il seguente giudizio: « per molti anni io feci poco conto dell'abilità di Rondani come scienziato entomologo, ma fin da molto

tempo sono venuto alla conclusione che egli era perfettamente un buon studioso, ma che egli non dava tempo a se stesso per maturare le sue opinioni, e che per effetto della sua posizione isolata egli cadde molte volte in errore nelle identificazioni, e anche che non aveva completa conoscenza della letteratura ditterologica » ⁴⁶⁾). Io già insorsi altrove ⁴⁷⁾ contro questo giudizio, osservando che se alcune cose vi sono giuste, altre non lo sono affatto. Specialmente l'accusa del non meditare le proprie opinioni è priva di fondamento e sconfessa il carattere principale di tutta l'opera del Rondani. Se vi fu uomo che lungamente meditasse un'opinione prima di esprimerla, Egli fu quello; la sua prima pubblicazione la fece all'età 32 anni e dopo 7 anni passati studiando in campagna; tutto il seguito del suo lavoro fu sempre ordinato ed ubbidiente ad un fine prefisso. Mi sia permesso riportare qui un brano della commemorazione del prof. Lessona, che si contrappone proprio a quelle parole del signor Verrall: « Egli stette adunque sette anni prima di dar mano alla penna, sette anni in faccia al suo argomento, considerandolo, meditandolo, compenetrandosene senz'altro pensiero » ⁴⁸⁾.

Degno di lode nel Rondani fu anche l'opera che egli portò nel rimettere in vigore alcune specie descritte dal Rossi nella Fauna etrusca e nella Mantissa. È strano che i moderni rifiutino molte di queste sue interpretazioni, ⁴⁹⁾ forse perchè le credono pure elucubrazioni letterarie, senza fondo concreto. Ma è bene notare che il Lessona ed il Del Prato concordano ricordano che nella sua gioventù il Rondani ebbe agio di studiare, presso il conte Sanvitale, le raccolte originali del Rossi, che benchè già malandate, erano però ancora servibili; quindi parecchie delle interpretazioni possono anche esser derivate dalla conoscenza di tipi ora non più esistenti.

Nel campo della ditterologia il lavoro principale e più notevole del Rondani fu quello intorno ai Tachinidi ed ai Muscidi (Antomiidi). È questo uno dei gruppi forse più difficili di tutto il regno animale, a districare la cui sistematica molti si applicarono, ma finora con poco frutto. Orbene si può con sicurezza affermare che il miglior lavoro che fu fatto finora intorno ad essi è quello del Rondani. Egli fu il primo a riconoscere l'importanza dei caratteri chetotattici ²⁰⁾ ed a valersene come guida nel dedalo di quelle innumerevoli forme, ancora in piena evoluzione, dove un mantello di apparente uniformità copre e maschera la più grande varietà di adattamenti. Ancor oggi si ricorre con fiducia ai volumi del Prodromo, ammirabili per ordine e per chiarezza, e si ottiene col loro aiuto quello che spesso col sussidio di opere più recenti non si riuscì a raggiungere. Il prof. Brauer soleva dire ²¹⁾ che le specie descritte dal Rondani si possono riconoscere: e questo non è piccolo elogio per chi conosce l'autorità di chi lo esprime

e la difficoltà dell'oggetto cui si riferisce. Poco fa il Coquillett, eminente ditterologo nordamericano, disse del Rondani, che « era un genio nella sua specialità, come è particolarmente dimostrato dal suo maestrevole trattamento della famiglia Anthomyidae, uno dei più oscuri e difficili gruppi dell'intero ordine » ²²). In un' opera recentissima il prof. Tyler Townsend, trattando la storia della classificazione dei Muscidi superiori, la divide in cinque epoche che esso denomina del Redi, del Meigen, del Robineau-Desvoidy, del Rondani e del Brauer ²³). È certo per noi lusinghiero vedere il nome del Nostro ricordato come caposcuola, accanto ad altri così illustri, e soprattutto in compagnia di quello d'un altro grande e geniale italiano.

E nel chiudere con questi recenti giudizi portati sul nostro Grande nella lontana America, ci sia permesso compiacerci di questo battesimo di modernità che gli viene da una terra, dove l'opera di un uomo può, forse meglio che altrove, venir giudicata solo alla stregua dell'intrinseco valore del suo contenuto.

Torino, 21 Novembre 1908.

NOTE

Ringrazio qui pubblicamente i professori Lorenzo Camerano, Ermanno Gigliot-
Tos e Alberto Del Prato, senza l'aiuto dei quali questo doveroso tributo alla me-
moria di Camillo Rondani non avrebbe potuto comparire.

1). Sulla precisa data della nascita potrebbe sorgere dubbio, perchè tutti i bio-
grafi, ad eccezione del Del Prato, la danno come avvenuta il giorno 23 Novembre.
Ma il prof. Del Prato, al quale debbo anche la fotografia qui riprodotta e da lui
dichiarata somigliantissima, si prese la briga di verificare i registri dello stato civile
della città di Parma, rilevando che il Rondani è nato alle ore 3 pomeridiane del
giorno 21 Novembre 1808; il 23 fu il giorno in cui la nascita venne notificata allo
stato civile.

2). Del Rondani si hanno le seguenti biografie.

I. Camillo Rondani, Commemorazione del prof. Michele Lessona, in Annal.
Accad. Agric. di Torino, XXIII. 1880, p. 129-153. Torino 1881; e Naturalisti ita-
liani. Roma, A. Sommaruga, 1884.

II. Cenni biografici ecc. in Annuario scolast. 1879-880 della R. Università degli
studi di Parma.

III. Cenni sulla vita e sulle opere del prof. Camillo Rondani, per il D.r Al-
berto Del Prato. pp. 31. Parma, G. Ferraris e figli, 1188.

IV. Camillo Rondani. Commemorazione. Contiene: Relazione del prof. Pel-
legrino Strobel. Discorso dello studente Angelo Silva. Parole pronunciate dal pro-
fessor Giovanni Passerini davanti al monumento. pp. 40. Parma, Battei, 1881.

V. Camillo Rondani. Estratto dall'appendice al Dizionario biogr. dei Par-
migiani ecc. compilato da G. B. Janelli. pp. 25. Parma, Grazioli, 1882.

VI. Camillo Rondani and his relations with Loew. Costituisce il XIX Capi-
tolo dell'opera Record of my life work in Entomology del barone C. R. Osten-
Sacken. Cambridge, Mass., 1903 p. 144-153.

3). Su questo importante fatto della vita del Rondani vedasi la lettera del ni-
pote prof. Alberto Rondani, nella Gazzetta di Parma del giorno 22 Maggio 1898.

4). Quattro specie di insetti ditteri proposti come tipi di generi nuovi. Memo-
ria sesta per servire alla Ditterologia italiana, in N. Ann. Sci. nat. Bologna, X.
p. 32-46, con 1 tav. Bologna 1843. A p. 34 scrive: « Ho dedicati questi generi nuovi
agli illuminati Principi che hanno protetto nei loro stati le radunanze dei sapienti
d'Italia.. » I generi sono: *Leopoldius* mutato in *Brachyglossus* nel 1856, *Albertia*
che risultò poi uguale a *Rhamphina* Macquart 1835, *Rainieria* cambiato in *Tanyptoda*
nel 1856 e *Ludovicus* diventato *Haltericerus* pure nel 1856. Il secondo di questi ge-
neri, dedicato al Re Carlo Alberto, fu l'unico conservato nel 1856.

5). Nova sp. italica generis dipterorum *Sphyzymorphae* detecta et distincta.
Nota nona etc., Atti soc. ital. sci. Nat., II. 144-146, fig., Milano 1860.

6). De nova specie generis *Ceriae*. Nota sexta etc., Ann. soc. entom. France,
(2) VIII. 211-214. tav., Paris 1850, dove dice: « Speciem novam generis *Sphyzymor-
phae*, nomini distincti *Petronillae*, ex illo dominae meae cui eam dicavi, quia mecum
ad ripas Padi insecta colligebat quando dipterum hoc pulcherrimum inveni. »

7). Vedasi il discorso sopra citato dello studente Silva, passim.

8). Osservazioni sopra parecchie specie di esapodi affidicidi e sui loro nemici. N. Ann. Sci. nat. Bologna, (2) VIII, p. 337-351 e 432-448, (2) IX. p. 5-37, tav. I, Bologna 1847 e 1848.

9). È il capitolo XIX dell'opera più addietro citata nella nota N. 2.

10). Op. cit., p. 144: « I paid a visit to Rondani in Parma in the middle of May, 1873. He made a very favorable impression upon me, and struck me at once as being a perfect gentleman, and an experienced entomologist. » E p. 145: « My acquaintance with Rondani's works is not very thorough, because I have never been engaged in the special study of European Diptera, and it would have been unjust to judge Rondani merely by his work on non-European faunas. But, from a general survey of his works, I obtained the impression that he had an excellent eye for affinities, as well as for the discovery of leading characters, and that, in this respect, his natural ability was decidedly superior to that of Loew ».

11). Si hanno vari elenchi delle pubblicazioni del Rondani, che qui sotto riporto; il numero qui accettato è quello dato dal prof. Del Prato, il cui elenco è il più completo di tutti, perchè comprende anche i lavori non entomologici:

I. R. Schiner. Liste von 21 dipterologischen Schriften Rondanis in Verh. zool. bot. Ver. Wien, IV. p. 72-76, 1854.

II. Nota opellarum a C. R. evulgatarum, in Stettin. entom. Zeit., XIX, p. 278 1858.

III. A. Hagen. Bibliotheca entom., II, p. 88-90 e 391, Leipzig 1863.

IV. Bibliografia entomol. italiana. Camillo Rondani, in Bull. Soc. entom. ital., II, p. 297-300 (anonimo) Firenze 1870.

V. M. Lessona, nella Commemorazione sopra citata, dà a p. 149-153 un elenco che contiene 97 numeri.

VI. A. Del Prato, nella biografia sopra citata dà a p. 25-31 in tutto 162 numeri.

VII. C. R. Osten Sacken. Verzeichniss der entomolog. Schriften von Camillo Rondani, in Verh. zool. bot. Ges. Wien, XXXI. p. 337-344, 1881, con aggiunte o correzioni in l. c., XXXIV. p. 117-118, 1884.

VIII. C. R. Osten Sacken. Elenco delle pubblicazioni entomologiche del prof. Camillo Rondani, in Bull. Soc. entom. ital., XVII. p. 149-162, Firenze 1885. Questa è certo la lista più elaborata e diligente, ma io mi sono attenuto a quella del Del Prato, anche perchè comprende sotto un numero distinto parecchie di quelle pubblicazioni che per l'uguaglianza del titolo furono dall'Osten-Sacken conglobate in una sola. Perciò il numero totale per quest'ultimo è solo di 152.

IX. Bezzi, in Bull. Soc. entom. ital., XXIII. p. 27-31, Firenze 1891, è una enumerazione delle sole opere ditterologiche sui ditteri italiani, in ordine speciale.

12). Bericht über die neuern Erscheinungen auf dem Gebiete der Dipterologie, in Berlin. entom. Zeitschr., II, 1858, p. 225-349. V. p. 338-340.

Lo stesso Loew aveva già pubblicato una critica sulle prime pubblicazioni del Rondani in un articolo intitolato Bemerkungen über einige in neuerer Zeit publizierte Dipteren-gattungen und Arten, in Stettin. entom. Zeit., VIII. p. 146-157, 1867. Di essa l'Osten Sacken (op. cit. p. 148) dice giustamente: « The magisterial and patronizing style of his review was, in my opinion, somewhat unbecoming towards a contemporary as to age, and even, I may say, an equal as to merit, because the Loew of 1847 was by no means the Loew of a later period.

13). Die deutschen Arten der Gattung *Azelia*, in Entom. Miscellen herausgeg. v. Ver. f. schles. Insectenkunde, Breslau 1874, v. p. 9-11.

14). Dipt. ital. Prodr., IV, p. 6. Parma 1861.

15). Fauna austr., I. p. XXX. Wien 1862.

16). British Flies. Vol. VIII. London 1901, p. 63: « For many years I underrated Rondani's ability as a scientific entomologist, but I have long since come to the conclusion that he was a thoroughly good student, but that he did not give himself time to mature his opinions, and that owing to his isolated position he often made mistakes in identification, and also that he was deficient in Dipterological literature ».

17). Zeitsch. f. system. Hymenopterol. und Dipterolog., II. p. 112, 1902.

18). Lessona, op. cit. p. 110.

19). Nel recente Katalog der paläarktischen Dipteren, Budapest 1903-1907, non si trovano accettate le seguenti: *Eumerus acanthodes e fugitivus*, *Callicera aurata*, *Atherigona quadripunctata*, *Herina germinationis*, *Aciura coryli*, *Urellia helianthi*, *Mega-chactum extenuatum*.

20). Descrizione di due generi nuovi di Insetti dipteri. Memoria XII etc. in N. Ann. Sci. nat. Bologna, (2) III. p. 25-36, tav. I. 1845.

21). Questo mi fu assicurato dal Dott. Kertész di Budapest, che lo udì direttamente dalla bocca del prof. Brauer a Vienna.

22). A brief history of north american Dipterology, in Proc. Ent Soc. Wash., VI. p. 53-58, Washington 1904. A p. 55: « a genius in his way, as is more particularly evidenced by his masterly treatment of the family Anthomyiidae, one of the most obscure and difficult groups in the whole order ».

23). The taxonomy of the muscoidean Flies, including descriptions of new genera and species. Washington 1908. V. p. 6.

APPENDICE

NOTIZIE SULLA COLLEZIONE DEL RONDANI.

Siccome il Rondani ha descritto un gran numero di specie di ditteri sia europei che esotici, così le sue collezioni hanno gran valore, per i tipi che contengono; e poichè spesso dall'estero ne vien fatta ricerca, ho creduto bene di dare qui alcune notizie in proposito.

A. Ditteri esotici.

Quelli brasiliani del Truqui pubblicati nel 1848 si trovano nel Museo di Torino, cogli altri pubblicati nel 1850 e provenienti in massima parte d'America, Venezuela ed Isola di S. Sebastiano (Brasile).

Quelli raccolti nelle regioni dell'Amazzoni (Rio Napo) dall'Osculati e descritti nel 1850 si trovano al Museo Civico di Milano.

Quelli compresi nel grosso lavoro del 1863, con molti altri, si trovano al Museo zoologico universitario di Napoli e di essi, in numero di 351 specie, diede il catalogo il prof. A. Costa in Ann. Mus. zool. Napoli, III, 1863 (pubbl. 1866) p. 31-40.

Quelli raccolti nell'Argentina dal prof. P. Strobel e pubblicati nel 1868 non si sa dove si trovino. Ed infine al Museo Civico di Genova sono conservati quelli delle

4 pubblicazioni fatte negli Annali di quell'Istituto: 1873, Eritrea e Persia; 1876, Borneo; 1878, Pupipari esotici.

B. Ditteri italiani.

Un certo numero di cotipi si trova nei Musei di Torino (coll. Bellardi), Milano, Pavia, e Napoli, questi ultimi elencati dal prof. A. Costa nei sei volumi del suo Annuario, 1862-1871. Ma i veri tipi stanno nella classica collezione, che si trova, come è noto, già fin dal 1881 nel museo zoologico annesso all'Istituto di studi superiori in Firenze.

Io visitai questa preziosa collezione, frutto di oltre mezzo secolo di studi e di lavoro, nel Marzo del 1894, e dalle note che allora ne trassi posso fornire i seguenti particolari che saranno di qualche utilità. Essa è in buono stato di conservazione per le cure che al Museo le furono e le sono prestate; non pochi esemplari però, in causa della cattiva preparazione, sono andati in rovina. Essa contiene solo ditteri italiani, ad eccezione dell'ultima scatola dove si trovano molti pupipari esotici, duplicati di quelli del Museo Civico di Genova. I tipi non portano alcuna speciale indicazione; perciò gli esemplari delle specie descritte si devono tutti ugualmente tenere in conto di paratipi o cotipi. L'ordine sistematico mantenuto è rigorosamente quello del Prodromo. Anche le famiglie che non erano ancora state pubblicate sono abbastanza bene ordinate, tranne le ultime, specialmente i Nemoceri.

La raccolta è collocata in un'ampio stipò a tiretti. Le prime 6 cassette comprendono Siridi, Conopidi, Muscidi ed Antomiidi, fino al genere *Polyetes*; ma esse non rappresentano che l'inizio di uno sdoppiamento della Collezione che il Rondani aveva cominciato non so a quale scopo. La vera collezione comincia colla cassetta N. 11, che contiene pochi Estridi e il principio dei siridi, che arrivano fino alla 18. Nella cassetta 12 un esemplare cotipo di *Merodon aberrans* Egger è messo col *M. senilis* Meig., la quale sinonimia è probabile. Tachinidi ed Antomiidi arrivano sino alla cassetta 26; qua e là si trovano ancora delle specie inedite; notevole nella 19 un esemplare di *Melzoneura albipennis* R. D. schiuso dal coleottero *Serica brunnea*, il che costituisce un fatto nuovo. Fino alla cassetta 37 arrivano le diverse famiglie di Acalitteri che furono già pubblicate sino all'anno 1880; da qui in avanti il materiale è rimasto quasi tutto inedito. Vi si trovano molti generi e molte specie nuove; parecchi mi sembra che non siano ancora stati pubblicati da alcuno. Molti dei generi istituiti dal Loew e da altri ditterologi si trovano già distinti e nominati dal Rondani nella sua raccolta, e la loro enumerazione mi porterebbe troppo per le lunghe.

Il numero complessivo delle specie della collezione si aggira intorno a 3000; ma a questo si devono aggiungere molte non ancora determinate, specialmente nelle scatole dal N. 51 in avanti.

Pubblicato il 21 Novembre 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

1215 — Tip. Pietro Gerbone — Torino

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 593 — Volume XXIII

Dott. EDOARDO ZAVATTARI

Di una nuova e di alcune controverse specie del gen. *PODIUM* Fabr.

In questa breve nota dò la descrizione di una nuova specie del gen. *Podium*, proveniente dall'Ecuador orientale, accompagnandola con alcune osservazioni su altre specie appartenenti a questo stesso genere, rimaste fino ad ora assai dubbiose o state falsamente interpretate.

Prendo qui l'occasione di porgere pubblicamente i miei più sentiti ringraziamenti al distinto imenotterologo di Vienna, Franz Friedr. Kohl, il quale ebbe l'amabilità di esaminare alcuni degli esemplari in questione rendendo così col suo autorevole parere, più valide le mie osservazioni.

***Podium* (*Trigonopsis*) *affine* Smith.**

e

***Podium* (*Trigonopsis*) *intermedium* Sauss.**

1 Esemplare ♀ proveniente dalla Valle del Rio Santiago (Affluente di sinistra del Marañon od Alto Amazzoni. Ecuador orientale, raccolto nel Febbraio 1896 dal Dott. Cav. Enrico Festa) mi permette, anche Secondo quanto mi scrive il sig. Kohl, di richiamare la specie di Smith al suo valore primitivo, e di scindere le due specie, *affine* Smith ed *intermedium* Sauss, ritenute come sinonime nella monografia dello stesso Kohl (1).

(1) Die Hymenopterengruppe der Sphecinen II. Monographie der Neotropischen Gattung *Podium* Fabr. von Fr. Fr. Kohl. Abhandlungen der K. K. Zool. Botan.-Gesellschaft in Wien Band I. Heft 4. 1902.

Risulta quindi che nella surriferita monografia occorre sostituire al nome *affine* Smith (p. 33, n. 2) il nome *intermedium* Sauss. e considerare la specie *affine* come distinta: (es muss demnach das *P. affine* meiner Monographie den Namen *intermedium* Sauss. erhalten und *P. affine* Smith als selbständige Art hingestellt werden... [così mi scrive il Kohl]).

Schulz, (1) aveva notato la differenza che incontrava in alcuni esemplari che riferiva al *Podium affine* Kohl, differenza soprattutto notevole nel numero dei denti del clipeo (Völlige 7 Zähne, wie sie theoretisch vorhanden sein sollen, finden sich eigentlich an keinem meiner Exemplare, sondern nur 5 [op. c. p. 769]) e aveva per conseguenza opinato che si dovessero considerare le due forme *affine* Smith ed *intermedium* Sauss. come due sottospecie che stabiliva in questa maniera:

P. (Trigonopsis) affine affine Smith.

P. (Trigonopsis) affine intermedium Sauss.

Ora mi pare che non debbansi considerare queste due forme come semplici sottospecie, ma bensì come specie perfettamente distinte. Conseguentemente le due specie devono essere stabilite come segue:

P. (Trigonopsis) intermedium Sauss.

Trigonopsis intermedium — Sauss, Reise der « Novara » Zoolg. II. 1 Hym. p. 33 ♀ Tab. 2, Fig. 18, 1867.

P. (Trigonopsis) affine - Kohl. Abh. K. K. zoolg. bot. Ges. Wien B. I. 4 Heft. p. 33, n. 1, 1902.

P. (Trigonopsis) affine Smith

Trigonopsis affinis, Smith. Ann. and Mag. Nat. Hist VII. (2^a ser.) p. 31 ♀ 1851.

Trigonopsis affinis, Smith. Cat. Hym. Brit. Mus. IV, p. 226, N. 2. 1856.

Credo quindi utile, mentre per la specie di Saussure, *Podium (Trigonopsis) intermedium*, vale la descrizione data da Kohl per *P. (Trigonopsis) affine* (op. cit. p. 33. n. 2) dare una minuta e completa descrizione del vero

Podium (Trigonopsis) affine Smith.

♀ *Nigrum, nitidum. Mandibulae, clypeus, abdomen inde a petiolo, pedes antici et medii rubri. Caput et thorax locis nonnullis sericeis.*

(1) Hymenopteren Amazoniens von W. A. Schulz. Sitzungsberichte der Math.-phys. Klasse der K. B. Akademie der Wissenschaften zu München B. XXXIII. Jahrgang. 1903 - p. 757-832.

Alae fusco bifasciatae. Mandibulae ad basim marginis interioris dentatae, ad trientem apicalem incisura quadam haud instructae, fere capitis longitudine. Clypei pars media quinque dentata. Oculi in vertice flagelli articulorum 2^{di} + 3^{ti} longitudine inter se distant.

Pronoti collare latius quam longius, postice in comum obtusum transversum assurgens. Caput, pronotum et mesonotum nitida impunctata, mesopleurae et mesosternum finissime et sparse punctatae. Segmentum mediale transverse sbrigatum, medio longitudinaliter sulcatum, sulco ad stigma vergente utrinque instructum.

Petiolus fere reclus, metatarso postico paullo brevior. Valvula infraanalis subcarinata, compressa. Areola cubitalis secunda subquadrate, venam transverso-discoidalem primam pone venam transverso-cubitali primam excipit, vena transverso-discoidalis secunda cum vena transverso-cubitali secunda coincidit.

Long. 18 mm.

Nero lucente. Mandibole ad eccezione dell'estremo apice, margine del clipeo, i primi articoli delle antenne, addome ad eccezione del peziolo, zampe anteriori ad eccezione delle anche, zampe medie ad eccezione delle anche e dei trocanteri, dell'ima base e del margine superiore dei femori ferruginee. Clipeo, margine posteriore del pronoto, postscudetto, base ed apice del metanoto e le mesopleure guerniti di corta e fitta pubescenza dorata. Ali ialine con due fascie brune disposte come nel *Podium intermedium* Sauss.

Fronte ed occipite non punteggiati, nitidi lucenti, mandibole alquanto arcuate, della lunghezza circa degli occhi, fornite di un piccolo dente alla loro base, senza alcuna incisura al margine interno in corrispondenza del terzo estremo.

Clipeo breve fornito al suo margine libero di cinque denti triangolari, dei quali i laterali sono più grandi di quelli mediani. Occhi distanti fra di loro al vertice di quanto sono lunghi il secondo e terzo articolo del flagello delle antenne sommati insieme. Antenne ferruginee alla loro base, col secondo articolo del flagello lungo quasi quanto il terzo ed il quarto sommati insieme.

Protorace lucente, non punteggiato; collare più largo che lungo, rilevato posteriormente in un tubercolo conico, mesotorace pure nitido, lucente non punteggiato solcato longitudinalmente, mesopleure pure lucenti con pochi punti superficiali. Segmento mediale striato trasversalmente e regolarmente solcato dall'ipdietro in avanti sulla linea mediana per tutta la sua lunghezza.

Peziolo dell'addome quasi rettilineo appena un po' più breve del metatarso posteriore; zampe esili, lucenti, nitide, scaglie alari non punteggiate, testacee, nervatura delle ali come nelle altre specie del sottogenere *Trigonopsis*.

Podium (Parapodium) Kohlii n. sp.

♀ *Nigrum, subnitidum, albide sericeo pilosum. Abdomen, petiolo exeplo, rufum; pedes subgraciles nigri, femorum dimidia apicale parte tibiis tarsisque anticis et mediis rufis. Alae fere hyalinae fusco bifasciatae. Mandibulae rufae, falcatae fere longitudine capitis.*

Clypeus brevis in partis mediae apice quinque dentatus, insuper utrinque denticulatus. Oculi in vertice flagelli articuli tertii longitudine inter se distant, ad clypeum longitudine articuli secundi. Flagelli articuli 1^{mus} + 2^{dus} articulis 3^{tio} + 4^{to} simul sumptis aequales. Excisura guthuralis a fovea occipitali ad articulationem prothoracis apta, perpaulum tantum remota. Occiput post oculos breve. Frons nitida ex magna parte subtiliter punctata.

Pronotum longitudine relata mediocre, collare evidenter brevius quam latius postice leviter assurgens, in medio leviter impressum haud in conum rotundatum obtusum emissum. Sutura episternalis mesothoracis exstat. Mesonotum cum scutello et postscutello segmento mediano toto longitudine fere aequale. Segmentum medianum supra et ad latera finissime et regulariter strigatum, medium longitudinaliter vix impressum. Sulcus segmenti mediani ad stigma vergens obsoletum. Mesopleurae punctatae. Petiolus fere rectus, longior prothorace, mesonoto longitudine aequalis, longitudine flagelli articulorum secundi et dimidia partis tertii. — Valvula infraanalis compressa. Alarum venulatio subgeneris Parapodii.

Long. 22 mm.

Capo, torace, peziolo e zampe rivestiti di pubescenza bianca, tendente al dorato sul torace. La pubescenza del capo e del torace è formata da peli brevi assai fitti, quella invece del peziolo e delle zampe da peli radi ed assai più lunghi.

Corpo nero, mandibole ad eccezione dell'ima base, addome ad eccezione del peziolo e dei lati della porzione dilatata del primo segmento, zampe anteriori e medie ad eccezione delle anche, trocanteri e metà basate dei femori, rosso bruno, tarsi bruni verso il loro estremo. Ali ialine con due fascie abbrunate situate come nel *Podium biguttatum* Tasch.

Faccia con punteggiatura fina e notevolmente fitta, più rada sul vertice, il quale in alcune parti è lucente. Mandibole falciformi allungate con il margine interno integro, della lunghezza circa del capo. Clipeo corto, presentantè nella porzione mediana cinque denti assai lunghi triangolari, lateralmente sonvi pure alcuni altri piccoli denti. Antenne nere con lo scapo alquanto ingrossato rosso bruno inferiormente, la lunghezza del primo e secondo articolo del flagello sommati insieme è uguale a quella del terzo e quarto pure riuniti insieme.

Occhi convergenti, al vertice distanti fra di loro di quanto è lungo, il terzo articolo del flagello, e distanti dal clipeo quanto è lungo il secondo articolo del flagello stesso. Protorace finamente punteggiato. Collare più breve che lungo, con una lieve solcatura mediana, alquanto gibboso ai lati senza però assurgere in cono come nel *Podium agilis* Kohl. Mesotorace fornito di punti poco profondi radi, in alcune parti lucente. Mesopleure finamente rugose, segmento mediale lievemente impresso longitudinalmente finamente e regolarmente striato in tutta la sua superficie.

Peziolo quasi rettilineo, più lungo del protorace, della lunghezza del secondo e della metà del terzo articolo del flagello.

Zampe esili, scaglie alari non punteggiate, rossigne; nervatura alare come nelle altre specie del sottogenere *Parapodium*.

1 solo esemplare ♀ della Valle del Rio Santiago (Affluente di sinistra del Marañon od Alto Amazzoni. Ecuador orientale), raccolto nel febbraio 1896 dal Dott. Enrico Festa.

Questa specie è assai vicina al *Parapodium biguttatum* Taschberg, ma se ne distingue per avere mole più grande, colorazione differente, infatti quest'ultima specie è tutta nera ad eccezione delle zampe e delle mandibole, e per i rapporti di lunghezza differente che hanno fra di loro la distanza degli occhi e fra di loro e col clipeo, i diversi articoli delle antenne, il peziolo rispetto agli articoli delle antenne ecc.

Differisce inoltre notevolmente dal *Parapodium agile* Kohl, al quale si avvicina di più per la colorazione, soprattutto per la forma caratteristica del collare, poichè quest'ultima specie presenta « Pronoti collare longum fere longius quam latius postice in conum rotundatum obtusum assurgens ». (Kohl. op. cit. p. 43).

Podium foeniforme Perty.

e

Podium nitidum Spin.

Kohl in appendice alla sua monografia del gen. *Podium* riporta le descrizioni originali di einiger unbekannter oder nicht hinlänglich gedeuteter Arten e pone fra queste il *Podium nitidum* Spinola. (Memorie d. r. Accademia delle Scienze di Torino ser. 2. tom. XIII (1853) p. 49 e 51 ♂).

Dopo aver quindi trascritta fedelmente la lunga descrizione dello Spinola stesso, aggiunge queste parole: *P. nitidum* Spin. fällt wahrscheinlich mit dem *P. foeniforme* Perty zusammen.

Ora io ho esaminati i tipi di Spinola (2 ♀ 1 ♂) ed ho riconosciuto essere esatta l'opinione del Kohl, che cioè il *Podium nitidum* Spinola non è altro che il *Podium foeniforme* Perty. Ed invero l'accurata descrizione di quest'ultima specie data da Kohl conviene perfetta

mente anche alla prima. Credo inutile per conseguenza ripetere la descrizione dell'uno e dell'altro, solamente, siccome del *Podium foeniforme* Perty è conosciuta soltanto la femmina, credo conveniente dare qualche accenno dei caratteri differenziali presentati dall'unico maschio della collezione Spinola.

♂. *Nigrum, nitidum, alae hyalinae. Mandibulae longitudine oculorum aliquanto minores. Clypeus medio incisura profunda instructus, bidentatus. Oculi in vertice longitudine antennarum flagelli articulorum 1ⁱⁱ + 2^{di} + dimid. 3^{tii}, inter se distant, ad clypeum vix minus. Antennarum flagelli articuli 1^{us} + 2^{us} articulis 3^{tio} + dimid. 4^{to} longitudine aequales.*

Petiolus rectus longitudine metatarso postico + articulo insequente tarsi.

Long. 17. mm.

Come si vede ad eccezione della mole non havvi alcuna differenza fra i due sessi di questa specie. Rimane quindi stabilito che il *Podium nitidum* Spin. ed il *Podium foeniforme* Perty sono la stessa specie.



Publicato il 17 Dicembre 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile*

1253 — Tip. Pietro Gerbone — Torino

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 594 — Volume XXIII

Dott. ALFREDO BORELLI

—

Nuovo genere di forficole di Costa Rica

Pyragropsis nov. gen.

Corpo alquanto convesso: pronoto, elitre e scaglie alari forniti di corte setole; segmenti dell'addome, ad eccezione dell'ultimo, pubescenti e forniti lungo il margine posteriore e ai lati di lunghi peli setiformi.

Capo debolmente convesso, declive posteriormente. Antenne di 25 articoli: il 1° lungo, claviforme; il 2° brevissimo, cilindrico; il 3° cilindrico, un quarto meno lungo del 1° ma molto più sottile; 4° 5° e 6° subconici, quasi sferici, il 4° e il 5° di uguale lunghezza fra loro e appena più lunghi che larghi, il 6° sensibilmente più lungo e un poco più sottile; gli altri conici, allungantisi ed assottigliantisi gradatamente sino al 14° il quale è di lunghezza uguale al 3°; gli ultimi pressocchè uguali fra loro, appena più lunghi e più sottili del 14° (fig. a).

Pronoto più corto del capo, sensibilmente più largo che lungo; quadrangolare col margine anteriore poco sporgente, gli angoli anteriori ottusi e gli angoli posteriori arrotondati.

Elitre coi margini interni arrotondati e intaccati anteriormente per un breve tratto di modo chè lasciano scoperto un piccolo scutello.

Scaglie alari sviluppate.

Prosterno col margine anteriore sporgente a mo' di triangolo coll'apice ottuso, margini laterali convergenti cosicchè la sua parte posteriore è molto più stretta dell'anteriore, margine posteriore arrotondato.

Zampe coi femori ingrossati e arrotondati; tibie sottili; primo articolo dei tarsi più grosso e un poco più lungo del terzo, secondo articolo cilindrico brevissimo coll'apice alquanto sporgente sotto il terzo e fornito di un piccolo ciuffo di peli, terzo articolo provvisto di pulvillo fra le unghie.

Addome a lati quasi paralleli; ultimo segmento subrettangolare, due volte più largo che lungo.

Penultimo segmento ventrale più largo che lungo; margine posteriore largamente arrotondato nel ♂, metà posteriore triangolare coll'apice sporgente e ottuso nella ♀.

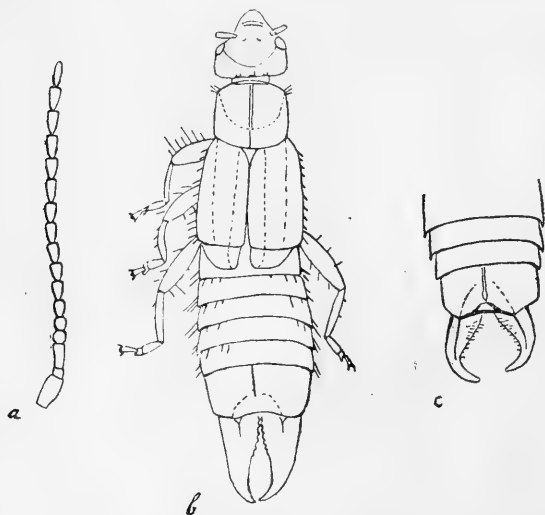
Branche della pinzetta: nel ♂ brevi, separate fra loro, allargate e triquetre alla base, cilindriche e fortemente curvate verso l'apice; la destra più corta della sinistra (fig. c). Nella ♀ un poco più lunghe, subrontigue, quasi diritte coll'apice ricurvo; la destra appena più corta della sinistra (fig. b).

Genere vicino all'*Echinopsalis* Borm., ne differisce per la forma degli articoli delle antenne e per la presenza di scutello e di pulvilli. Differisce dal genere *Pyragra* Serv. per la forma degli articoli delle antenne, quella del pronoto, dell'ultimo segmento dorsale dell'addome e del penultimo ventrale.

Tipo del genere: Pyragropsis Tristani

***Pyragropsis Tristani* nov. sp.**

Capo nero-pece, clipeo bianchiccio, palpi boccali bruno-scuri; opaco, pubescente e fornito agli angoli posteriori di alcune setole nero-brune. Triangolare cogli angoli posteriori ottusi; debolmente convesso, alquanto depresso nella parte posteriore fornita di tre impressioni longitudinali di cui la mediana segna la sutura occipitale. Antenne di 23 articoli, pubescenti, di colore nero ad eccezione degli articoli 17, 18 e 19 bianchicci.



Pyragropsis Tristani. — a antenna, b ♀ c ♂

Pronoto giallo-cromo, lateralmente e posteriormente giallo-limone; fornito di corte setole nero-brune. Disco convesso per i due terzi anteriori della superficie, la parte convessa in forma di semicerchio e nettamente distinta dal terzo posteriore e dai lati appiattiti e fortemente riflessi; segnato da una linea longitudinale ben marcata fiancheggiata anteriormente da due impressioni corte e leggermente arcate.

Elitre di lunghezza superiore a due volte quella del pronoto, diritte cogli angoli anteriori ed i margini posteriori debolmente arrotondati, margini interni arrotondati e intaccati anteriormente lasciando scoperto un piccolo scutello triangolare di colore giallo. Granulose, e coperte di corte setole nero-brune; di colore bruno di noce segnate per tutta la loro lunghezza da una striscia bianchiccia di cui la larghezza è uguale al terzo circa di quella dell'elitra.

Ali di lunghezza uguale al terzo circa delle elitre, bianchiccie col terzo interno bruno di noce, coperte di setole nero-brune.

Zampe: femori gialli, tibie nero-brune, tarsi giallo-bruni; coperte di corti peli gialli più numerosi sulla superficie inferiore dei tarsi, con alcuni peli sparsi più lunghi di colore bruno. Fra le unghie dell'ultimo segmento dei tarsi è da notare il pulvillo bene sviluppato.

Segmenti dell'addome di colore castagno; zigrinati e coperti, ad eccezione dell'ultimo, di corti peli bruni con alcuni peli più lunghi ai lati e lungo il margine posteriore. Segmenti 6, 7 e 8 prolungati posteriormente in punta e forniti posteriormente per metà della loro lunghezza di una carena liscia ben marcata; il segmento 9 è anch'esso appuntito posteriormente, ma meno dei precedenti ed è privo di carena. Ultimo segmento nero-pece, lucente e leggermente punteggiato; subquadrangolare, poco meno di due volte più largo che lungo, segnato da un leggero solco mediano longitudinale che termina con una piccola fossetta la quale è circondata da una grande depressione di forma triangolare di cui la base è il tratto del margine posteriore compreso fra le branche della pinzetta. Margine posteriore leggermente concavo e ingrossato fra le branche della pinzetta, tronco obliquamente ai lati. Superficie laterali leggermente rugose e fornite di una leggera carena longitudinale in corrispondenza degli spigoli esterni delle branche della pinzetta.

Pigidio poco distinto, quadrangolare col margine posteriore sporgente.

Branche della pinzetta castagno-rossiccie, coperte internamente di una peluria giallo-chiara. Separate fra loro alla base, diritte e triquetre allargate e divergenti verso l'esterno per più di metà della loro lunghezza, poi cilindriche sottili e fortemente incurvate verso l'interno sino alle punte che rimangono distanti, la branca destra alquanto più corta della sinistra; margine interno liscio e pubescente alla base. (fig. c.)

Inferiormente: capo castagno, prosterno e mesosterno gialli, metasterno giallo-bruno. Segmenti dell'addome di colore castagno, leggermente punteggiati e coperti di peli giallo-bruni; penultimo segmento fittamente punteggiato, grande, un terzo più largo che lungo, quadrangolare coi margini laterali convergenti obliquamente verso l'interno nella metà posteriore ed il margine posteriore largamente arrotondato;

fornito nella metà posteriore di una costa mediana longitudinale. Ultimo segmento completamente nascosto dal penultimo.

♀: Segmenti 6 e 7 dell'addome prolungati in punta posteriormente ma meno che nel ♂ colla carena ridotta a un piccolo tubercolo. Ultimo segmento più stretto posteriormente.

Branche della pinzetta castagno-rossiccie, subcontigue, robuste alla base, simmetriche e quasi diritte sino alle punte incurvate che s'incontrano, la destra un pò più corta della sinistra; margine interno fortemente denticolato per più di metà della loro lunghezza.

Penultimo segmento ventrale meno sviluppato che nel ♂; la sua metà posteriore, triangolare coll'apice ottuso e sporgente, lascia scoperto a destra ed a sinistra un tratto dell'ultimo segmento.

Lunghezza totale del corpo, ♂: 15,6 — ♀: 16,8 mm.

» della pinzetta, ♂: a destra 1,7, a sinistra circa 2.

» » » ♀: a destra circa 2,9, a sinistra 3.

Hab.: 1 ♂ e 2 ♀ da Turrialba (Costa-Rica); Giugno 1908, nelle Bromeliacee.

Gli esemplari di questa interessante forficola che sono lieto di dedicare al prof. *J. F. Tristan*, furono trovati da questo distinto naturalista e da lui generosamente mandati in dono al Museo di Torino assieme ad alcune altre specie già note della regione



Publicato il 18 Dicembre 1908

Prof. LORENZO CAMERANO, *Direttore responsabile.*

1254 — Tip. Pietro Gerbone — Torino









J. Nobis'

BOLLETTINO

DEI

Musei di Zoologia ed Anatomia comparata

della R. Università di Torino

Numero 595 — Volume XXIII

Prof. LORENZO CAMERANO

—

GIUSEPPE NOBILI

CENNI BIOGRAFICI

—

Il dottor Giuseppe Nobili spegnevasi in Omegna il giorno 4 dicembre dopo lunghi mesi di crudeli sofferenze a soli trentun anni di età.

Il dottor Giuseppe Nobili nacque in Omegna l'11 febbraio 1877 dal dottore Gaudenzio e dalla signora Adele Antonioli. Laureatosi in Scienze naturali nella R. Università di Torino il 13 Novembre 1899, fu nominato assistente presso il R. Museo Zoologico della stessa Università alcuni giorni dopo e nel 1903 passò assistente al R. Museo di Anatomia Comparata pure nella stessa Università.

Nove anni appena, pur troppo, il dott. Giuseppe Nobili fu compagno a me che scrivo queste linee e agli altri colleghi del Museo Torinese: ma egli seppe in così breve tempo, colla bontà dell'animo, coll'ingegno suo vivacissimo, coll'energia e colla attività instancabili acquistarsi l'affetto e la stima di tutti. Egli seppe farsi un nome invidiato fra i cultori degli studi zoologici ed affermarsi come autorità riconosciuta fra i carcinologi.

Giuseppe Nobili, durante gli studi universitari, incominciò ad occuparsi di ricerche botaniche e pubblicò alcune note non prive di interesse:

- La *Fragaria indica* Andr. e l'*Erigeron subulatum* Michx in Piemonte — Bollettino del Naturalista — XIV. Siena - 1894.
- La presenza dell'*Helleborus viridis* L. nell'Italia superiore - Idem.
- Nuova stazione di *Phelipaea* Muteli F. W. Sch. - Idem.
- Note sulla flora del monte Mottarone — Nuovo Giornale Botanico Italiano. Nuov. Ser. II. - 1895.

Egli abbandonò tuttavia presto, sebbene non interamente, gli studi botanici per rivolgersi agli studi zoologici e nel 1896 incominciò la serie delle sue pubblicazioni collo studio dei Crostacei decapodi raccolti dal dott. A. Borelli nella Repubblica Argentina e nel Paraguay. (Boll. dei Musei di Zool. e Anat. Comp. di Torino — vol. XI - n. 222 - 1896.

A questo egli fece in breve seguire altri lavori sullo stesso gruppo di animali.

« Di un nuovo genere di Crostacei decapodi raccolto nel Darien dal dott. E. Festa - Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. Torino - vol. XI - N. 238 - 1896.

« Di una nuova varietà della *Telphusa dubia* B. Capello - Idem - N. 262 - 1896.

« Crostacei decapodi del viaggio del dott. Alfredo Borelli nel Chaco Boliviano e nella Repubblica Argentina - Idem - N. 265 - 1896.

« Decapodi terrestri e d'acqua dolce del viaggio del dott. Enrico Festa nella Repubblica dell'Ecuador e regioni vicine - Idem - vol. XII N. 275 - 1897.

« Decapodi e Stomatopodi raccolti dal dott. E. Festa nel Darien, a Curaçao ecc. ecc. - Idem - N. 280 - 1897.

« Crostacei decapodi e Stomatopodi di St. Thomas (Antille) - Idem vol. XIII - N. 314 - 1898.

Questi primi lavori rivelarono subito le eccellenti doti del Nobili, come osservatore, come descrittore e come critico e i Musei nazionali e stranieri incominciarono a ricorrere a lui per lo studio delle loro collezioni di Crostacei.

Il Museo Civico di Storia Naturale di Genova per il primo affidò al Nobili lo studio delle sue importanti collezioni e intorno ad esse il Nobili pubblicò i lavori seguenti:

« Sopra alcuni Decapodi terrestri e d'acqua dolce dell'America meridionale - Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova Ser. 2^a vol. XIX - 1898.

« Contribuzioni alla conoscenza della fauna carcinologica della Papuaasia, delle Molucche e dell'Australia - Idem - Ser. 2^a vol. XX - 1899.

« Decapodi e Stomatopodi Indo-Malesi - Idem - Ser. 2^a vol. XX - 1900.

Intorno alle collezioni di Crostacei del Museo di Napoli il Nobili pubblicò:

« Decapodi e stomatopodi eritrei - Annuario del Museo Zoologico di Napoli - vol. I - 1901.

« Tre nuovi Sferomidi Eritrei del Museo Zoologico dell'Università di Napoli - N. ser. vol. 2 - 1906.

Il Museo di Parigi affidò al Nobili lo studio di collezioni preziosissime e le pubblicazioni seguenti si riferiscono ad esse.

« Description d'une nouvelle espèce de *Pseudo thelphusa* recueillie par M. F. Geay dans la Guyane française. - Bull. du Muséum d'histoire naturelle - N. 3 - 1904.

« Diagnoses préliminaires de Vingt-huit espèces nouvelles de Stomatopodes et Décapodes Macroures de la mer Rouge - Bull. du Muséum d'histoire naturelle - N. 5 - 1904.

« Décapodes nouveaux des côtes d'Arabie et du Golfe Persique - Idem - N. 3 - 1905.

« Note synonymique sur *Actaea Kraussi* A. M. E. nec Heller - Idem N. 4 - 1905.

« Note sur *Ocypoda Fabricii* Milne Edwards - Idem - N. 4 - 1905.

« Quatre Décapodes nouveaux du Golfe Persique récoltes par M. M. S. Bonnier Ch. Perez - Idem - N. 2 - 1905.

« Diagnoses préliminaires de 34 espèces et variétés nouvelles et de 2 genres nouveaux de Décapodes de la Mer Rouge - Idem - N. 6 - 1905.

« Diagnoses préliminaires de Crustacés Décapodes et isopodes nouveaux recueillis par M. le Dr. G. Seurat aux Iles Touamotou - Idem N. 5 - 1906.

« Crustacés Décapodes et Stomatopodes de la Mission S. Bonnier et Ch. Perez (Golfe Persique 1901) — Bulletin Scientifique de la France et de la Belgique vol. XL - 1906.

Il Museo Nazionale Ungherese inviò pure varie collezioni al Nobili alle quali si riferiscono i lavori seguenti:

« *Tritodynamia Horváthi* Nob. Nuovo Decapodo del Giappone - *Annales Musei Nationalis Hungarici* III - 1905.

« Decapodi e Isopodi della Nuova Guinea tedesca raccolti dal Sign. L. Birò - Idem - III - 1905.

Dal Museo di Madrid ebbe il Nobili in studio i Decapodi raccolti dal Sign. Martinez de la Escalera - nella Guinea Spagnuola.

« Decapodi della Guinea Spagnuola — *Memorias de la Sociedad Espanola de Historia Natural* I. - 1906.

Quando il morbo crudele incominciò a rendere al dott. Nobili impossibile il lavoro, egli aveva già iniziato lo studio di parecchie altre collezioni di Crostacei, che gli erano state inviate dai Musei di Parigi, di Bruxelles, di Magdeburgo, di Leida, di Londra, di Milano, di Genova, di Napoli ecc., studio che egli non poté condurre a termine.

Oltre ai lavori sopracitati il dott. Nobili pubblicò i seguenti:

- « Intorno ad alcuni Crostacei Decapodi del Brasile - Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. Torino - vol. XIV - N. 355 - 1899.
- « Osservazioni sul *Trichodactylus quinquedentatus* Rathb. - Idem N. 365 - 1899.
- « Descrizione di un nuovo *Palaemon* di Giava e osservazioni sulla *Callianassa Turneriana* Wh. del Camerun - Idem - vol. XV n. 379 - 1900.
- « Note intorno ad una collezione di Crostacei di Sarawak - Idem - vol. XVI - N. 397 - 1901.
- « Decapodi raccolti dal dott. Filippo Silvestri nell'America meridionale - Idem - vol. XVI - N. 402 - 1901.
- « Decapodi e Stomatopodi del viaggio del dott. E. Festa nell'Ecuador e regioni vicine - Idem - vol. XVI - N. 415 - 1901.
- « Crostacei della spedizione della « Stella Polare » - Milano - U. Hoepli - 1903.
- « Echinodermi - Idem.
- « Descrizione di una nuova specie di *Parathelphusa* delle Isole Mentawai - Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. - Torino - vol. XVIII - N. 444 - 1903.
- « Contributo alla fauna carcinologica di Borneo - Idem - vol. XVIII N. 447 - 1903.
- « Crostacei di Pondichéry, Mahé, Bombay - Idem - vol. XVIII - N. 452 - 1903.
- « Crostacei di Singapore - Idem. - N. 455.
- « La *Helleria brevicornis*. Ebn. all'Elba e a Pianosa - Idem - vol. XX N. 491 - 1905.
- « Descrizione di una nuova *Caridina* del Madagascar - Idem - vol. XX - N. 499 - 1905.
- « Identità di « *Brachycarpus neapolitanus* Cano e *Palaemon biunguiculatus* Lucas » - Idem - N. 502.
- « Crostacei di Zanzibar - Idem - N. 506.
- « Descrizione di un nuovo *Potamonide* di Madagascar - Idem - N. 507.
- « Descrizione di un nuovo *Apus* di Madagascar - Idem - N. 513.
- « Una nuova *Telfusa* di Madagascar - Idem - vol. XXI - N. 532 - 1906.
- « Crostacei della spedizione al « Ruwenzori » di S. A. R. il Duca degli Abruzzi - Nota preventiva - Idem - vol. XXI - N. 544 - 1906.
- « Nuovi Bopiridi — Atti R. Accad. Scienze di Torino - vol. XLI - 1906.
- « Ricerche sui Crostacei della Polinesia — Memorie R. Accad. Scienze di Torino - Ser. 2ª - vol. LVII - 1906.
- « Faune carcinologique de la Mer Rouge — Décapodes et Stomatopodes - pag. 1 a 347 - con XI tavole - Annales des Sciences Naturelles - 9 ser. - vol. IV - 1906.
- « Spedizione di S. A. R. il Duca degli Abruzzi al Ruwenzori — Risultati Scientifici - Crostacei - Milano, U. Hoepli.

In tutti i lavori sopra menzionati numerosissime sono le descrizioni di nuove specie e di nuovi generi e le discussioni critiche sopra molte specie controverse.

Essi costituiscono un importante contributo alla conoscenza dei Crostacei Decapodi e Stomatopodi.

Di singolare importanza è il lavoro sulla Fauna carcinologica del Mar Rosso che si presenta come lavoro monografico di lunga lena, completo e fondamentale per i Decapodi e gli Stomatopodi di quella regione.

Giuseppe Nobili era tenuto in grande stima da tutti gli studiosi del difficile gruppo dei Crostacei, e il prof. Bouvier direttore della sezione Entomologica del Museo di Parigi all'annuncio della malattia del dott. Nobili mi scriveva :

« C'est un grand malheur qui vient de frapper la famille du pauvre Nobili en même temp que ce Musée et le vôtre. On pouvait tout espérer de ce robuste travailleur a l'intelligence fine et active. »

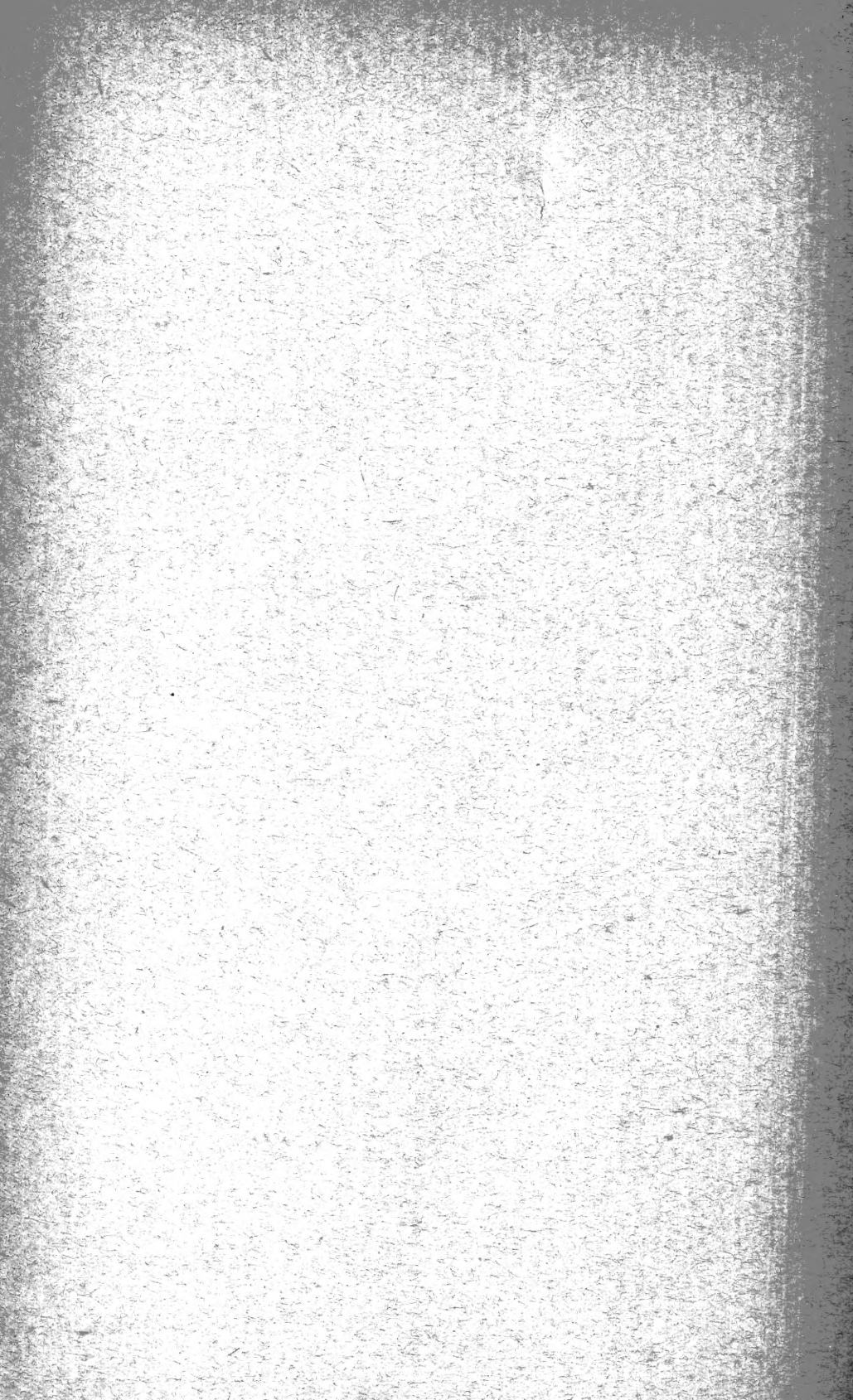
Il dott. G. Horváth direttore del Museo Zoologico Ungherese mi scriveva pure :

« La triste nouvelle sur la maladie du dr. Nobili m'a vivament touché. C'est une grande perte que la zoologie éprouve en perdant ainsi un de ses meilleurs adeptes. »

La cultura scientifica di Giuseppe Nobili era assai estesa anche fuori del campo delle sue particolari ricerche. Eccellente conoscitore di varie lingue, tradusse molto bene parecchi lavori di argomento scientifico per la « Piccola biblioteca di scienze moderne del Bocca » Era buon conoscitore della letteratura nostra ed amantissimo della musica.

L'attività sua e la costanza al lavoro furono nei nove anni passati nel Museo Torinese veramente meravigliose ed è merito suo se la nostra collezione dei Crostacei Decapodi può ora essere annoverata fra le prime congeneri.

Alla memoria del compianto collega vada dal Museo Zoologico di Torino un caldo tributo di affettuoso ricordo.



MBL WHOI Library - Serials



5 WHSE 04396

A1979

